

**Urteil des Gerichts vom 25. April 2018 — Romantik Hotels & Restaurants/EUIPO — Hotel Preidlhof (ROMANTIK)**

(Rechtssache T-213/17) <sup>(1)</sup>

*(Unionsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Unionswortmarke ROMANTIK — Absolutes Eintragungshindernis — Keine Unterscheidungskraft — Keine durch Benutzung erlangte Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und Abs. 3 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und Abs. 3 der Verordnung (EU) 2017/1001])*

(2018/C 200/51)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Klägerin:* Romantik Hotels & Restaurants AG (Frankfurt am Main, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte S. Hofmann und W. Göpfert)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: M. Lenz und D. Hanf)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Hotel Preidlhof GmbH (Naturns, Italien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Wittwer)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 3. Februar 2017 (Sache R 1257/2016-4) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen Hotel Preidlhof und Romantik Hotels & Restaurants

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Romantik Hotels & Restaurants AG trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABL C 168 vom 29.5.2017.

**Urteil des Gerichts vom 26. April 2018 — Pfalzmarkt für Obst und Gemüse/EUIPO (100 % Pfalz)**

(Rechtssache T-220/17) <sup>(1)</sup>

*(Unionsmarke — Anmeldung der Unionsbildmarke 100 % Pfalz — Absolutes Eintragungshindernis — Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung (EU) 2017/1001] — Begründungspflicht — Art. 75 der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 94 der Verordnung 2017/1001])*

(2018/C 200/52)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Klägerin:* Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG (Mutterstadt, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte C. Gehweiler und C. Weber)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigte: A. Söder und D. Walicka)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 7. Februar 2017 (Sache R 1549/2016-1) über die Anmeldung des Bildzeichens „100 % Pfalz“ als Unionsmarke

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 178 vom 6.6.2017.

---

**Urteil des Gerichts vom 24. April 2018 — Mémora Servicios Funerarios/EUIPO — Chatenoud (MEMORAME)**

(Rechtssache T-221/17) <sup>(1)</sup>

*(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionswortmarke MEMORAME — Ältere Unionsbildmarke mémora und ältere nationale Wortmarken MÉMORA — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Waren und Dienstleistungen — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001])*

(2018/C 200/53)

Verfahrenssprache: Spanisch

**Parteien**

*Klägerin:* Mémora Servicios Funerarios SLU (Saragossa, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin C. Marí Aguilar und Rechtsanwalt J. Gallego Jiménez)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: J. Crespo Carrillo)

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:* Georges Chatenoud (Thiviers, Frankreich)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 10. Februar 2017 (Sache R 1308/2016-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Mémora Servicios Funerarios und Herrn Chatenoud

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Mémora Servicios Funerarios SLU trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 239 vom 24.7.2017.