

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: J. Crespo Carrillo)

*Andere Partei im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:* Xian Chen (Wenzhou, China)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 8. Juni 2016 (Sache R 675/2015-5) betreffend ein Widerspruchsverfahren zwischen der Luxottica Group und Xian Chen

### **Tenor**

1. Die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 8. Juni 2016 (Sache R 675/2015-5) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Luxottica Group SpA und Xian Chen wird aufgehoben.
2. Das EUIPO trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 454 vom 5.12.2016.

---

### **Urteil des Gerichts vom 3. Mai 2018 — J-M.-E.V. e hijos/EUIPO — Masi (MASSI)**

(Rechtssache T-2/17) <sup>(1)</sup>

**(Unionsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Anmeldung der Unionswortmarke MASSI — Ältere nationale Wortmarke MASI — Art. 56 Abs. 3 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 63 Abs. 3 der Verordnung (EU) 2017/1001] — Rechtskraft — Art. 53 Abs. 1 Buchst. a und Art. 8 Abs. 2 Buchst. c der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 60 Abs. 1 Buchst. a und Art. 8 Abs. 2 Buchst. c der Verordnung 2017/1001] — Notorisch bekannte Marke im Sinne von Art. 6bis der Pariser Verbandsübereinkunft)**

(2018/C 221/22)

Verfahrenssprache: Englisch

### **Parteien**

*Klägerin:* J-M.-E.V. e hijos, SRL (Granollers, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte M. Ceballos Rodríguez und J. Güell Serra)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: S. Palmero Cabezas und D. Walicka)

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelfer vor dem Gericht:* Alberto Masi (Mailand, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte C. Ceriani, S. Giudici und A. Ferreri)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 4. Oktober 2016 (R 793/2015-1) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen Herrn Masi und J-M.-E.V. e hijos

### **Tenor**

1. Die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 4. Oktober 2016 (R 793/2015-1) wird aufgehoben.

2. Das EUIPO trägt neben seinen eigenen Kosten diejenigen der J-M.-E.V. e hijos, SRL.
3. Herr Alberto Masi trägt seine eigenen Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 63 vom 27.2.2017.

---

**Urteil des Gerichts vom 4. Mai 2018 — Skyleader/EUIPO — Sky International (SKYLEADER)**  
(Rechtssache T-34/17) <sup>(1)</sup>

*(Unionsmarke — Verfallsverfahren — Unionsbildmarke SKYLEADER — Nichtberücksichtigung von Beweismitteln, die der Nichtigkeitsabteilung vorgelegt wurden — Art. 76 Abs. 2 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 95 Abs. 2 der Verordnung (EU) 2017/1001] — Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 58 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung 2017/1001] — Regel 40 Abs. 5 der Verordnung [EG] Nr. 2868/95 [jetzt Art. 19 Abs. 1 der Delegierten Verordnung [EU] 2017/1430])*

(2018/C 221/23)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Skyleader a.s. (Ústí nad Labem, Tschechische Republik) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin K. Mamlstedt)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigte: D. Walicka)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Sky International AG (Zug, Schweiz) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J. Barry)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 21. November 2016 (Sache R 805/2016-4) zu einem Verfallsverfahren zwischen Sky International und Skyleader

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Skyleader a.s. trägt die Kosten einschließlich der Aufwendungen der Sky International AG, die für das Verfahren vor der Beschwerdekammer des Amts der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) notwendig waren.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 78 vom 13.3.2017.