

Klage, eingereicht am 24. Oktober 2016 — Toontrack Music/EUIPO (EZMIX)**(Rechtssache T-771/16)**

(2017/C 014/53)

*Verfahrenssprache: Schwedisch***Parteien***Klägerin:* Toontrack Music AB (Umeå, Schweden) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt L. E. Ström)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO***Streitige Marke:* Unionswortmarke „EZMIX“ — Anmeldung Nr. 13 945 423*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 27. Juli 2016 in der Sache R 2436/2015-5**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung gemäß Art. 7 Abs. 1 Buchst. b, Art. 7 Abs. 1 Buchst. c, Art. 7 Abs. 2, Art. 43 und Art. 65 der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 des Rates vom 26. Februar 2009 über die Unionsmarke aufzuheben;
- dem EUIPO die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b, Art. 7 Abs. 1 Buchst. c, Art. 7 Abs. 2 und Art. 43 der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 4. November 2016 — Isocell/EUIPO — iCell (iCell.)**(Rechtssache T-776/16)**

(2017/C 014/54)

*Sprache der Klageschrift: Deutsch***Verfahrensbeteiligte***Klägerin:* Isocell GmbH (Neumarkt am Wallersee, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt C. Thiele)*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* iCell AB (Älvdalen, Schweden)**Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO***Anmelder der streitigen Marke:* Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer*Streitige Marke:* Unionsbildmarke mit dem Wortbestandteil „iCell.“ — Anmeldung Nr. 12 877 676*Verfahren vor dem EUIPO:* Widerspruchsverfahren*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 15. September 2016 in der Sache R 2496/2015-1