

Angeführter Klagegrund

— Verstoß gegen Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 26. Juli 2016 — Banco Popular Español/EUIPO — Pledgeling (p)
(Rechtssache T-407/16)
(2016/C 343/57)
Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Banco Popular Español, SA (Madrid, Spanien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt M. de Justo Bailey)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Pledgeling LLC (Houston, Texas, Vereinigte Staaten von Amerika)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin: Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

Streitige Marke: Bildmarke mit dem Buchstaben „p“ — Anmeldung Nr. 12 123 147.

Verfahren vor dem EUIPO: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 29. April 2016 in der Sache R 1693/2015-2.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO und der anderen Beteiligten, sollte sie als Streithelferin beitreten, die Kosten aufzuerlegen.

Angeführte Klagegründe

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b und Art. 8 Abs. 5 der Verordnung Nr. 207/2009;
- Verstoß gegen Art. 73 und 76 der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 29. Juli 2016 — Galletas Gullon/EUIPO — O2 Holdings (Form einer Verpackung)
(Rechtssache T-418/16)
(2016/C 343/58)
Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Galletas Gullon, SA (Aguilar de Campoo, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin M. Escudero Pérez)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: O2 Holdings Ltd (Slough, Vereinigtes Königreich)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaberin der streitigen Marke: Klägerin.

Streitige Marke: Dreidimensionale Marke (Form einer Verpackung) — Unionsmarke Nr. 3 417 847.

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 19. Mai 2016 in der Sache R 1614/2015-4.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem EUIPO und der anderen Beteiligten, sollte sie als Streithelferin beitreten, die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 28. Juli 2016 — Carrera Brands/EUIPO — Autec (Carrera)

(Rechtssache T-419/16)

(2016/C 343/59)

Sprache der Klageschrift: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Carrera Brands Ltd (Hongkong, Volksrepublik China) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt C. Markowsky)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Autec AG (Nürnberg, Deutschland)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Inhaber der streitigen Marke: Klägerin

Streitige Marke: Unionswortmarke „Carrera“ — Unionsmarke Nr. 4 630 711

Verfahren vor dem EUIPO: Verfallsverfahren

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 6. Juni 2016 in der Sache R 278/2015-4

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung in Ziffer 2 des Tenors der Entscheidung aufzuheben und dahingehend abzuändern, dass die Entscheidung der Lösungsabteilung vom 21.01.2015 aufgehoben wird;
- die angefochtene Entscheidung betreffend die Zurückweisung des Antrags der Klägerin auf Aussetzung des Verfahrens aufzuheben und