

Klage, eingereicht am 28. Juni 2016 — Flatworld Solutions/EUIPO — Outsource2India (Outsource 2 India)

(Rechtssache T-340/16)

(2016/C 305/63)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: Flatworld Solutions Pvt. Ltd (Bangalore, Indien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte S. Gillert und J. Schumacher sowie Rechtsanwältinnen K. Vanden Bossche und B. Köhn-Gerdes)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Outsource2India Ltd (Friedrichshafen, Deutschland)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin der streitigen Marke: Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

Streitige Marke: Unionsbildmarke mit den Wortbestandteilen „Outsource 2 India“ — Unionsmarke Nr. 6 035 547.

Verfahren vor dem EUIPO: Nichtigkeitsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 15. April 2016 in der Sache R 611/2015-4.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung insgesamt aufzuheben;
- die Entscheidung der Nichtigkeitsabteilung vom 3. Februar 2015 zu bestätigen;
- dem EUIPO die Kosten einschließlich der Kosten der Klägerin aufzuerlegen.

Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 52 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 28. Juni 2016 — CSL Behring/EUIPO — Vivatrex (Vivatrex)

(Rechtssache T-346/16)

(2016/C 305/64)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Parteien

Klägerin: CSL Behring AG (Bern, Schweiz) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte M. Best, U. Pflegar und S. Schäffner)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Vivatrex GmbH (Aachen, Deutschland)

Angaben zum Verfahren vor dem EUIPO

Anmelderin der streitigen Marke: Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

Streitige Marke: Unionsbildmarke mit dem Wortbestandteil „VIVATREX“ — Anmeldung Nr. 11 677 788.