INFORMATIONEN ÜBER DIE NICHT VERÖFFENTLICHTEN ENTSCHEIDUNGEN

Sammlung der Rechtsprechung

Urteil des Gerichts (Dritte Kammer) vom 17. April 2018 – Şölen Çikolata Gıda Sanayi ve Ticaret/EUIPO – Zaharieva (BOBO cornet)

(Rechtssache T-648/16)

„Unionsmarke – Widerspruchsverfahren – Anmeldung der Unionsbildmarke BOBO cornet – Ältere Unionsbildmarke OZMO cornet – Keine Verwechslungsgefahr – Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 (jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EU] 2017/1001)“

1. *Unionsmarke – Definition und Erwerb der Unionsmarke – Relative Eintragungshindernisse – Widerspruch des Inhabers einer für identische oder ähnliche Waren oder Dienstleistungen eingetragenen identischen oder ähnlichen älteren Marke – Gefahr der Verwechslung mit der älteren Marke – Beurteilungskriterien*

   (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 8 Abs. 1 Buchst. b)

   (vgl. Rn. 25, 26, 93)

2. *Unionsmarke – Definition und Erwerb der Unionsmarke – Relative Eintragungshindernisse – Widerspruch des Inhabers einer für identische oder ähnliche Waren oder Dienstleistungen eingetragenen identischen oder ähnlichen älteren Marke – Ähnlichkeit der betreffenden Marken – Beurteilungskriterien – Zusammengesetzte Marke – Bestimmung des dominanten Bestandteils oder der dominanten Bestandteile*

   (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 8 Abs. 1 Buchst. b)

   (vgl. Rn. 28, 29, 34, 35)

3. *Unionsmarke – Definition und Erwerb der Unionsmarke – Relative Eintragungshindernisse – Widerspruch des Inhabers einer für identische oder ähnliche Waren oder Dienstleistungen eingetragenen identischen oder ähnlichen älteren Marke – Gefahr der Verwechslung mit der älteren Marke – Bildmarken BOBO cornet und OZMO cornet*

   (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 8 Abs. 1 Buchst. b)

   (vgl. Rn. 57-63, 77-84, 94-98)

4. *Unionsmarke – Verfahrensvorschriften – Begründung von Entscheidungen – Art. 75 Satz 1der Verordnung Nr. 207/2009 – Gleiche Tragweite wie Art. 296 AEUV*

   (Art. 296 AEUV; Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 75 Satz 1)

(vgl. Rn. 101)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 20. Juli 2016 (Sache R 906/2015-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Şölen Çikolata Gıda Sanayi ve Ticaret und Frau Zaharieva

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.

2. Die Şölen Çikolata Gıda Sanayi ve Ticaret AŞ trägt die Kosten.