

**Urteil des Gerichts vom 4. Oktober 2017 — 1. FC Köln/EUIPO (SPÜRBAR ANDERS.)****(Rechtssache T-126/16) <sup>(1)</sup>****(Unionsmarke — Anmeldung der Unionswortmarke SPÜRBAR ANDERS. — Absolutes Eintragungshindernis — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und Abs. 2 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und Abs. 2 der Verordnung (EU) 2017/1001])**

(2017/C 392/25)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Klägerin:* 1. FC Köln GmbH & Co. KGaA (Köln, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt G. Hasselblatt und Rechtsanwältinnen V. Töbelmann und S. Stier)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: W. Schramek und D. Hanf)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 7. Januar 2016 (Sache R 718/2015-1) über die Anmeldung des Wortzeichens SPÜRBAR ANDERS. als Unionsmarke

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die 1. FC Köln GmbH & Co. KGaA trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 165 vom 10.5.2016.

**Urteil des Gerichts vom 6. Oktober 2017 — SDSR/EUIPO — Berghaus (BERG OUTDOOR)****(Rechtssache T-139/16) <sup>(1)</sup>****(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Internationale Registrierung mit Benennung der Europäischen Union — Bildmarke BERG OUTDOOR — Ältere Unionswortmarken BERGHAUS — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Zeichen — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [CE] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001])**

(2017/C 392/26)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Sports Division SR, SA (SDSR) (Matosinhos, Portugal) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Sebastião und J. Pimenta)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: J. Ivanauskas)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Berghaus Ltd (London, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigte: S. Ashby, A. Carboni und J. Colbourn, Solicitors)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 21. Januar 2016 (Sache R 153/2015-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Berghaus und SDSR

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Sports Division SR, SA (SDSR) trägt außer ihren eigenen Kosten die Kosten des EUIPO und der Streithelferin.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 175 vom 17.5.2016.

---

**Urteil des Gerichts vom 4. Oktober 2017 — Intesa Sanpaolo/EUIPO — Intesia Group Holding (INTESA)**

**(Rechtssache T-143/16) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Verfallsverfahren — Unionswortmarke INTESA — Art. 51 Abs. 1 Buchst. a und Art. 51 Abs. 2 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 58 Abs. 1 Buchst. a und Art. 58 Abs. 2 der Verordnung (EU) 2017/1001] — Keine ernsthafte Benutzung der Marke)**

(2017/C 392/27)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Intesa Sanpaolo SpA (Turin, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. Pozzi und G. Ghisletti)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: M. Rajh)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Intesia Group Holding GmbH (Böblingen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte D. Jochim und R. Egerer)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 21. Januar 2016 (Sache R 632/2015-1) zu einem Verfallsverfahren zwischen Intesa Sanpaolo und Intesia Group Holding

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Intesa Sanpaolo SpA trägt ihre eigenen Kosten sowie die Kosten, die dem Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) und der Intesia Group Holding GmbH im Rahmen des vorliegenden Verfahrens entstanden sind.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 191 vom 30.5.2016