

Urteil des Gerichts vom 6. Dezember 2017 — Tulliallan Burlington/EUIPO — Burlington Fashion
(BURLINGTON THE ORIGINAL)

(Rechtssache T-121/16) ⁽¹⁾

(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Internationale Registrierung mit Benennung der Europäischen Union — Bildmarke BURLINGTON THE ORIGINAL — Ältere nationale Wortmarken BURLINGTON und BURLINGTON ARCADE — Ältere Unionsbildmarke und nationale Bildmarke BURLINGTON ARCADE — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001] — Benutzung eines Zeichens im geschäftlichen Verkehr, das mehr als lediglich örtliche Bedeutung hat — Art. 8 Abs. 4 der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 4 der Verordnung 2017/1001] — Unlautere Ausnutzung der Unterscheidungskraft oder der Wertschätzung der älteren Marken — Art. 8 Abs. 5 der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 5 der Verordnung 2017/1001])

(2018/C 032/31)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Tulliallan Burlington Ltd (Saint Helier, Jersey) (Prozessbevollmächtigter: A. Norris, Barrister)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: M. Fischer)

Andere Partei im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht: Burlington Fashion GmbH (Schmallenberg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin A. Parr)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Widerspruchsammer des EUIPO vom 11. Januar 2016 (Sache R 2501/2013–4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Tulliallan Burlington und Burlington Fashion

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Tulliallan Burlington Ltd trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 175 vom 17.5.2016.

Urteil des Gerichts vom 6. Dezember 2017 — Tulliallan Burlington/EUIPO — Burlington Fashion
(Burlington)

(Rechtssache T-122/16) ⁽¹⁾

(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Internationale Registrierung mit Benennung der Europäischen Union — Bildmarke Burlington — Ältere nationale Wortmarken BURLINGTON und BURLINGTON ARCADE — Ältere Unionsbildmarke und nationale Bildmarke BURLINGTON ARCADE — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001] — Benutzung eines Zeichens im geschäftlichen Verkehr, das mehr als lediglich örtliche Bedeutung hat — Art. 8 Abs. 4 der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 4 der Verordnung 2017/1001] — Unlautere Ausnutzung der Unterscheidungskraft oder der Wertschätzung der älteren Marken — Art. 8 Abs. 5 der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 5 der Verordnung 2017/1001])

(2018/C 032/32)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Tulliallan Burlington Ltd (Saint Helier, Jersey) (Prozessbevollmächtigter: A. Norris, Barrister)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: M. Fischer)

Andere Partei im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht: Burlington Fashion GmbH (Schmallenberg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin A. Parr)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Widerspruchsammer des EUIPO vom 11. Januar 2016 (Sache R 2409/2013–4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Tulliallan Burlington und Burlington Fashion

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Tulliallan Burlington Ltd trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABL C 175 vom 17.5.2016.

Urteil des Gerichts vom 6. Dezember 2017 — Tulliallan Burlington/EUIPO — Burlington Fashion (BURLINGTON)

(Rechtssache T-123/16) ⁽¹⁾

(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Internationale Registrierung mit Benennung der Europäischen Union — Wortmarke BURLINGTON — Ältere nationale Wortmarken BURLINGTON und BURLINGTON ARCADE — Ältere Unionsbildmarke und nationale Bildmarke BURLINGTON ARCADE — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EU) 2017/1001] — Benutzung eines Zeichens im geschäftlichen Verkehr, das mehr als lediglich örtliche Bedeutung hat — Art. 8 Abs. 4 der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 4 der Verordnung 2017/1001] — Unlautere Ausnutzung der Unterscheidungskraft oder der Wertschätzung der älteren Marken — Art. 8 Abs. 5 der Verordnung Nr. 207/2009 [jetzt Art. 8 Abs. 5 der Verordnung 2017/1001])

(2018/C 032/33)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Tulliallan Burlington Ltd (Saint Helier, Jersey) (Prozessbevollmächtigter: A. Norris, Barrister)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: M. Fischer)

Andere Partei im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht: Burlington Fashion GmbH (Schmallenberg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin A. Parr)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Widerspruchsammer des EUIPO vom 11. Januar 2016 (Sache R 1635/2013–4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Tulliallan Burlington und Burlington Fashion

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Tulliallan Burlington Ltd trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABL C 175 vom 17.5.2016.