

**Urteil des Gerichts vom 3. Mai 2017 — Enercon/EUIPO — Gamesa Eólica (Grünabstufung)****(Rechtssache T-36/16) <sup>(1)</sup>****(Unionsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Unionsmarke, die in einer Grünabstufung besteht — Absolutes Eintragungshindernis — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Art. 52 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung Nr. 207/2009)**

(2017/C 195/31)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

**Klägerin:** Enercon GmbH (Aurich, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte S. Overhage, R. Böhm und A. Silverleaf)

**Beklagte:** Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: A. Folliard-Monguiral)

**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:** Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Spanien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Sanz Cerralbo)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 28. Oktober 2015 (Sache R 597/2015-2) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen Gamesa Eólica und Enercon

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Enercon GmbH trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 111 vom 29.3.2016.

**Urteil des Gerichts vom 4. Mai 2017 — Kasztantowicz/EUIPO — Gbb Group (GEOTEK)****(Rechtssache T-97/16) <sup>(1)</sup>****(Unionsmarke — Verfallsverfahren — Unionswortmarke GEOTEK — Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Regel 40 Abs. 5 der Verordnung (EG) Nr. 2868/95 — Nachweis der ernsthaften Benutzung der Marke — Verspätung — Regel 61 Abs. 2 und 3 und Regel 65 Abs. 1 der Verordnung Nr. 2868/95 — Mitteilung der festgesetzten Frist an den Inhaber per Fax — Fehlen von Umständen, die den vom EUIPO vorgelegten Senderbericht in Frage stellen könnten — Art. 78 der Verordnung Nr. 207/2009 — Regel 57 der Verordnung Nr. 2868/95 — Antrag auf Zeugenvernehmung — Ermessensspielraum des EUIPO)**

(2017/C 195/32)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

**Kläger:** Martin Kasztantowicz (Berlin, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt R. Ronneburger)

**Beklagter:** Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigte: D. Hanf und A. Söder)

**andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:** Gbb Group Ltd (Letchworth, Vereinigtes Königreich)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 14. Dezember 2015 (Sache R 3025/2014-5) zu einem Verfallsverfahren zwischen Gbb Group und Herrn Kasztantowicz

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Herr Martin Kasztantowicz trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 145 vom 25.4.2016.

---

**Urteil des Gerichts vom 5. Mai 2017 — PayPal/EUIPO — Hub Culture (VENMO)**

**(Rechtssache T-132/16) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Unionswortmarke VENMO — Bösgläubigkeit — Art. 52 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2017/C 195/33)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* PayPal, Inc. (San José, Kalifornien, Vereinigte Staaten) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt A. Renck und I. Junkar, Solicitor)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: D. Walicka)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Hub Culture Ltd (Hamilton, Bermuda, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigter: J. Hill, Barrister)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des EUIPO vom 12. Januar 2016 (Sache R 2974/2014-5) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen Paypal und Hub Culture

**Tenor**

1. Die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 12. Januar 2016 (Sache R 2974/2014-5) wird aufgehoben.
2. Das EUIPO trägt neben seinen eigenen Kosten die Kosten der PayPal, Inc.
3. Die Hub Culture Ltd trägt ihre eigenen Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 191 vom 30.5.2016.

---

**Urteil des Gerichts vom 3. Mai 2017 — Gfi PSF/Kommission**

**(Rechtssache T-200/16) <sup>(1)</sup>**

**(Öffentliche Dienstleistungsaufträge — Ausschreibungsverfahren — Entwicklung, Pflege, Weiterentwicklung und Unterstützungsdienste für Websites — Ablehnung des Angebots eines Bieters — Bereits geöffnet eingegangenes Angebot — Art. 111 Abs. 4 Buchst. b der Haushaltsordnung)**

(2017/C 195/34)

Verfahrenssprache: Französisch

**Parteien**

*Klägerin:* Gfi PSF Sàrl (Leudelingen, Luxemburg) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt F. Moysé)