

**Klage, eingereicht am 28. Juli 2015 — U-R LAB/HABM (THE DINING EXPERIENCE)****(Rechtssache T-423/15)**

(2015/C 328/15)

*Verfahrenssprache: Französisch***Parteien***Kläger:* U-R LAB (Paris, Frankreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt G. Barbaut)*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM)**Angaben zum Verfahren vor dem HABM***Streitige Marke:* Gemeinschaftswortmarke „THE DINING EXPERIENCE“ –Anmeldung Nr. 12 553 442.*Angefochtene Entscheidung:* Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 20. Mai 2015 in der Sache R 2542/2014-4.**Anträge**

Der Kläger beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben und abzuändern;
- dem HABM die Kosten aufzuerlegen.

**Angeführter Klagegrund**

- Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

**Klage, eingereicht am 29. Juli 2015 — Schröder/CPVO — Hansson (Seimora)****(Rechtssache T-425/15)**

(2015/C 328/16)

*Sprache der Klageschrift: Deutsch***Verfahrensbeteiligte***Kläger:* Ralf Schröder (Lüdinghausen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt T. Leidereiter)*Beklagter:* Gemeinschaftliches Sortenamt (CPVO)*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Jørn Hansson (Søndersø, Dänemark)**Angaben zum Verfahren vor dem CPVO***Inhaber des gemeinschaftlichen Sortenschutzes:* Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer*Betroffener gemeinschaftlicher Sortenschutz:* Gemeinschaftssorte EU 8536 „SEIMORA“

*Verfahren vor dem CPVO: Aufhebungsverfahren*

*Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Beschwerdekammer des CPVO vom 24. Februar 2015 in der Sache A003/2010*

### **Anträge**

Der Kläger beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben und den Sortenschutz der Gemeinschaftssorte SEIMORA mit Wirkung zum 4. Oktober 2005 aufzuheben;
- hilfsweise zu 1., die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem CPVO die Kosten aufzuerlegen.

### **Angeführte Klagegründe**

- Verletzung von Art. 48 Abs. 4 der Verordnung Nr. 2100/94;
- Verletzung von Art. 21 Abs. 1 i.V.m. Art. 65 der Verordnung Nr. 2100/94.

---

**Klage, eingereicht am 29. Juli 2015 — Schröder/CPVO — Hansson (Seimora)**

**(Rechtssache T-426/15)**

(2015/C 328/17)

*Sprache der Klageschrift: Deutsch*

### **Verfahrensbeteiligte**

*Kläger: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt T. Leidereiter)*

*Beklagter: Gemeinschaftliches Sortenamt (CPVO)*

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Jørn Hansson (Søndersø, Dänemark)*

### **Angaben zum Verfahren vor dem CPVO**

*Inhaber des gemeinschaftlichen Sortenschutzes: Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer*

*Betroffener gemeinschaftlicher Sortenschutz: Gemeinschaftssorte EU 8536 „SEIMORA“*

*Verfahren vor dem CPVO: Nichtigkeitsverfahren*

*Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Beschwerdekammer des CPVO vom 24. Februar 2015 in der Sache A002/2014*