

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem HABM und Aldi Karlslunde die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 2. Februar 2015 — Jääkiekon SM-liiga/HABM (Liiga)

(Rechtssache T-54/15)

(2015/C 107/44)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Jääkiekon SM-liiga Oy (Helsinki, Finnland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt L. Laaksonen)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM)

Angaben zum Verfahren vor dem HABM

Streitige Marke: Gemeinschaftsbildmarke mit dem Wortbestandteil „Liiga“ — Anmeldung Nr. 12 056 792.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 1. Dezember 2014 in der Sache R 576/2014-2.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben und die Marke zur Veröffentlichung zuzulassen;
- dem HABM die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 3. Februar 2015 — Certified Angus Beef/HABM — Certified Australian Angus Beef (CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF)

(Rechtssache T-55/15)

(2015/C 107/45)

Sprache der Klageschrift: Englisch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Certified Angus Beef, LLC (Wooster, Ohio, Vereinigte Staaten von Amerika) (Prozessbevollmächtigter: C. Aikens, Barrister)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Certified Australian Angus Beef Pty Ltd (Surrey Hills, Australien)

Angaben zum Verfahren vor dem HABM

Inhaber der streitigen Marke: Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

Streitige Marke: Internationale Registrierung mit Benennung der Europäischen Union der Bildmarke mit den Wortelementen „CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF“ — Internationale Registrierung Nr. 1 095 394 mit Benennung der Europäischen Union.

Verfahren vor dem HABM: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 30. Oktober 2015 in der Sache R 662/2014-4.

Anträge

Die Klägerin beantragt,

- die angefochtene Entscheidung aufzuheben;
- dem Widerspruch insgesamt stattzugeben;
- dem HABM die Kosten aufzuerlegen.

Angeführter Klagegrund

- Verstoß gegen Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

Klage, eingereicht am 6. Februar 2015 — Laboratorios Ern/HABM — Dermogen Farma (ETERN JUVENTUS)

(Rechtssache T-60/15)

(2015/C 107/46)

Sprache der Klageschrift: Spanisch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin T. González Martínez)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer: Dermogen Farma, SA (Madrid, Spanien)

Angaben zum Verfahren vor dem HABM

Anmelderin: Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer.

Streitige Marke: Gemeinschaftswortmarke „ETERN JUVENTUS“ — Anmeldung Nr. 10 862 548.

Verfahren vor dem HABM: Widerspruchsverfahren.

Angefochtene Entscheidung: Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 6. November 2014 in der Sache R 2414/2013-1.