

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Herr Edward Łabowicz trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 228 vom 13.7.2015.

---

**Urteil des Gerichts vom 28. September 2016 — Lacamanda Group/EUIPO — Woolley (HENLEY)**  
**(Rechtssache T-362/15) (<sup>1</sup>)**

**(Unionsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Unionswortmarke HENLEY — Ältere Wortmarken des Vereinigten Königreichs und der Europäischen Union HENLEYS — Art. 8 Abs. 5 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Unlautere Ausnutzung der Unterscheidungskraft oder der Wertschätzung der älteren Marke)**

(2016/C 410/19)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

**Klägerin:** The Lacamanda Group Ltd (Manchester, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigte: C. Scott, Barrister)

**Beklagter:** Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: H. O'Neill)

**Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelfer vor dem Gericht:** Nigel Woolley (Braceborough, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigter: S. Malynicz, Barrister)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 24. April 2015 (Sache R 2255/2012-4) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen The Lacamanda Group und Nigel Woolley

**Tenor**

1. Die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 24. April 2015 (Sache R 2255/2012-4) wird aufgehoben.
2. Das EUIPO trägt seine eigenen Kosten und die Kosten der The Lacamanda Group Ltd.
3. Herr Nigel Woolley trägt seine eigenen Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 294 vom 7.9.2015.

---

**Urteil des Gerichts vom 28. September 2016 — Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto/EUIPO — University College London (CITRUS SATURDAY)**

**(Rechtssache T-400/15) (<sup>1</sup>)**

**(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionswortmarke CITRUS SATURDAY — Ältere nationale Wortmarke CITRUS — Verspätete Vorlage von Dokumenten — Durch Art. 76 Abs. 2 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 eingeräumtes Ermessen — Regeln 19 und 20 Abs. 1 der Verordnung [EG] Nr. 2868/95)**

(2016/C 410/20)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

**Klägerin:** Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto (Algés, Portugal) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Pita Negrão)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: H. O'Neill)

*Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:* University College London (London, Vereinigtes Königreich)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 29. April 2015 (Sache R 2109/2014-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Klägerin und dem University College London

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Ana Isabel Pinto Eliseu Baptista Lopes Canhoto trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 320 vom 28.9.2015.

---

### **Urteil des Gerichts vom 27. September 2016 — Satkirit Holdings/EUIPO — Advanced Mailing Solutions (luvo)**

**(Rechtssache T-449/15) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionswortmarke luvo — Ältere Unionswortmarke luvo — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Waren und Dienstleistungen — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2016/C 410/21)

Verfahrenssprache: Englisch

### **Parteien**

*Klägerin:* Satkirit Holdings Ltd (Douglas, Isle of Man) (Prozessbevollmächtigter: M. Vanhegan, Barrister)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: E. Sliwinska und J. Crespo Carrillo)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO:* Advanced Mailing Solutions Ltd (East Kilbride, Vereinigtes Königreich)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 21. Mai 2015 (Sache R 877/2014-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Advanced Mailing Solutions und Satkirit Holdings

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Satkirit Holdings Ltd trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 320 vom 28.9.2015.