

*Beklagte:* Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: J. Vondung und A. Buchet, dann F. Erlbacher, P. Van Nuffel und A. Dawes)

### **Gegenstand**

Klage nach Art. 263 AEUV auf Nichtigkeitserklärung des Beschlusses der Kommission vom 17. Februar 2015, mit dem der Klägerin der Zugang zu den Dokumenten des Verfahrens wegen Missbrauchs einer beherrschenden Stellung mit dem Aktenzeichen COMP/AT.40089 — Deutsche Telekom verweigert wurde

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Deutsche Telekom AG trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 270 vom 17.8.2015.

---

### **Urteil des Gerichts vom 29. März 2017 — J & Joy/EUIPO — Joy-Sportswear (J AND JOY)**

(Rechtssache T-387/15) <sup>(1)</sup>

*(Unionsmarke — Einspruchsverfahren — Unionswortmarke J AND JOY — Ältere nationale Bildmarke joy SPORTSWEAR — Relative Eintragungshindernisse — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Waren — Ähnlichkeit der Zeichen — Beurteilungskriterien — Zusammengesetzte Marke — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)*

(2017/C 151/37)

Verfahrenssprache: Englisch

### **Parteien**

*Klägerin:* J & Joy SA (Waremmе, Belgien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Maqua, C. Pirenne und C. Smits)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) (Prozessbevollmächtigter: H. O'Neill)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Joy-Sportswear GmbH (Ottensoo, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt T. Kiphuth)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 22. April 2015 (Sache R 1352/2014-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Joy-Sportswear und J & Joy

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die J & Joy SA trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 381 vom 16.11.2015.