

Urteil des Gerichts vom 14. April 2016 — Henkell & Co. Sektkellerei/EUIPO — Ciacci Piccolomini d'Aragona di Bianchini (PICCOLOMINI)

(Rechtssache T-20/15) ⁽¹⁾

(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionswortmarke PICCOLOMINI — Ältere Unionswortmarke PICCOLO — Fehlende ernsthafte Benutzung der älteren Marke — Art. 42 Abs. 2 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)

(2016/C 191/34)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Henkell & Co. Sektkellerei KG (Wiesbaden, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J. Flick)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: A. Kusturovic und A. Folliard-Monguiral)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht: Ciacci Piccolomini d'Aragona di Bianchini Società Agricola (Mailand, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte F. Cecchi, P. Pozzi und F. Ghisletti Giovanni)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 31. Oktober 2014 (Sache R 2265/2013-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Henkell & Co. Sektkellerei KG und der Ciacci Piccolomini d'Aragona di Bianchini Società Agricola

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Henkell & Co. Sektkellerei KG trägt ihre eigenen Kosten sowie die Kosten des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) und der Ciacci Piccolomini d'Aragona di Bianchini Società Agricola.

⁽¹⁾ ABl. C 89 vom 16.3.2015.

Urteil des Gerichts vom 13. April 2016 — Facchinello/EUIPO — Olimpia Splendid (Synthesis)

(Rechtssache T-81/15) ⁽¹⁾

(Unionsmarke — Verfallsverfahren — Unionsbildmarke Synthesis — Keine ernsthafte Benutzung der Marke — Art. 51 Abs. 1 Buchst. a der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Erstmals vor dem Gericht vorgelegte Beweismittel)

(2016/C 191/35)

Verfahrenssprache: Italienisch

Parteien

Klägerin: Danila Facchinello (Molinella, Italien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt F. Torlontano)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: M. Capostagno und A. Folliard-Monguiral)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht: Olimpia Splendid SpA (Gualtieri, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Ferrarese und G. Ferrarese)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 21. November 2014 (Sache R 2169/2013-1) zu einem Verfallsverfahren zwischen der Olimpia Splendid SpA und Frau Danila Facchinello

Tenor

1. *Die Klage wird abgewiesen.*
2. *Frau Danila Facchinello trägt die Kosten.*

⁽¹⁾ ABl. C 118 vom 13.4.2015.

Urteil des Gerichts vom 19. April 2016 — Spirig Pharma/EUIPO (Daylong)

(Rechtssache T-261/15) ⁽¹⁾

(Unionsmarke — Anmeldung der Unionsbildmarke Daylong — Absolutes Eintragungshindernis — Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)

(2016/C 191/36)

Verfahrenssprache: Französisch

Parteien

Klägerin: Spirig Pharma AG (Egerkingen, Schweiz) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte T. de Haan und P. Péters)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: V. Melgar und J. Crespo Carrillo)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 24. März 2015 (Sache R 2455/2014-4) über die Anmeldung des Bildzeichens Daylong als Unionsmarke

Tenor

1. *Die Klage wird abgewiesen.*
2. *Die Spirig Pharma AG trägt die Kosten.*

⁽¹⁾ ABl. C 245 vom 27.7.2015.