

**Urteil des Gerichts vom 17. Februar 2017 — Unilever/EUIPO — Technopharma (Fair & Lovely)****(Rechtssache T-811/14) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionsbildmarke Fair & Lovely — Ältere nationale und Benelux-Wortmarken FAIR & LOVELY — Entscheidung über die Beschwerde — Art. 64 Abs. 1 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Rechtliches Gehör — Art. 75 Satz 2 der Verordnung Nr. 207/2009 — Aussetzung des Verfahrens — Regel 20 Abs. 7 Buchst. c und Regel 50 Abs. 1 der Verordnung [EG] Nr. 2868/95 — Vertrauensschutz — Ermessensmissbrauch — Offensichtliche Beurteilungsfehler)**

(2017/C 104/61)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Unilever NV (Rotterdam, Niederlande) (Prozessbevollmächtigte: A. Fox, Solicitor)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: D. Hanf und A. Folliard-Monguiral)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Technopharma Ltd (London, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigte: C. Scott, Barrister)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 6. Oktober 2014 (Sache R 1004/2013-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Technopharma und Unilever

**Tenor**

1. Die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 6. Oktober 2014 (Sache R 1004/2013-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Technopharma Ltd und der Unilever NV wird aufgehoben.
2. Das EUIPO trägt seine eigenen Kosten sowie die Hälfte der Kosten von Unilever.
3. Technopharma trägt ihre eigenen Kosten sowie die Hälfte der Kosten von Unilever.

<sup>(1)</sup> ABL C 73 vom 2.3.2015.

**Urteil des Gerichts vom 16. Februar 2017 — Jaguar Land Rover/EUIPO — Nissan Jidosha (Land Glider)****(Rechtssache T-71/15) <sup>(1)</sup>**

**(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionswortmarke Land Glider — Frühere Unionswort- und -bildmarken und frühere nationale Wort- und Bildmarken LAND ROVER — Relatives Eintragungshindernis — Art. 8 Abs. 5 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2017/C 104/62)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Jaguar Land Rover Ltd (Coventry, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt R. Ingerl)

*Beklagter:* Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: J. Garrido Otaola)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht:* Nissan Jidosha KK (Yokohama, Japan) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin A. Franke)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des EUIPO vom 9. Dezember 2014 (Sache R 1415/2013-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Jaguar Land Rover und Nissan Jidosha

**Tenor**

1. Die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO) vom 9. Dezember 2014 (Sache R 1415/2013-4) wird aufgehoben.
2. Das EUIPO trägt seine eigenen Kosten sowie die Kosten der Jaguar Land Rover Ltd.
3. Die Nissan Jidosha KK trägt ihre eigenen Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 118 vom 13.4.2015.

**Urteil des Gerichts vom 16. Februar 2017 — Rumänien/Kommission**

(Rechtssache T-145/15) <sup>(1)</sup>

**(EGFL und ELER — Flächenbezogene Maßnahmen — Von der Finanzierung ausgeschlossene Ausgaben — Pauschale finanzielle Berichtigungen — Art. 52 der Verordnung [EU] Nr. 1306/2013 — Begründungspflicht — Verhältnismäßigkeit)**

(2017/C 104/63)

Verfahrenssprache: Rumänisch

**Parteien**

**Kläger:** Rumänien (Prozessbevollmächtigte: zunächst R.-H. Radu, V. Angelescu, R. Mangu, D. Balancea, N. Horumbă, E. Mierlea und T. Crainic, dann R.-H. Radu, V. Angelescu, R. Mangu, N. Horumbă, E. Mierlea und T. Crainic)

**Beklagte:** Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: A. Biolan und G. von Rintelen)

**Gegenstand**

Klage gemäß Art. 263 AEUV auf teilweise Nichtigerklärung des Durchführungsbeschlusses (EU) 2015/103 der Kommission vom 16. Januar 2015 über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union (ABl. 2015, L 16, S. 33)

**Tenor**

1. Der Durchführungsbeschluss (EU) 2015/103 der Kommission vom 16. Januar 2015 über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union wird für nichtig erklärt, soweit er Rumänien betrifft.
2. Die Europäische Kommission trägt ihre eigenen Kosten und die Kosten Rumäniens.

<sup>(1)</sup> ABl. C 178 vom 1.6.2015.