

Beschluss des Gerichtshofs (Sechste Kammer) vom 21. April 2016 — Dansk Automat Brancheforening/Europäische Kommission, Königreich Dänemark, Betfair Group plc, Betfair International Ltd, European Gaming und Betting Association (EGBA)

(Rechtssache C-563/14 P) ⁽¹⁾

(**Rechtsmittel — Art. 181 der Verfahrensordnung des Gerichtshofs — Nichtigkeitsklage — Art. 263 Abs. 4 AEUV — Recht zur Einlegung eines Rechtsbehelfs — Klagebefugnis — Natürliche oder juristische Personen — Staatliche Beihilfen — Beschluss, mit dem die Vereinbarkeit einer Beihilfenregelung mit dem Binnenmarkt festgestellt wird — Rechtsakt, der die Rechtsmittelführerin individuell betrifft — Rechtsakt mit Verordnungscharakter, der keine Durchführungsmaßnahmen nach sich zieht**)

(2016/C 279/03)

Verfahrenssprache: Dänisch

Parteien

Rechtsmittelführerin: Dansk Automat Brancheforening (Prozessbevollmächtigte: K. Dyekjær, T. Høg und J. Flodgaard, advokater)

Andere Parteien des Verfahrens: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: L. Grønfeldt und P.-J. Loewenthal), Königreich Dänemark (Prozessbevollmächtigter: C. Thorning im Beistand von R. Holdgaard, advokat), Betfair Group plc, Betfair International Ltd (Prozessbevollmächtigte: A. Pliego Selie, O. Brouwer und M. Groothuismink, advocaten), European Gaming and Betting Association (EGBA) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J. Heithecker, C.-D. Ehlermann und J. Ylinen)

Tenor

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.
2. Die Dansk Automat Brancheforening trägt die Kosten.
3. Das Königreich Dänemark trägt seine eigenen Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 46 vom 9.2.2015.

Beschluss des Gerichtshofs vom 21. April 2016 — Jean-Marie Cahier/Rat der Europäischen Union, Europäische Kommission, Französische Republik

(Rechtssache C-227/15) ⁽¹⁾

(**Rechtsmittel — Außervertragliche Haftung der Europäischen Union — Verordnung [EG] Nr. 1493/1999 — Art. 28 Abs.1 — Obligatorische Destillation von Weinen aus Rebsorten mit doppelter Klassifizierung, soweit ihre Menge über die normalerweise für die Weinbereitung verwendete Menge hinausgeht und sie nicht aus der Europäischen Union ausgeführt werden — Verordnung [EG] Nr. 1623/2000 — Destillation durch den Erzeuger selbst als Brenner — Herstellung von Branntwein mit Ursprungsbezeichnung**)

(2016/C 279/04)

Verfahrenssprache: Französisch

Parteien

Rechtsmittelführer: Jean-Marie Cahier, Robert Aubineau, Laurent Bigot, Pascal Bourdeau, Jacques Brard-Blanchard, Olivier Charruau, Daniel Chauvet, Régis Chauvet, Fabrice Compagnon, Francis Crepeau, Philippe Davril, Bernard Deborde, Chantal Goulard, Jean-Pierre Gourdet, Bernard Goursaud, Jean Gravouil, Guy Herbelot, Rodrigue Herbelot, Sophie Landrit, Michel Mallet, Michel Merlet, Alain Phelipon, Claude Potut, Philippe Pruleau, Philippe Riche, Françoise Rousseau, René Roy, Pascale Rulleaud-Beaufour (Prozessbevollmächtigter: C.-É. Gudin, avocat)

Andere Parteien des Verfahrens: Rat der Europäischen Union (Prozessbevollmächtigte: S. Barbagallo und É. Sitbon), Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: I. Galindo Martín und B. Schima), Französische Republik (Prozessbevollmächtigte: G. de Bergues, D. Colas und S. Ghiandoni)

Tenor

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.

2. Herr Jean-Marie Cahier, Herr Robert Aubineau, Herr Laurent Bigot, Herr Pascal Bourdeau, Herr Jacques Brard-Blanchard, Herr Olivier Charruaud, Herr Daniel Chauvet, Herr Régis Chauvet, Herr Fabrice Compagnon, Herr Francis Crepeau, Herr Philippe Davril, Herr Bernard Deborde, Frau Chantal Gouard, Herr Jean-Pierre Gourdet, Herr Bernard Goursaud, Herr Jean Gravouil, Herr Guy Herbelot, Herr Rodrigue Herbelot, Frau Sophie Landrit, Herr Michel Mallet, Herr Michel Merlet, Herr Alain Phelipon, Herr Claude Potut, Herr Philippe Pruleau, Herr Philippe Riche, Frau Françoise Rousseau, Herr René Roy und Frau Pascale Rulleaud-Beaufour tragen ihre eigenen Kosten und werden zur Tragung der Kosten des Rates der Europäischen Union und der Europäischen Kommission verurteilt.

(¹) ABl. C 311 vom 21.9.2015.

Beschluss des Gerichtshofs (Zehnte Kammer) vom 21. April 2016 — ultra air GmbH/Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum, Donaldson Filtration Deutschland GmbH

(Rechtssache C-232/15 P) (¹)

(Rechtsmittel — Unionsmarke — Unionswortmarke *ultra.air ultrafilter* — Nichtigkeitsverfahren — Absolutes Eintragungshindernis oder absoluter Nichtigkeitsgrund — Beschreibender Charakter — Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c und Art. 52 Abs. 1 Buchst. a — Nichtigkeitsklärung durch die Beschwerdekommission — Art. 181 der Verfahrensordnung des Gerichtshofs — Teilweise offensichtlich unzulässiges und teilweise offensichtlich unbegründetes Rechtsmittel)

(2016/C 279/05)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Rechtsmittelführerin: ultra air GmbH (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt C. König)

Andere Verfahrensbeteiligte: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: S. Hanne), Donaldson Filtration Deutschland GmbH (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen N. Siebertz und M. Teworte-Vey)

Tenor

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.

2. Die ultra air GmbH trägt die Kosten.

(¹) ABl. C 262 vom 10.8.2015.

Beschluss des Gerichtshofs (Neunte Kammer) vom 21. April 2016 — Makro autoservicio mayorista SA, Vestel Iberia SL/Europäische Kommission, Königreich Spanien

(Verbundene Rechtssachen C-264/15 P und C-265/15 P) (¹)

(Rechtsmittel — Verfahrensordnung des Gerichtshofs — Art. 181 — Art. 263 AEUV — Situation der von der angefochtenen Entscheidung nicht unmittelbar betroffenen Person — Zollunion — Nachträgliche Berücksichtigung und Erlass von Einfuhrabgaben — Farbfernsehgeräte aus der Türkei)

(2016/C 279/06)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Rechtsmittelführerinnen: Makro autoservicio mayorista SA, Vestel Iberia SL (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. De Baere und P. Muñiz)