



## Sammlung der Rechtsprechung

**Beschluss des Gerichts (Dritte Kammer) vom 25. März 2015 –**

**Borde und Carbonium/Kommission**

**(Rechtssache T-314/14)**

„Nichtigkeitsklage — Intra-AKP-Programm der Globalen Allianz gegen den Klimawandel (GCCA) — Verträge über Dienstleistungen eines Experten — Rahmenvertrag über eine Mission zur Evaluation des Programms — Beschluss, eine Expertenmission zu beenden — Handlung, die in einem rein vertraglichen Rahmen erfolgt ist, von dem sie nicht getrennt werden kann — Unzulässigkeit“

*Nichtigkeitsklage — Klage, die in Wirklichkeit einen Rechtsstreit vertraglicher Natur betrifft — Klage auf Nichtigerklärung der von einem Organ an einen Vertragspartner gerichteten Schreiben, mit denen der Austausch eines Experten vorgeschlagen wird, der an der Durchführung eines Rahmenvertrags beteiligt ist — Unzuständigkeit des Unionsrichters — Unzulässigkeit (Art. 263 AEUV und 288 AEUV) (vgl. Rn. 28-30, 33, 35)*

### **Gegenstand**

Klage auf Nichtigerklärung der Beschlüsse der Kommission vom 19. und 20. Februar 2014, die Mission von Herrn Borde als Experten zu beenden, der an der Durchführung des Rahmenvertrags EuropeAid/127054/C/SER/Multi über eine Mission zur Evaluierung des AKP-internen Programms (Afrika, Karibik und Pazifik) der Globalen Allianz gegen den Klimawandel (GCCA) beteiligt ist

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Herr Alexandre Borde und Carbonium tragen die Kosten.