

*Entscheidung der Nichtigkeitsabteilung:* Dem Löschantrag wurde teilweise stattgegeben

*Entscheidung der Beschwerdekammer:* Die angefochtene Entscheidung wird teilweise aufgehoben dahingehend, dass die angefochtene Marke vollständig für verfallen erklärt wird. Die Beschwerde der Hipp & Co. wird zurückgewiesen.

*Klagegründe:*

- Verstoß gegen Art. 75 der Verordnung Nr. 207/2009;
- Verstoß gegen Art. 51 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009;
- Verstoß gegen Art. 78 der Verordnung Nr. 207/2009

---

**Klage, eingereicht am 30. April 2014 — Drogenhilfe Köln Projekt/HABM (Rauschbrille)**

**(Rechtssache T-319/14)**

(2014/C 212/49)

*Verfahrenssprache: Deutsch*

**Verfahrensbeteiligte Parteien**

*Klägerin:* Drogenhilfe Köln Projekt gGmbH (Köln, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt V. Schoene)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle)

**Anträge**

Die Klägerin beantragt, die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) vom 29. Januar 2014 in der Sache R 1356/2013-1 aufzuheben und die Sache zur erneuten Prüfung an das Amt zurückzuverweisen

**Klagegründe und wesentliche Argumente**

*Betroffene Gemeinschaftsmarke:* Wortmarke „Rauschbrille“ für Waren und Dienstleistungen der Klassen 9, 41 und 44

*Entscheidung des Prüfers:* Zurückweisung der Anmeldung

*Entscheidung der Beschwerdekammer:* Zurückweisung der Beschwerde

*Klagegründe:* Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung Nr. 207/2009

---

**Klage, eingereicht am 5. Mai 2014 — Sephora/HABM — Mayfield Trading  
(Darstellung zweier vertikaler Linien)**

**(Rechtssache T-320/14)**

(2014/C 212/50)

*Sprache der Klageschrift: Französisch*

**Parteien**

*Klägerin:* Sephora (Boulogne Billancourt, Frankreich) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin H. Delabarre)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer:* Mayfield Trading Ltd (Las Vegas, Vereinigte Staaten von Amerika)

**Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) vom 24. Februar 2014 in der Sache R 1557/2013-4 aufzuheben;

- dem Widerspruch stattzugeben und die am 24. August 2011 von der Gesellschaft Mayfield Trading Ltd eingereichte Anmeldung der Gemeinschaftsmarke Nr. 10 214 773 für die Waren der Klasse 03 „Parfümeriewaren; Haarentfernungswachs; Ätherische Öle; Seifen; Kosmetika; Kosmetische Cremes; Mit Kosmetika gefüllte Etais; Enthaarungsmittel; Enthaarungsflüssigkeiten; Enthaarungsgele; Haarwässer; Zahnputzmittel“ und die Dienstleistungen der Klassen 35 „Handel mit Seifen, Parfümeriewaren, Cremes, ätherischen Ölen, Mitteln für die Körper- und Schönheitspflege, Wachs (Enthaarungs-), Enthaarungsflüssigkeiten, Enthaarungsgelen und anderen verwandten Waren“ und 44 „Gesundheits- und Schönheitspflege für Menschen und Tiere; Haarentfernung und Schönheitspflege“ zurückzuweisen;
- dem HABM die Kosten einschließlich der ihr vor der Beschwerdekammer des HABM entstandenen Kosten aufzuerlegen.

### **Klagegründe und wesentliche Argumente**

*Anmelderin der Gemeinschaftsmarke:* Mayfield Trading Ltd.

*Betroffene Gemeinschaftsmarke:* Bildmarke in Form zweier vertikaler Linien für Waren und Dienstleistungen der Klassen 3, 35 und 44 — Gemeinschaftsmarkenanmeldung Nr. 10 214 773.

*Inhaberin des im Widerspruchsverfahren entgegengehaltenen Marken- oder Zeichenrechts:* Klägerin.

*Im Widerspruchsverfahren entgegengehaltenes Marken- oder Zeichenrecht:* nationale und internationale Bildmarke in Form einer vertikalen Linie für Waren der Klasse 3.

*Entscheidung der Widerspruchsabteilung:* Zurückweisung des Widerspruchs.

*Entscheidung der Beschwerdekammer:* Zurückweisung der Beschwerde.

*Klagegründe:* Verstoß gegen Art. 75 und Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009.

---

### **Klage, eingereicht am 12. Mai 2014 — Volkswagen/HABM (STREET)**

**(Rechtssache T-321/14)**

(2014/C 212/51)

*Verfahrenssprache:* Deutsch

### **Verfahrensbeteiligte Parteien**

*Klägerin:* Volkswagen AG (Wolfsburg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt U. Sander)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle)

### **Anträge**

Die Klägerin beantragt,

- die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) vom 13. März 2014 in der Sache R 2025/2013-1 aufzuheben;
- der Beklagten die Kosten des Verfahrens aufzuerlegen.

### **Klagegründe und wesentliche Argumente**

*Betroffene Gemeinschaftsmarke:* Wortmarke „STREET“ für Waren der Klassen 12, 28 und 35

*Entscheidung des Prüfers:* Zurückweisung der Anmeldung

*Entscheidung der Beschwerdekammer:* Zurückweisung der Beschwerde

*Klagegründe:* Verstoß gegen Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung Nr. 207/2009

---