

Urteil des Gerichts vom 19. Februar 2016 — Infinite Cycle Works/HABM — Chance Good Ent.
(INFINITY)

(Rechtssache T-30/15) ⁽¹⁾

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke
INFINITY — Ältere Gemeinschaftswortmarke INFINI — Relatives Eintragungshindernis —
Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)*

(2016/C 111/27)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Infinite Cycle Works Ltd (Delta, Kanada) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte E. Manresa Medina und J. M. Manresa Medina)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: M. Rajh)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Chance Good Ent. Co., Ltd (Changhua, Taiwan) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. Rath und W. Festl-Wietek)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 30. Oktober 2014 (Sache R 2308/2013-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Chance Good Ent. Co., Ltd und der Infinite Cycle Works Ltd

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Infinite Cycle Works Ltd trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 89 vom 16.3.2015.

Beschluss des Gerichts vom 1. Februar 2016 — SolarWorld u. a./Rat

(Rechtssache T-141/14) ⁽¹⁾

*(Nichtigkeitsklage — Dumping — Einfuhren von Fotovoltaikmodulen aus kristallinem Silicium und
Schlüsselkomponenten davon [Zellen] mit Ursprung in oder versandt aus China — Endgültiger
Antidumpingzoll — Befreiung der Einfuhren, die von einem angenommenen Verpflichtungsangebot
abgedeckt sind — Untrennbarkeit — Unzulässigkeit)*

(2016/C 111/28)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerinnen: SolarWorld AG (Bonn, Deutschland), Brandoni solare SpA (Castelfidardo, Italien) und Solaria Energia y Medio Ambiente, SA (Madrid, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt L. Ruessmann und J. Beck, Solicitor)

Beklagter: Rat der Europäischen Union (Prozessbevollmächtigter: B. Driessen)

Streithelferinnen zur Unterstützung des Beklagten: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: J.-F. Brakeland, T. Maxian Rusche und A. Stobiecka-Kuik), Canadian Solar Manufacturing (Changshu), Inc. (Changshu, China), Canadian Solar Manufacturing (Luoyang), Inc. (Luoyang, China), Csi Cells Co. Ltd (Suzhou, China), CsiSolar Power (China), Inc. (Suzhou) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Willems und S. De Knop sowie K. Daly, Solicitor) und China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (Peking, China) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J.-F. Bellis, F. Di Gianni und A. Scalini)

Gegenstand

Klage auf Nichtigklärung von Art. 3 der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 1238/2013 des Rates vom 2. Dezember 2013 zur Einführung eines endgültigen Antidumpingzolls und zur endgültigen Vereinnahmung des vorläufigen Zolls auf die Einfuhren von Fotovoltaikmodulen aus kristallinem Silicium und Schlüsselkomponenten davon (Zellen) mit Ursprung in oder versandt aus der Volksrepublik China (ABl. L 325, S. 1)

Tenor

1. Die Klage wird als unzulässig abgewiesen.
2. Die Canadian Solar Manufacturing (Changshu), Inc., die Canadian Solar Manufacturing (Luoyang), Inc., die Csi Cells Co. Ltd und die Csi Solar Power (China), Inc. werden in der Rechtssache T-141/14 als Streithelferinnen im Register gestrichen.
3. Die SolarWorld AG, die Brandoni solare SpA und die Solaria Energia y Medio Ambiente, SA tragen ihre eigenen Kosten sowie die Kosten des Rates der Europäischen Union, einschließlich der durch das Verfahren des vorläufigen Rechtsschutzes entstandenen Kosten.
4. Die Europäische Kommission, die Canadian Solar Manufacturing (Changshu), Inc., die Canadian Solar Manufacturing (Luoyang), Inc., die Csi Cells Co. Ltd, die Csi Solar Power (China), Inc. und die China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products tragen ihre eigenen Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 142 vom 12.5.2014.

Beschluss des Gerichts vom 1. Februar 2016 — SolarWorld u. a./Rat

(Rechtssache T-142/14) ⁽¹⁾

(Nichtigkeitsklage — Subventionen — Einfuhren von Fotovoltaikmodulen aus kristallinem Silicium und Schlüsselkomponenten davon [Zellen] mit Ursprung in oder versandt aus China — Endgültiger Ausgleichszoll — Befreiung der Einfuhren, die von einem angenommenen Verpflichtungsangebot abgedeckt sind — Untrennbarkeit — Unzulässigkeit)

(2016/C 111/29)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerinnen: SolarWorld AG (Bonn, Deutschland), Brandoni solare SpA (Castelfidardo, Italien) und Solaria Energia y Medio Ambiente, SA (Madrid, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt L. Ruessmann und J. Beck, Solicitor)

Beklagter: Rat der Europäischen Union (Prozessbevollmächtigter: B. Driessen)

Streithelferinnen zur Unterstützung des Beklagten: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: J.-F. Brakeland, T. Maxian Rusche und A. Stobiecka-Kuik), Canadian Solar Manufacturing (Changshu), Inc. (Changshu, China), Canadian Solar Manufacturing (Luoyang), Inc. (Luoyang, China), Csi Cells Co. Ltd (Suzhou, China) und CsiSolar Power (China), Inc. (Suzhou) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Willems und S. De Knop sowie K. Daly, Solicitor) sowie China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (Peking, China) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J.-F. Bellis, F. Di Gianni und A. Scalini)

Gegenstand

Klage auf Nichtigklärung von Art. 2 der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 1239/2013 des Rates vom 2. Dezember 2013 zur Einführung eines endgültigen Ausgleichszolls auf die Einfuhren von Fotovoltaikmodulen aus kristallinem Silicium und Schlüsselkomponenten davon (Zellen) mit Ursprung in oder versandt aus der Volksrepublik China (ABl. L 325, S. 66)