

**Urteil des Gerichts vom 8. Dezember 2015 — Giand/HABM — Flamagas (FLAMINAIRE)****(Rechtssache T-583/14) <sup>(1)</sup>****(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke FLAMINAIRE — Ältere nationale und ältere internationale Wortmarken FLAMINAIRE — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Ernsthafte Benutzung der älteren Marke — Art. 42 Abs. 2 und 3 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Ne bis in idem)**

(2016/C 027/62)

Verfahrenssprache: Italienisch

**Parteien***Klägerin:* Giand Srl (Rimini, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin F. Caricato)*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: P. Bullock)*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Flamagas, SA (Barcelona, Spanien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt G. Hinarejos Mulliez)**Gegenstand**

Klage auf Aufhebung der Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 11. Juni 2014 (Sache R 2117/2011-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Flamagas, SA und der Giand Srl

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Giand Srl trägt die Kosten, einschließlich der für die Durchführung des Verfahrens vor der Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) notwendigen Kosten, die der Flamagas, SA entstanden sind.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 351 vom 6.10.2014.

**Urteil des Gerichts vom 3. Dezember 2015 — Hewlett Packard Development Company/HABM (FORTIFY)****(Rechtssache T-628/14) <sup>(1)</sup>****(Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke FORTIFY — Absolutes Eintragungshindernis — Beschreibender Charakter — Art. 7 Abs. 1 Buchst. c der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2016/C 027/63)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien***Klägerin:* Hewlett Packard Development Company LP (Dallas, Texas, Vereinigte Staaten von Amerika) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte T. Raab und H. Lauf)*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: L. Rampini)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 3. Juni 2014 (Sache R 249/2014-2) über die Anmeldung des Wortzeichens FORTIFY als Gemeinschaftsmarke

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Hewlett Packard Development Company LP trägt ihre eigenen Kosten und die Kosten des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM).

---

<sup>(1)</sup> ABL C 361 vom 13.10.2014.

---

**Urteil des Gerichts vom 3. Dezember 2015 — Infusion Brands/HABM (DUALSAW)**

(Rechtssache T-647/14) <sup>(1)</sup>

**(Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke DUALSAW — Absolute Eintragungshindernisse — Teilweise Zurückweisung der Anmeldung — Beschreibender Charakter — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2016/C 027/64)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

**Klägerin:** Infusion Brands, Inc. (Myerlake Circle Clearwater, Florida, Vereinigte Staaten) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt K. Piepenbrink)

**Beklagter:** Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: zunächst V. Melgar, dann H. O'Neill und M. Rajh)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 1. Juli 2014 (Sache R 397/2014-4) über die Anmeldung des Bildzeichens DUALSAW als Gemeinschaftsmarke

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Infusion Brands, Inc. trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABL C 380 vom 27.10.2014.