

# GERICHT

Urteil des Gerichts vom 26. Februar 2016 — Šumelj u. a./Kommission

(Verbundene Rechtssachen T-546/13, T-108/14 und T-109/14) <sup>(1)</sup>

*(Außervertragliche Haftung — Beitritt Kroatiens zur Union — Vor dem Beitritt erfolgte Aufhebung einer einzelstaatlichen Rechtsvorschrift über die Einführung des Berufs des Gerichtsvollziehers im Justizwesen — Schaden, der Personen entstanden ist, die zuvor für die Besetzung von Gerichtsvollzieherstellen benannt worden waren — Versäumnis der Kommission, Maßnahmen zu ergreifen, um die Einhaltung der Beitrittsverpflichtungen sicherzustellen — Hinreichend qualifizierter Verstoß gegen eine Rechtsnorm, die dem Einzelnen Rechte verleiht — Art. 36 der Beitrittsakte)*

(2016/C 118/23)

Verfahrenssprache: Kroatisch

## Parteien

*Kläger:* Ante Šumelj (Zagreb, Kroatien), Dubravka Bašljan (Zagreb), Đurđica Crnčević (Sv. Ivan Zelina, Kroatien), Miroslav Lovreković (Križevaci, Kroatien) (Rechtssache T-546/13); Drago Burazer (Zagreb), Nikolina Nežić (Zagreb), Blaženka Bošnjak (Sv. Ivan Zelina), Bosiljka Grbašić (Križevaci, Kroatien), Tea Tončić (Pula, Kroatien), Milica Bjelić (Dubrovnik, Kroatien), Marijana Kruhoberec (Varaždin, Kroatien) (Rechtssache T-108/14); Davor Škugor (Sisak, Kroatien), Ivan Gerometa (Vrsar, Kroatien), Kristina Samardžić (Split, Kroatien), Sandra Cindrić (Karlovac, Kroatien), Sunčica Gložinić (Varaždin), Tomislav Polić (Kaštel Novi, Kroatien) und Vlatka Pižeta (Varaždin) (Rechtssache T-109/14) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt M. Krmek)

*Beklagte:* Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: K. Ćutuk und G. Wils sowie, in den Rechtssachen T-546/13 und T-108/14, S. Ječmenica)

## Gegenstand

Klagen auf Ersatz des Schadens, der den Klägern aufgrund des Fehlverhaltens der Kommission bei der Überwachung, dass die Republik Kroatien ihre Beitrittsverpflichtungen einhält, entstanden sein soll.

## Tenor

1. Die Klagen werden abgewiesen.
2. Herr Ante Šumelj und die weiteren im Anhang namentlich aufgeführten Kläger tragen die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 367 vom 14.12.2013.

Urteil des Gerichts vom 26. Februar 2016 — Mederer/HABM — Cadbury Netherlands International Holdings (Gummi Bear-Rings)

(Rechtssache T-210/14) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Internationale Registrierung mit Benennung der Europäischen Gemeinschaft — Bildmarke Gummi Bear-Rings — Ältere nationale Bildmarke GUMMY — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)*

(2016/C 118/24)

Verfahrenssprache: Englisch

## Parteien

*Klägerin:* Mederer GmbH (Fürth, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin C. Sachs und O. Ruhl)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: V. Melgar und H. Kunz)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Cadbury Netherlands International Holdings BV (Breda, Niederlande) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin A. Padiá Martínez)

### **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des HABM vom 16. Dezember 2013 (Sache R 225/2013-5) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Cadbury Netherlands International Holdings BV und der Mederer GmbH

### **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Mederer GmbH trägt die Kosten.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 245 vom 28.7.2014.

---

### **Urteil des Gerichts vom 26. Februar 2016 — Bodson u. a./EIB**

(Rechtssache T-240/14 P) <sup>(1)</sup>

*(Rechtsmittel — Öffentlicher Dienst — Personal der EIB — Vertragliche Natur des Arbeitsverhältnisses — Reform des Vergütungs- und Gehaltszuwachssystems der EIB — Begründungspflicht — Verfälschung — Rechtsfehler)*

(2016/C 118/25)

Verfahrenssprache: Französisch

### **Parteien**

*Rechtsmittelführer:* Jean-Pierre Bodson (Luxemburg, Luxemburg), Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Frankreich), Didier Dulieu (Roussy-le-Village, Frankreich), Marie-Christel Heger (Nospelt, Luxemburg), Evangelos Kourgias (Senningerberg, Luxemburg), Manuel Sutil (Luxemburg), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luxemburg) und Henry von Blumenthal (Bergem, Luxemburg) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin L. Levi)

*Andere Partei des Verfahrens:* Europäische Investitionsbank (Prozessbevollmächtigte: C. Gómez de la Cruz, T. Gilliams und G. Nuvoli im Beistand von Rechtsanwalt P.-E. Partsch)

### **Gegenstand**

Rechtsmittel gegen das Urteil des Gerichts für den öffentlichen Dienst der Europäischen Union (Dritte Kammer) vom 12. Februar 2014, Bodson u. a./EIB (F-73/12, SlgÖD, EU:F:2014:16), wegen Aufhebung dieses Urteils

### **Tenor**

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.