

2. Macht es für die Beantwortung der ersten Frage einen Unterschied, wenn der Staat, in dem der Arbeitnehmer im Laufe des Veranlagungszeitraums wohnte und arbeitete, kein Mitgliedstaat der Europäischen Union ist?

---

**Vorabentscheidungsersuchen des Hof van Beroep te Gent (Belgien), eingereicht am 16. Januar 2014  
— Property Development Company NV/Belgische Staat**

**(Rechtssache C-16/14)**

(2014/C 102/20)

Verfahrenssprache: Niederländisch

**Vorlegendes Gericht**

Hof van Beroep te Gent

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

Rechtsmittelführerin: Property Development Company NV

Rechtsmittelgegner: Belgische Staat

**Vorlagefrage**

Sind Fremdkapitalzinsen, die gemäß Art. 35 Abs. 4 der Vierten Richtlinie 78/660/EWG<sup>(1)</sup> des Rates vom 25. Juli 1978 insoweit in die Herstellungskosten einbezogen werden dürfen, als sie auf den Zeitraum der Herstellung entfallen, Teil der Besteuerungsgrundlage für eine Entnahme im Sinne von Art. 5 Abs. 6 der Sechsten Richtlinie 77/388/EWG<sup>(2)</sup> des Rates vom 17. Mai 1977, insbesondere des „Selbstkostenpreises“ im Sinne von Art. 11 Teil A Abs. 1 Buchst. b dieser Richtlinie und/oder der Nebenkosten im Sinne von deren Art. 11 Teil A Abs. 2?

---

<sup>(1)</sup> Vierte Richtlinie 78/660/EWG des Rates vom 25. Juli 1978 aufgrund von Artikel 54 Absatz 3 Buchstabe g) des Vertrages über den Jahresabschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen (Abl. L 222, S. 11).

<sup>(2)</sup> Sechste Richtlinie 77/388/EWG des Rates vom 17. Mai 1977 zur Harmonisierung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten über die Umsatzsteuern — Gemeinsames Mehrwertsteuersystem: einheitliche steuerpflichtige Bemessungsgrundlage (Abl. L 145, S. 1).

---

**Rechtsmittel des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) gegen das Urteil des Gerichts (Erste Kammer) vom 8. November 2013 in der Rechtssache T-536/10, Kessel Marketing & Vertriebs GmbH gegen Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle), eingelegt am 21. Januar 2014**

**(Rechtssache C-31/14 P)**

(2014/C 102/21)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Verfahrensbeteiligte**

Rechtsmittelführer: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: D. Walicka, Bevollmächtigte)

Andere Verfahrensbeteiligte: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH, Janssen-Cilag GmbH

**Anträge des Rechtsmittelführers**

Der Rechtsmittelführer beantragt,

— das angefochtene Urteil aufzuheben;