



## Sammlung der Rechtsprechung

### Urteil des Gerichts (Dritte Kammer) vom 18. November 2014 – Lumene/HABM (THE YOUTH EXPERTS)

(Rechtssache T-484/13)

„Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke THE YOUTH EXPERTS — Absolutes Eintragungshindernis — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009 — Umfang der Prüfung durch die Beschwerdekammer — Abhängigkeit der Prüfung, ob die Klage begründet ist, von deren Zulässigkeit — Art. 59 Satz 1 der Verordnung Nr. 207/2009“

1. *Gemeinschaftsmarke — Beschwerdeverfahren — Klage beim Unionsrichter — Befugnisse des Gerichts — Anordnung an das Amt — Ausschluss (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 65 Abs. 6) (vgl. Rn. 14)*
2. *Gemeinschaftsmarke — Beschwerdeverfahren — Beschwerde bei den Beschwerdekammern — Zuständigkeit der Beschwerdekammern — Vollständige neue Prüfung — Voraussetzung — Zulässigkeit der Klage (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 59 Satz 1 und 64 Abs. 1) (vgl. Rn. 22-24)*
3. *Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Absolute Eintragungshindernisse — Marken ohne Unterscheidungskraft — Begriff (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 7 Abs. 1 Buchst. b) (vgl. Rn. 30)*
4. *Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Absolute Eintragungshindernisse — Marken ohne Unterscheidungskraft — Beurteilung der Unterscheidungskraft (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 7 Abs. 1 Buchst. b) (vgl. Rn. 31)*
5. *Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Absolute Eintragungshindernisse — Marken ohne Unterscheidungskraft — Marken, die aus Werbeslogans bestehen — Unterscheidungskraft — Anwendung besonderer Beurteilungskriterien — Nicht gegeben (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 7 Abs. 1 Buchst. b) (vgl. Rn. 32-34)*
6. *Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Absolute Eintragungshindernisse — Marken ohne Unterscheidungskraft — Marken, die aus Werbeslogans bestehen — Phantasievoller Slogan (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 7 Abs. 1 Buchst. b) (vgl. Rn. 35)*

7. *Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Absolute Eintragungshindernisse — Marken ohne Unterscheidungskraft — Marken, die aus Werbeslogans bestehen — Werbeslogan mit lobendem Charakter (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 7 Abs. 1 Buchst. b) (vgl. Rn. 36, 37)*
8. *Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Absolute Eintragungshindernisse — Marken ohne Unterscheidungskraft — Wortmarke THE YOUTH EXPERTS (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 7 Abs. 1 Buchst. b) (vgl. Rn. 42-45)*
9. *Gemeinschaftsmarke — Entscheidungen des Amtes — Grundsatz der Gleichbehandlung — Grundsatz der ordnungsgemäßen Verwaltung — Vorherige Entscheidungspraxis des Amtes (vgl. Rn. 56)*
10. *Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Beurteilung der Eintragungsfähigkeit eines Zeichens — Ausschließliche Berücksichtigung der Gemeinschaftsregelung — Vorherige Eintragung der Marke in bestimmten Mitgliedstaaten oder Drittländern — Entscheidungen, die die Gemeinschaftsstellen nicht binden (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates) (vgl. Rn. 59)*

## **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 26. Juni 2013 (Sache R 187/2013-2) über die Anmeldung des Wortzeichens THE YOUTH EXPERTS als Gemeinschaftsmarke

## **Tenor**

1. Die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) vom 26. Juni 2013 (Sache R 187/2013-2) wird in Bezug auf „Wasch- und Bleichmittel; Putz-, Polier-, Scheuer- und Schleifmittel“ der Klasse 3 des Abkommens von Nizza über die internationale Klassifikation von Waren und Dienstleistungen für die Eintragung von Marken vom 15. Juni 1957 in revidierter und geänderter Fassung sowie in Bezug auf „Hygieneartikel für medizinische Zwecke; Pflaster, Verbandmaterial, Zahnfüllmittel und Abdruckmassen für zahnärztliche Zwecke, Desinfektionsmittel; Ungeziefervertilgungsmittel, Fungizide und Herbizide“ der Klasse 5 dieses Abkommens aufgehoben.
2. Im Übrigen wird die Klage abgewiesen.
3. Jede Partei trägt ihre eigenen Kosten.