



## Sammlung der Rechtsprechung

Urteil des Gerichts (Vierte Kammer) vom 15. Juli 2015 –

Deutsche Rockwool Mineralwoll/HABM – Recticel ( $\lambda$ )

(Rechtssache T-215/13)

„Gemeinschaftsmarke — Verfallsverfahren — Gemeinschaftsbildmarke  $\lambda$  — Ernsthafte Benutzung — Benutzung als Bestandteil einer komplexen Marke — Nachweis der Benutzung — Art. 15 und Art. 51 Abs. 1 der Verordnung (EG) Nr. 207/2009“

1. Gemeinschaftsmarke — Verzicht, Verfall und Nichtigkeit — Prüfung des Antrags — Nachweis der Benutzung der älteren Marke — Ernsthafte Benutzung — Begriff — Beurteilungskriterien (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1 und 51 Abs. 1 Buchst. a; Verordnung Nr. 2868/95 der Kommission, Art. 1 Regel 22 Abs. 3) (vgl. Rn. 21-24, 31-33)
2. Gemeinschaftsmarke — Verzicht, Verfall und Nichtigkeit — Prüfung des Antrags — Nachweis der Benutzung der älteren Marke — Ernsthafte Benutzung — Begriff — Beurteilungskriterien — Erfordernis konkreter und objektiver Beweise (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1 und 51 Abs. 1 Buchst. a; Verordnung Nr. 2868/95 der Kommission, Art. 1 Regel 22 Abs. 3) (vgl. Rn. 26)
3. Gemeinschaftsmarke — Verzicht, Verfall und Nichtigkeit — Prüfung des Antrags — Nachweis der Benutzung der älteren Marke — Ernsthafte Benutzung — Begriff — Marke, die nur als Bestandteil einer zusammengesetzten Marke benutzt wird (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 15 Abs. 1 und 51 Abs. 1 Buchst. a; Verordnung Nr. 2868/95 der Kommission, Art. 1 Regel 22 Abs. 3) (vgl. Rn. 30, 59)
4. Gemeinschaftsmarke — Verzicht, Verfall und Nichtigkeit — Verfallsgründe — Keine ernsthafte Benutzung der Marke — Bildmarke  $\lambda$  (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 51 Abs. 1 Buchst. a) (vgl. Rn. 41, 42, 48, 56-60)
5. Gemeinschaftsmarke — Verfahrensvorschriften — Verfallsverfahren — Tatsachen und Beweise, die nicht innerhalb der dafür gesetzten Frist vorgelegt worden sind — Berücksichtigung — Ermessen der Beschwerdekammer (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 51 Abs. 1 Buchst. a, 57 Abs. 1 und 76 Abs. 2; Verordnung Nr. 2868/95 der Kommission, Art. 1 Regel 40 Abs. 5) (vgl. Rn. 63-67, 69)

6. *Gemeinschaftsmarke — Beschwerdeverfahren — Klage beim Unionsrichter — Voraussetzung für die Zulässigkeit — Klagegründe, die sich allein gegen die Entscheidung der Beschwerdekammern richten (Verordnung Nr. 207/2009 des Rates, Art. 65 Abs. 1) (vgl. Rn. 77)*

## **Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Fünften Beschwerdekammer des HABM vom 4. Februar 2013 (Sache R 112/2012-5) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen der Deutschen Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG und der Recticel SA

## **Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG trägt die Kosten.