

Urteil des Gerichts vom 15. März 2017 — Fernández González/Kommission**(Rechtssache T-455/16 P) ⁽¹⁾****(Rechtsmittel — Öffentlicher Dienst — Bedienstete auf Zeit — Einstellung — Einstellung von Bediensteten auf Zeit auf Dauerplanstellen — Rechtswidrigkeitseinrede — Rechtsfehler)**

(2017/C 144/56)

Verfahrenssprache: Französisch

Parteien

Rechtsmittelführerin: Elia Fernández González (Brüssel, Belgien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte M. Casado García-Hirschfeld und É. Boigelot)

Anderer Partei des Verfahrens: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: C. Berardis-Kayser und G. Berscheid im Beistand zunächst von Rechtsanwalt D. Waelbroeck und Rechtsanwältin A. Duron, dann von Rechtsanwältin A. Duron)

Gegenstand

Rechtsmittel gegen das Urteil des Gerichts für den öffentlichen Dienst der Europäischen Union (Einzelrichter) vom 14. Juni 2016, Fernández González/Kommission (F-121/15, EU:F:2016:128), gerichtet auf Aufhebung dieses Urteils

Tenor

1. Das Urteil des Gerichts für den öffentlichen Dienst der Europäischen Union (Einzelrichter) vom 14. Juni 2016, Fernández González/Kommission (F-121/15, EU:F:2016:128), wird aufgehoben.
2. Die Rechtssache wird an eine andere Kammer des Gerichts als die, die über das vorliegende Rechtsmittel entschieden hat, zurückverwiesen.
3. Die Kostenentscheidung bleibt vorbehalten.

⁽¹⁾ ABl. C 383 vom 17.10.2016.

Beschluss des Gerichts vom 9. März 2017 — Pure Fishing/EUIPO — Łabowicz (NANOFIL)**(Rechtssache T-323/13) ⁽¹⁾****(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Unionswortmarke NANOFIL — Nichtigkeit der älteren Unionsbildmarke NANO — Erledigung der Hauptsache)**

(2017/C 144/57)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Pure Fishing, Inc. (Spirit Lake, Iowa, Vereinigte Staaten von Amerika) (Prozessbevollmächtigter: J. Dickerson, Solicitor)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: L. Rampini)

Anderer Beteiligter im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelfer vor dem Gericht: Edward Łabowicz (Kłodzko, Polen) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt M. Żygadło)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des EUIPO vom 15. April 2013 (Sache R 1241/2012-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Herrn Łabowicz und Pure Fishing

Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Jede Partei trägt ihre eigenen Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 252 vom 31.8.2013.

Beschluss des Gerichts vom 8. März 2017 — Merck/EUIPO — Société des produits Nestlé (HEALTHPRESSO)

(Rechtssache T-747/14) ⁽¹⁾

(Unionsmarke — Widerspruchsverfahren — Erledigung der Hauptsache)

(2017/C 144/58)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: Merck KGaA (Darmstadt, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte M. Best, U. Pflighar und S. Schäffner)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigter: L. Rampini)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des EUIPO und Streithelferin vor dem Gericht: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Schweiz) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Jaeger-Lenz, A. Lambrecht und S. Cobet-Nüse)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des EUIPO vom 7. August 2014 (Sache R 1880/2013-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Société des Produits Nestlé SA und der Merck KGaA

Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Die Merck KGaA und die Société des Produits Nestlé SA tragen ihre eigenen Kosten und jeweils die Hälfte der Kosten des Amtes der Europäischen Union für geistiges Eigentum (EUIPO).

⁽¹⁾ ABl. C 462 vom 22.12.2014.

Beschluss des Gerichts vom 14. März 2017 — Karl Conzelmann/EUIPO (LIKE IT)

(Rechtssache T-21/16) ⁽¹⁾

(Unionsmarke — Anmeldung der Unionswortmarke LIKE IT — Absolutes Eintragungshindernis — Fehlende Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)

(2017/C 144/59)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Karl Conzelmann GmbH + Co. KG (Albstadt, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt J. Klink)

Beklagter: Amt der Europäischen Union für geistiges Eigentum (Prozessbevollmächtigte: A. Graul und M. Fischer)