

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Das Königreich Spanien trägt seine eigenen Kosten.

(¹) ABl. C 367 vom 14.12.2013.

Urteil des Gerichts vom 15. Juli 2015 — Australian Gold/HABM — Effect Management & Holding (HOT)

(Rechtssache T-611/13) (¹)

(Gemeinschaftsmarke — Nichtigkeitsverfahren — Internationale Registrierung, in der die Europäische Gemeinschaft benannt ist — Bildmarke HOT — Absolute Eintragungshindernisse — Fehlen eines beschreibenden Charakters — Unterscheidungskraft — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Art. 75 Satz 2 der Verordnung Nr. 207/2009 — Vor der Beschwerdekammer eingelegte Anschlussbeschwerde — Art. 8 Abs. 3 der Verordnung [EG] Nr. 216/96 — Inzidentklage vor dem Gericht — Art. 134 § 3 der Verfahrensordnung vom 2. Mai 1991)

(2015/C 302/64)

Verfahrenssprache: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Australian Gold LLC (Indianapolis, Indiana, Vereinigte Staaten) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. von Mühlendahl und H. Hartwig)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) (Prozessbevollmächtigte: A. Poch und S. Hanne)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Effect Management & Holding GmbH (Vöcklabruck, Österreich) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin H. Pernez)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 10. September 2013 (Sache R 1881/2012-4) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen der Australian Gold LLC und der Effect Management & Holding GmbH

Tenor

1. Die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) vom 10. September 2013 (Sache R 1881/2012-4) wird aufgehoben, soweit die Beschwerdekammer nicht über den Antrag der Australian Gold LLC in Bezug auf die Waren „préparations pour nettoyer, polir, dégraisser et abraser“ in Klasse 3 und „produits hygiéniques pour la médecine“ in Klasse 5 entschieden hat und soweit sie die Entscheidung der Nichtigkeitsabteilung in Bezug auf „parfums, huiles essentielles, cosmétiques, notamment shampoings, gels pour la douche, lotions pour le corps, crèmes pour le visage“ der Klasse 3 aufgehoben und abgeändert hat.
2. Die von der Effect Management & Holding GmbH vor der Beschwerdekammer eingelegte Beschwerde wird zurückgewiesen, soweit sie die Waren „parfums, huiles essentielles, cosmétiques, notamment shampoings, gels pour la douche, lotions pour le corps, crèmes pour le visage“ betrifft.

3. Im Übrigen wird die Klage abgewiesen.
4. Der von Effect Management & Holding gestellte Abänderungsantrag wird zurückgewiesen.
5. Jede Partei trägt ihre eigenen Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 24 vom 25.1.2014.

**Urteil des Gerichts vom 14. Juli 2015 — Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen/HABM
(Lembergerland)**

(Rechtssache T-55/14) ⁽¹⁾

**(Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke Lembergerland — Absolutes
Eintragungshindernis — Weinmarke, die geografische Angaben enthält — Art. 7 Abs. 1 Buchst. j der
Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2015/C 302/65)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen e. G. (Vaihingen an der Enz, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt H. Steffan)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: A. Poch)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 14. November 2013 (Sache R 566/2013-1) über die Anmeldung des Wortzeichens Lembergerland als Gemeinschaftsmarke

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Genossenschaftskellerei Rosswag-Mühlhausen e. G. trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 78 vom 15.3.2014.

**Urteil des Gerichts vom 15. Juli 2015 — The Smiley Company/HABM — The Swatch Group
Management Services (HAPPY TIME)**

(Rechtssache T-352/14) ⁽¹⁾

**(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke HAPPY
TIME — Ältere internationale Wortmarke HAPPY HOURS — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1
Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2015/C 302/66)

Verfahrenssprache: Englisch

Parteien

Klägerin: The Smiley Company SPRL (Brüssel, Belgien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen I.-M. Helbig und P. Hansmersmann sowie Rechtsanwalt S. Rengshausen)