

Urteil des Gerichts vom 21. Mai 2015 — Formula One Licensing/HABM — Idea Marketing (F1H2O)**(Rechtssache T-55/13) ⁽¹⁾****(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Internationale Eintragung, in der die Europäische Gemeinschaft benannt ist — Wortmarke F1H2O — Gemeinschafts-, internationale Benelux- und nationale Wort- und Bildmarken F1 — Relative Eintragungshindernisse — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Unlautere Ausnutzung der Unterscheidungskraft oder der Wertschätzung der älteren Marken — Art. 8 Abs. 5 der Verordnung Nr. 207/2009)**

(2015/C 221/11)

Verfahrenssprache: Englisch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Formula One Licensing BV (Rotterdam, Niederlande) (Prozessbevollmächtigte: zunächst Rechtsanwältin B. Klingberg, dann Rechtsanwältin K. Sandberg)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: A. Folliard-Monguiral)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Idea Marketing SA (Lausanne, Schweiz) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen B. Brisset und O. Vanner)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 20. November 2012 (Sache R 1247/2011-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Formula One Licensing BV und der Idea Marketing SA

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Formula One Licensing BV trägt ihre eigenen Kosten sowie die Kosten, die dem Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) und der Idea Marketing SA entstanden sind.

⁽¹⁾ ABl. C 101 vom 6.4.2013.

Urteil des Gerichts vom 21. Mai 2015 — Rubinum/Kommission**(Rechtssache T-201/13) ⁽¹⁾****(Öffentliche Gesundheit — Lebensmittelsicherheit — Zusatzstoff zur Verwendung in der Tierernährung — Zubereitung von *Bacillus cereus* var. *toyoi* — Beschluss der Kommission, die Zulassungen dieser Zubereitung auszusetzen — Gesundheitsgefährdung — Rechtsfehler — Vorsorgeprinzip)**

(2015/C 221/12)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Rubinum, SA (Rubí, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte C. Bittner und P.-D. Scheel)

Beklagte: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: D. Binachi, B. Schima und G. von Rintelen)

Gegenstand

Klage auf Nichtigerklärung der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 288/2013 der Kommission vom 25. März 2013 über die Aussetzung der mit den Verordnungen (EG) Nr. 256/2002, (EG) Nr. 1453/2004, (EG) Nr. 255/2005, (EG) Nr. 1200/2005, (EG) Nr. 166/2008 und (EG) Nr. 378/2009 erteilten Zulassungen für die Zubereitung von *Bacillus cereus* var. *toyoi* (NCIMB 40112/CNCM I-1012) (Abl. L 86, S. 15)

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Rubinum, SA trägt die Kosten.

⁽¹⁾ Abl. C 164 vom 8.6.2013.

Urteil des Gerichts vom 21. Mai 2015 — Nutrexpa/HABM — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO)

(Rechtssache T-218/13) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke Cuétara Maria ORO — Ältere Gemeinschaftsbildmarke und ältere nationale Bildmarke ORO — Teilweise Ablehnung des Antrags auf Eintragung — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)

(2015/C 221/13)

Verfahrenssprache: Spanisch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Nutrexpa, SL (Barcelona, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño und Y. Sastre Canet)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: O. Mondéjar Ortuño und V. Melgar)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Mailand, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli und G. Petrocchi)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 11. Februar 2013 (Sache R 2455/2011-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl und der Nutrexpa, SL

Tenor

1. Die Verbindung der Rechtssache T-218/18 mit der Rechtssache T-271/13 wird für die Entscheidung des Rechtsstreits aufgehoben.
2. Die Klage wird abgewiesen.
3. Die Nutrexpa, SL trägt die Kosten.

⁽¹⁾ Abl. C 189 vom 29.6.2013.