

**Tenor**

Das Unionsrecht ist in Anbetracht des Urteils des Gerichtshofs vom 12. Juli 2012, *Vodafone España und France Telecom España* (C-55/11, C-57/11 und C-58/11, noch nicht in der amtlichen Sammlung veröffentlicht) dahin auszulegen, dass es der Erhebung einer Abgabe auf die Nutzung und den Betrieb von Einrichtungen auf, über oder unter öffentlichem oder privatem Grundbesitz im Sinne des Art. 13 der Richtlinie 2002/20/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 7. März 2002 über die Genehmigung elektronischer Kommunikationsnetze und -dienste (Genehmigungsrichtlinie) bei Betreibern, die elektronische Kommunikationsdienste erbringen und nicht Eigentümer dieser Einrichtungen sind, entgegensteht.

<sup>(1)</sup> ABl. C 108 vom 13.4.2013.

---

**Beschluss des Gerichtshofs (Sechste Kammer) vom 30. Januar 2014 (Vorabentscheidungsersuchen des Tribunale Ordinario di Firenze — Italien) — Paola C/Presidenza del Consiglio dei Ministri**

(Rechtssache C-122/13) <sup>(1)</sup>

(Vorabentscheidungsersuchen — Justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen — Richtlinie 2004/80/EG — Art. 12 — Entschädigung der Opfer von vorsätzlich begangenen Gewalttaten — Rein interner Sachverhalt — Offensichtliche Unzuständigkeit des Gerichtshofs)

(2014/C 112/22)

Verfahrenssprache: Italienisch

**Vorlegendes Gericht**

Tribunale Ordinario di Firenze

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

Klägerin: Paola C

Beklagte: Presidenza del Consiglio dei Ministri

**Gegenstand**

Vorabentscheidungsersuchen — Tribunale Ordinario di Firenze — Auslegung von Art. 12 der Richtlinie 2004/80/EG des Rates vom 29. April 2004 zur Entschädigung der Opfer von Straftaten (Abl. L 261, S. 15) — Anwendungsbereich — Regelung, die für die Opfer von im nationalen Hoheitsgebiet begangenen vorsätzlichen Straftaten keine Entschädigungsregelung vorsieht, die eine gerechte und angemessene Entschädigung aller Opfer von Gewalttaten gewährleistet

**Tenor**

Der Gerichtshof der Europäischen Union ist für die Beantwortung der vom Tribunale ordinario di Firenze (Italien) vorgelegten Frage offensichtlich unzuständig.

<sup>(1)</sup> ABl. C 141 vom 18. 5. 2013.

---

**Beschluss des Gerichtshofs (Sechste Kammer) vom 16. Januar 2014 — nfon AG/Fon Wireless Ltd, Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle)**

(Rechtssache C-193/13 P) <sup>(1)</sup>

(Rechtsmittel — Gemeinschaftsmarke — Verordnung [EG] Nr. 40/94 — Bildmarke mit dem Wortbestandteil „nfon“ — Widerspruch der Inhaberin der Gemeinschaftsbildmarke mit dem Wortbestandteil „fon“ und der nationalen Wortmarke FON — Zurückweisung des Widerspruchs durch die Beschwerdekammer des HABM)

(2014/C 112/23)

Verfahrenssprache: Deutsch