

Beschluss des Gerichts vom 21. Januar 2014 — Bricmate/Rat(Rechtssache T-596/11) ⁽¹⁾**(Nichtigkeitsklage — Dumping — Einfuhren von Keramikfliesen mit Ursprung in China — Endgültiger Antidumpingzoll — Fehlende individuelle Betroffenheit — Rechtsakt mit Verordnungscharakter, der Durchführungsmaßnahmen nach sich zieht — Unzulässigkeit)**

(2014/C 78/21)

Verfahrenssprache: Englisch

Verfahrensbeteiligte**Klägerin:** Bricmate AB (Stockholm, Schweden) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte C. Dackö, A. Willems und S. De Knop)**Beklagter:** Rat der Europäischen Union (Prozessbevollmächtigte: J.-P. Hix und B. Driessen im Beistand zunächst der Rechtsanwälte G. Berrisch und A. Polcyn, dann von Rechtsanwalt A. Polcyn)**Streithelfer zur Unterstützung des Beklagten:** Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: M. França und A. Stobiecka-Kuik), Cerame-Unie AISBL (Brüssel, Belgien), Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Spanien), Confindustria Ceramica (Sassuolo, Italien), Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Italien) und Etruria Design Srl (Modena, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte V. Akritidis und Y. Melin)**Gegenstand**

Klage auf Nichtigerklärung der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 917/2011 des Rates vom 12. September 2011 zur Einführung eines endgültigen Antidumpingzolls und zur endgültigen Vereinnahmung des vorläufigen Zolls auf die Einfuhren von Keramikfliesen mit Ursprung in der Volksrepublik China (ABl. L 238, S. 1)

Tenor

1. Die Klage wird als unzulässig abgewiesen.
2. Die Bricmate AB trägt ihre eigenen und die dem Rat der Europäischen Union entstandenen Kosten.
3. Die Europäische Kommission trägt ihre eigenen Kosten.
4. Die Cerame-Unie AISBL, die Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER), die Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana und die Etruria Design Srl tragen ihre eigenen Kosten

⁽¹⁾ ABl. C 25 vom 28.1.2012.**Beschluss des Gerichts vom 23. Januar 2014 — Pro-Duo/HABM — El Corte Inglés (GO!)**(Rechtssache T-141/12) ⁽¹⁾**(Gemeinschaftsmarke — Widerspruch — Rücknahme des Widerspruchs — Erledigung)**

(2014/C 78/22)

Verfahrenssprache: Englisch

Verfahrensbeteiligte**Klägerin:** Pro-Duo NV (Gent, Belgien) (Prozessbevollmächtigte: zunächst T. G. Alkin, dann T. G. Alkin und C. Hall, Barristers)**Beklagter:** Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigt: P. Geroulakos)**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM:** El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J. L. Rivas Zurdo, E. Seijo Veiguela und I. Munilla Muñoz)**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 19. Januar 2012 (Sache R 1373/2011-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der El Corte Inglés, SA und der Pro-Duo NV

Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt
2. Die Klägerin und die Streithelferin tragen ihre eigenen Kosten sowie jeweils die Hälfte der Kosten des Beklagten.

⁽¹⁾ ABl. C 165 vom 9.6.2012.**Beschluss des Gerichts vom 22. Januar 2014 — Faktor, B. i W. Gęsina/Kommission**(Rechtssache T-468/12) ⁽¹⁾**(Nichtigkeitsklage — Klagefrist — Verspätung — Kein Fall höherer Gewalt oder Zufall — Offensichtliche Unzulässigkeit)**

(2014/C 78/23)

Verfahrenssprache: Polnisch

Parteien**Kläger:** Wojciech Gęsina Firma Handlowa Faktor B. i W. Gęsina (Warschau, Polen) (Prozessbevollmächtigt: Rechtsanwalt H. Mackiewicz)