

**Urteil des Gerichts vom 30. April 2015 — VTZ u. a./Rat****(Rechtssache T-432/12) <sup>(1)</sup>****(Dumping — Einfuhren bestimmter nahtloser Rohre aus Eisen oder Stahl mit Ursprung in Russland und der Ukraine — Endgültiger Antidumpingzoll — Überprüfung beim Auslaufen — Wahrscheinlichkeit des erneuten Auftretens der Schädigung — Unionsinteresse — Offensichtlicher Beurteilungsfehler — Begründungspflicht)**

(2015/C 198/39)

Verfahrenssprache: Englisch

**Verfahrensbeteiligte**

**Klägerinnen:** Volžskij trubnyi zavod OAO (VTZ OAO) (Volzhsky, Russland), Taganrogschij metallurgičeskij zavod OAO (Tagmet OAO) (Taganrog, Russland), Sinarskij trubnyj zavod OAO (SinTZ OAO) (Kamensk-Uralsky, Russland) und Severskij trubnyj zavod OAO (STZ OAO) (Polevskoy, Russland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J.-F. Bellis, F. Di Gianni, G. Coppo und C. Van Hemelryck)

**Beklagter:** Rat der Europäischen Union (Prozessbevollmächtigte: S. Boelaert, zunächst im Beistand der Rechtsanwälte G. Berrisch und A. Polcyn, dann im Beistand der Rechtsanwälte A. Polcyn und D. Geradin)

**Streithelferin zur Unterstützung des Beklagten:** Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: M. França und A. Stobiecka-Kuik)

**Gegenstand**

Klage auf Nichtigerklärung der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 585/2012 des Rates vom 26. Juni 2012 zur Einführung eines endgültigen Antidumpingzolls auf die Einfuhren bestimmter nahtloser Rohre aus Eisen oder Stahl mit Ursprung in Russland und der Ukraine im Anschluss an eine Auslaufüberprüfung nach Artikel 11 Absatz 2 der Verordnung (EG) Nr. 1225/2009 und zur Einstellung des Verfahrens der Auslaufüberprüfung betreffend die Einfuhren bestimmter nahtloser Rohre aus Eisen oder Stahl mit Ursprung in Kroatien (ABl. L 174, S. 5), soweit sie die Klägerinnen betrifft

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Volžskij trubnyi zavod OAO (VTZ OAO), die Taganrogschij metallurgičeskij zavod OAO (Tagmet OAO), die Sinarskij trubnyj zavod OAO (SinTZ OAO) und die Severskij trubnyj zavod OAO (STZ OAO) tragen ihre eigenen Kosten sowie die Kosten des Rates der Europäischen Union.
3. Die Europäische Kommission trägt ihre eigenen Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 366 vom 24.11.2012.

**Urteil des Gerichts vom 29. April 2015 — Changshu City Standard Parts Factory und Ningbo Jinding Fastener/Rat****(Verbundene Rechtssachen T-558/12 und T-559/12) <sup>(1)</sup>****(Dumping — Einfuhren bestimmter Verbindungselemente aus Eisen oder Stahl mit Ursprung in der Volksrepublik China — Änderung der Verordnung zur Einführung eines endgültigen Antidumpingzolls — Art. 2 Abs. 10 und 11 der Verordnung [EG] Nr. 1225/2009 — Ermittlung der Dumpingspanne — Berichtigungen — Begründungspflicht)**

(2015/C 198/40)

Verfahrenssprache: Englisch

**Verfahrensbeteiligte**

**Klägerinnen:** Changshu City Standard Parts Factory (Changshu City, China) und Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd (Ningbo, China) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte R. Antonini und E. Monard)