

**Urteil des Gerichts vom 25. November 2014 — Brouwerij Van Honsebrouck/HABM — Beverage Trademark (KASTEEL)**

(Rechtssache T-375/12) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Internationale Registrierung mit Benennung der Europäischen Gemeinschaft — Wortmarke KASTEEL — Ältere nationale Wortmarke CASTEL BEER — Relatives Eintragungshindernis — Ernsthafte Benutzung der älteren Marke — Art. 42 Abs. 2 und 3 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009 — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 207/2009 — Art. 76 Abs. 1 der Verordnung Nr. 207/2009)*

(2015/C 016/52)

Verfahrenssprache: Französisch

**Verfahrensbeteiligte**

*Klägerin:* Brouwerij Van Honsebrouck (Ingelmunster, Belgien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt P. Maeyaert)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: A. Folliard-Monguiral)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Britische Jungferninseln, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin R. Dequiré-Portier)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 8. Juni 2012 (Sache R 652/2011-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Beverage Trademark Co. Ltd BTM und Brouwerij Van Honsebrouck

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Brouwerij Van Honsebrouck trägt ihre eigenen Kosten sowie die dem Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) und der Beverage Trademark Co. Ltd BTM entstandenen Kosten.

<sup>(1)</sup> ABL C 343 vom 10.11.2012.

**Urteil des Gerichts vom 25. November 2014 — Alfatar Benelux/Rat**

(Rechtssache T-394/12) <sup>(1)</sup>

*(Öffentliche Dienstleistungsaufträge — Ausschreibungsverfahren — Technische Wartung, Helpdesk-Dienste und Vor-Ort-Einsätze in Bezug auf die Arbeitsplatzrechner, Drucker und Peripheriegeräte des Generalsekretariats des Rates — Ablehnung des Angebots eines Bieters und Vergabe des Auftrags an einen anderen Bieter — Nach Nichtigklärung einer vorherigen Entscheidung durch das Gericht getroffene Entscheidung — Klage auf Schadensersatz)*

(2015/C 016/53)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Alfatar Benelux SA (Ixelles, Belgien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte N. Keramidas und N. Korogiannakis)

*Beklagter:* Rat der Europäischen Union (Prozessbevollmächtigte: M. Vitsentzatos, E. Chatziioakeimidou und M. Robert)

**Gegenstand**

Klage auf Nichtigkeitklärung der Entscheidung des Rates vom 13. Juni 2012, das von der Klägerin im Rahmen des nichtoffenen Ausschreibungsverfahrens UCA 218/07 für die Erbringung der Dienstleistungen Technische Wartung, Helpdesk-Dienste und Vor-Ort-Einsätze in Bezug auf die Arbeitsplatzrechner, Drucker und Peripheriegeräte des Generalsekretariats des Rates abgegebene Angebot abzulehnen und den Auftrag an einen anderen Bieter zu vergeben, sowie Klage auf Ersatz des Schadens, der ihr durch die Vergabe des Auftrags an einen anderen Bieter entstanden sein soll

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Alfastar Benelux SA trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABL C 331 vom 27.10.2012.

---

**Urteil des Gerichts vom 25. November 2014 — Royalton Overseas/HABM — S.C. Romarose Invest (KAISERHOFF)**

(Rechtssache T-556/12) <sup>(1)</sup>

**(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke KAISERHOFF — Ältere nationale Wortmarke KAISERHOFF — Aussetzung des Verwaltungsverfahrens — Regeln 20 und 50 der Verordnung [EG] Nr. 2868/95 — Prüfung des Sachverhalts von Amts wegen — Art. 76 Abs. 1 der Verordnung [EG] Nr. 207/2009)**

(2015/C 016/54)

Verfahrenssprache: Englisch

**Verfahrensbeteiligte**

**Klägerin:** Royalton Overseas Ltd (Road Town, Britische Jungferninseln, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt C. Năstase)

**Beklagter:** Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: A. Folliard-Monguiral)

**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:** S.C. Romarose Invest Srl (Bukarest, Rumänien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte R.-G. Dragomir und G.-L. Ilie)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 4. Oktober 2012 (Sache R 2535/2011-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der S.C. Romarose Invest Srl und der Royalton Overseas Ltd

**Tenor**

1. Die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) vom 4. Oktober 2012 (Sache R 2535/2011-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der S.C. Romarose Invest Srl und der Royalton Overseas Ltd wird aufgehoben.
2. Das HABM trägt seine eigenen Kosten sowie die Hälfte der Kosten von Royalton Overseas, einschließlich der Aufwendungen von Royalton Overseas, die für das Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM notwendig waren.