

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM: Asteris Industrial and Commercial Company SA (Athen, Griechenland)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 20. Mai 2011 (Sache R 1358/2008-2) zu einem Nichtigkeitsverfahren zwischen der Asteris Industrial and Commercial Company SA und der Luna International Ltd

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Luna International Ltd trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 319 vom 29.10.2011.

Urteil des Gerichts vom 18. April 2013 — Peek & Cloppenburg/HABM — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Rechtssache T-506/11) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke Peek & Cloppenburg — Ältere nationale geschäftliche Bezeichnung Peek & Cloppenburg — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 4 der Verordnung (EG) Nr. 207/2009)

(2013/C 156/75)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: zunächst Rechtsanwalt S. Abrar, dann Rechtsanwalt P. Lange)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: G. Schneider)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Renck, V. von Bomhard, T. Heitmann und M. Petersenn sowie I. Fowler, Solicitor)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 28. Februar 2011 (Sache R 53/2005-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Peek & Cloppenburg und der Peek & Cloppenburg KG

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Peek & Cloppenburg KG trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 362 vom 10.12.2011.

Urteil des Gerichts vom 18. April 2013 — Peek & Cloppenburg/HABM — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Rechtssache T-507/11) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke Peek & Cloppenburg — Ältere nationale geschäftliche Bezeichnung Peek & Cloppenburg — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 4 der Verordnung (EG) Nr. 207/2009)

(2013/C 156/76)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: zunächst Rechtsanwalt S. Abrar, dann Rechtsanwalt P. Lange)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: G. Schneider)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Renck, V. von Bomhard, T. Heitmann und M. Petersenn sowie I. Fowler, Solicitor)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 28. Februar 2011 (Sache R 262/2005-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Peek & Cloppenburg und der Peek & Cloppenburg KG

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Peek & Cloppenburg KG trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 362 vom 10.12.2011.