

*Streithelfer zur Unterstützung der Beklagten:* Republik Lettland (Prozessbevollmächtigte: K. Drēviņa und K. Krasovska) und Vereinigtes Königreich Großbritannien und Nordirland (Prozessbevollmächtigte: zunächst S. Behzadi-Spencer und S. Hathaway, dann S. Behzadi-Spencer und A. Robinson)

### Gegenstand

Klage auf Nichtigerklärung der Verordnung (EG) Nr. 1193/2009 der Kommission vom 3. November 2009 zur Berichtigung der Verordnungen (EG) Nr. 1762/2003, (EG) Nr. 1775/2004, (EG) Nr. 1686/2005 und (EG) Nr. 164/2007 sowie zur Festsetzung der Produktionsabgaben im Zuckersektor für die Wirtschaftsjahre 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 und 2005/2006 (ABl. L 321, S. 1)

### Tenor

1. Der vorliegende Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Die Europäische Kommission trägt ihre eigenen Kosten und die Kosten der British Sugar plc.
3. Das Königreich Spanien, die Republik Lettland, die Republik Litauen und das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland tragen ihre eigenen Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 113 vom 1.5.2010.

### Beschluss des Gerichts vom 9. April 2013 — Südzucker u. a./Kommission

(Rechtssache T-102/10) (<sup>1</sup>)

*(Landwirtschaft — Zucker — Produktionsabgaben — Teilweise Nichtig- und Ungültigerklärung der Verordnung (EG) Nr. 1193/2009 nach Klageerhebung — Erledigung)*

(2013/C 156/80)

Verfahrenssprache: Deutsch

### Parteien

*Klägerinnen:* Südzucker AG Mannheim/Ochsenfurt (Mannheim, Deutschland), Agrana Zucker GmbH (Wien, Österreich), Südzucker Polska S.A. (Wrocław, Polen), Raffinerie tirlémontoise (Brüssel, Belgien), Saint Louis Sucre SA (Paris, Frankreich) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte H.-J. Prieß und B. Sachs)

*Beklagte:* Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: P. Rossi und B. Schima)

*Streithelfer zur Unterstützung der Klägerinnen:* Königreich Spanien (Prozessbevollmächtigte: zunächst F. Díez Moreno, dann A. Rubio González, abogados del Estado), Republik Litauen (Prozessbevollmächtigte: R. Janeckaitė und R. Krasuckaitė und R. Mačkevičienė)

*Streithelfer zur Unterstützung der Beklagten:* Vereinigtes Königreich Großbritannien und Nordirland (Prozessbevollmächtigte: zu-

nächst S. Behzadi-Spencer und S. Hathaway, dann S. Behzadi-Spencer und A. Robinson)

### Gegenstand

Klage auf Nichtigerklärung der Verordnung (EG) Nr. 1193/2009 der Kommission vom 3. November 2009 zur Berichtigung der Verordnungen (EG) Nr. 1762/2003, (EG) Nr. 1775/2004, (EG) Nr. 1686/2005 und (EG) Nr. 164/2007 sowie zur Festsetzung der Produktionsabgaben im Zuckersektor für die Wirtschaftsjahre 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 und 2005/2006 (ABl. L 321, S. 1)

### Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Die Europäische Kommission trägt ihre eigenen Kosten und die Kosten der Südzucker AG Mannheim/Ochsenfurt, der Agrana Zucker GmbH, der Südzucker Polska S.A., der Raffinerie tirlémontoise und der Saint Louis Sucre SA.
3. Das Königreich Spanien, das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland sowie die Republik Litauen tragen ihre eigenen Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 113 vom 1.5.2010.

### Beschluss des Gerichts vom 11. April 2013 — Tridium/HABM — q-bus Mediatektur (SEDONA FRAMEWORK)

(Rechtssache T-467/12) (<sup>1</sup>)

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruch — Rücknahme des Widerspruchs — Erledigung)*

(2013/C 156/81)

Verfahrenssprache: Englisch

### Verfahrensbeteiligte

*Klägerin:* Tridium, Inc. (Richmond, Virginia, Vereinigte Staaten) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt M. Nentwig)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: P. Geroulakos)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM:* q-bus Mediatektur GmbH (Berlin, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt M.-T. Schott)

### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 2. August 2012 (Sache R 1943/2011-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der q-bus Mediatektur GmbH und der Tridium, Inc.