

**Vorabentscheidungsersuchen des Oberlandesgerichts Celle (Deutschland) eingereicht am 15. Oktober 2010 — Joseba Andoni Aguirre Zarraga gegen Simone Pelz**

(Rechtssache C-491/10)

(2010/C 346/57)

*Verfahrenssprache: Deutsch*

**Vorlegendes Gericht**

Oberlandesgericht Celle

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

*Kläger:* Joseba Andoni Aguirre Zarraga

*Beklagte:* Simone Pelz

**Vorlagefragen**

1. Hat das Gericht des Vollstreckungsmitgliedstaats ausnahmsweise in Fällen gravierender Grundrechtsverstöße in der zu vollstreckenden Entscheidung des Ursprungsmitgliedstaates bei Grundrechts-Charta konformer Auslegung des Art. 42 Brüssel II a VO <sup>(1)</sup> eine eigene Prüfungskompetenz?
2. Ist das Gericht des Vollstreckungsmitgliedstaates trotz einer nach Aktenlage vom Gericht des Ursprungsmitgliedstaates offensichtlich unzutreffend ausgestellten Bescheinigung nach Art. 42 Brüssel II a VO zur Vollstreckung verpflichtet?

<sup>(1)</sup> Verordnung (EG) Nr. 2201/2003 des Rates vom 27. November 2003 über die Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Ehesachen und in Verfahren betreffend die elterliche Verantwortung und zur Aufhebung der Verordnung (EG) Nr. 1347/2000; ABl. L 338, S. 1.

**Vorabentscheidungsersuchen des Ufficio del Giudice di Pace di Venafro (Italien), eingereicht am 15. Oktober 2010 — Strafverfahren gegen Aldo Patriciello**

(Rechtssache C-496/10)

(2010/C 346/58)

*Verfahrenssprache: Italienisch*

**Vorlegendes Gericht**

Ufficio del Giudice di Pace di Venafro

**Beteiligter des Ausgangsverfahrens**

Aldo Patriciello

**Vorlagefrage**

Stellt die dem EU-Parlamentarier Aldo Patriciello abstrakt zur Last gelegte (in der Anklageschrift beschriebene und bereits dem Beschluss des Europäischen Parlaments vom 5. Mai 2009 über die Immunität zu Grunde liegende), als Beleidigung im Sinne

von Art. 594 Codice Penale qualifizierte strafbare Handlung eine in Ausübung seines parlamentarischen Amtes gemäß Art. 9 des Protokolls erfolgte Äußerung dar oder nicht?

**Vorabentscheidungsersuchen des Commissione tributaria centrale — Sezione di Bologna (Italien), eingereicht am 19. Oktober 2010 — Ufficio IVA di Piacenza/Belvedere Costruzioni Srl**

(Rechtssache C-500/10)

(2010/C 346/59)

*Verfahrenssprache: Italienisch*

**Vorlegendes Gericht**

Commissione tributaria centrale — Sezione di Bologna

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

*Kläger:* Ufficio IVA di Piacenza

*Beklagte:* Belvedere Costruzioni Srl

**Vorlagefrage**

Stehen Art. 10 EG (jetzt Art. 4 EU) sowie die Art. 2 und 22 der Sechsten Richtlinie 77/388/EWG des Rates vom 17. Mai 1977 zur Harmonisierung der Rechtsvorschriften der Mitgliedstaaten über die Umsatzsteuern einer in Art. 3 Abs. 2bis des Decreto-legge Nr. 40 vom 25. März 2010, umgewandelt in das Gesetz Nr. 73 vom 22. Mai 2010, enthaltenen Rechtsvorschrift des italienischen Staates entgegen, die das Finanzgericht an einer Entscheidung über das Bestehen einer nach fristgerecht eingelegetem Rechtsmittel der Verwaltung im Rechtsmittelverfahren verfolgten abgabenrechtlichen Forderung hindert und so den vollständigen Verzicht auf die bestrittene Mehrwertsteuerforderung bewirkt, sofern das Bestehen dieser Forderung in zwei Instanzen verneint wurde, ohne dass die geringste Zahlung des durch diesen Verzicht begünstigten Steuerpflichtigen auf die bestrittene Forderung erfolgt?

**Vorabentscheidungsersuchen des Tribunale di Santa Maria Capua Vetere (Italien), eingereicht am 19. Oktober 2010 — Strafverfahren gegen Raffaele Russo**

(Rechtssache C-501/10)

(2010/C 346/60)

*Verfahrenssprache: Italienisch*

**Vorlegendes Gericht**

Tribunale di Santa Maria Capua Vetere

**Parteien des Ausgangsverfahrens**

Raffaele Russo