

## GERICHT

**Urteil des Gerichts vom 28. November 2013 — Lorenz Shoe Group/HABM — Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making (Ganeder)**

(Rechtssache T-374/09) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Eintragung der Gemeinschaftswortmarke Ganeder — Ältere Gemeinschaftswortmarke Ganter — Relatives Eintragungshindernis — Ähnlichkeit der Zeichen — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009)*

(2014/C 15/18)

Verfahrenssprache: Deutsch

### Parteien

*Klägerin:* Lorenz Shoe Group AG (Taufkirchen an der Pram, Österreich) (Prozessbevollmächtigte: zunächst Rechtsanwalt M. Douglas, dann Rechtsanwalt N. Hebeis)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: R. Pethke und A. Schifko)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd (Cangshan Fuzhou, China) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt A. Paschke)

### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 16. Juli 2009 (Sache R 1289/2008-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der shoe fashion group Lorenz AG und der Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd

### Tenor

1. Die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) vom 16. Juli 2009 (Sache R 1289/2008-1) wird aufgehoben.
2. Das HABM trägt seine eigenen Kosten und die Kosten der Lorenz Shoe Group AG.

3. Die Fuzhou Fuan Leather Plastics Clothing Making Co. Ltd trägt ihre eigenen Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 282 vom 21.11.2009.

**Urteil des Gerichts vom 28. November 2013 — Herbacin cosmetic/HABM — Laboratoire Garnier (HERBA SHINE)**

(Rechtssache T-34/12) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke HERBA SHINE — Ältere nationale, Gemeinschafts- und internationale Wortmarken Herbacin — Relatives Eintragungshindernis — Ernsthaftes Benutzen der älteren Marken — Art. 42 Abs. 2 und 3 der Verordnung Nr. 207/2009 — Begründungspflicht — Art. 75 der Verordnung Nr. 207/2009)*

(2014/C 15/19)

Verfahrenssprache: Deutsch

### Parteien

*Klägerin:* Herbacin cosmetic GmbH (Wutha-Farnroda, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt J. Eberhardt)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: D. Walicka)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM:* Laboratoire Garnier et Cie (Paris, Frankreich)

### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 22. November 2011 (Sache R 2255/2010-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Herbacin cosmetic GmbH und Laboratoire Garnier et Cie

### Tenor

1. Die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) vom 22. November 2011 (Sache R 2255/2010-1) wird aufgehoben.