

**Tenor**

1. Die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des Harmonisierungsamts für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (HABM) vom 11. Dezember 2008 (Sache R 1049/2007-1) wird aufgehoben.
2. Das HABM trägt seine eigenen Kosten und die Kosten der Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG.

(<sup>1</sup>) ABl. C 102 vom 1.5.2009.

**Urteil des Gerichts vom 16. Dezember 2011 — Rintisch/HABM — Bariatrix Europe (PROTI SNACK)**

(Rechtssache T-62/09) (<sup>1</sup>)

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke PROTI SNACK — Ältere nationale Wort- und Bildmarken PROTIPLUS, PROTI und PROTIPOWER — Verspätete Vorlage von Schriftstücken — Ermessen nach Art. 74 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 76 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 207/2009) — Begriff „gegenteilige Vorschrift“ — Regel 20 Abs. 1 der Verordnung (EG) Nr. 2868/95 — Regel 50 Abs. 1 der Verordnung Nr. 2868/95)

(2012/C 32/37)

Verfahrenssprache: Englisch

**Verfahrensbeteiligte**

**Kläger:** Bernhard Rintisch (Bottrop, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Dreyer)

**Beklagter:** Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: G. Schneider)

**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM:** Bariatrix Europe Inc. SAS (Guilherand-Granges, Frankreich)

**Gegenstand**

Klage auf Aufhebung der Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 15. Dezember 2008 (Sache R 740/2008-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Bernhard Rintisch und der Bariatrix Europe Inc. SAS

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen

2. Herr Bernhard Rintisch trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 102 vom 1.5.2009.

**Urteil des Gerichts vom 16. Dezember 2011 — Rintisch/HABM — Valfleuri Pâtes alimentaires (PROTIVITAL)**

(Rechtssache T-109/09) (<sup>1</sup>)

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke PROTIVITAL — Ältere nationale Wort- und Bildmarken PROTIPLUS, PROTI und PROTIPOWER — Verspätete Vorlage von Schriftstücken — Ermessen nach Art. 74 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 76 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 207/2009) — Begriff „gegenteilige Vorschrift“ — Regel 20 Abs. 1 der Verordnung (EG) Nr. 2868/95 — Regel 50 Abs. 1 der Verordnung Nr. 2868/95)

(2012/C 32/38)

Verfahrenssprache: Englisch

**Verfahrensbeteiligte**

**Kläger:** Bernhard Rintisch (Bottrop, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Dreyer)

**Beklagter:** Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: G. Schneider)

**Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:** Valfleuri Pâtes alimentaires SA (Wittenheim, Frankreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwältin F. Baujoin)

**Gegenstand**

Klage auf Aufhebung der Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 21. Januar 2009 (Sache R 1660/2007-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen Bernhard Rintisch und der Valfleuri Pâtes alimentaires SA

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen
2. Herr Bernhard Rintisch trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 113 vom 16.5.2009.