

**Urteil des Gerichts vom 20. September 2011 — Evropaiki Dynamiki/EIB**

(Rechtssache T-461/08) <sup>(1)</sup>

*(Öffentliche Dienstleistungsaufträge — Ausschreibungsverfahren — Dienstleistung für die Unterstützung bei Wartung, Support und Entwicklung eines Datenverarbeitungssystems — Ablehnung des Angebots eines Bieters — Vergabe des Auftrags an einen anderen Bieter — Nichtigkeitsklage — Zulässigkeit — Zuständigkeit — Begründungspflicht — Recht auf einen wirksamen Rechtsbehelf — Transparenz — Verhältnismäßigkeit — Gleichbehandlung und Nichtdiskriminierung — Auswahl- und Zuschlagskriterien — Schadensersatzklage — Zulässigkeit — Entgenerer Gewinn)*

(2011/C 319/25)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athen, Griechenland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte N. Korogiannakis und P. Katsimani)

*Beklagte:* Europäische Investitionsbank (EIB) (Prozessbevollmächtigte: C. Gómez de la Cruz und T. Pietilä im Beistand von Rechtsanwalt J. Stuyck)

**Gegenstand**

Antrag gemäß Art. 225 EG und 230 EG auf Nichtigserklärung der Entscheidung der EIB vom 31. Januar 2008, das von der Klägerin im Rahmen einer Ausschreibung für Dienstleistungen für die Unterstützung bei Wartung, Support und Entwicklung eines Datenverarbeitungssystems unterbreitete Angebot nicht anzunehmen und den Auftrag an einen anderen Bieter zu vergeben, sowie einen Antrag auf Schadensersatz gemäß Art. 225 EG, 235 EG und 288 EG

**Tenor**

1. Die Entscheidung der Europäischen Investitionsbank (EIB), das von der Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE im Rahmen der Ausschreibung 2007/S 176-215155 für Dienstleistungen zur „Unterstützung bei Wartung, Support und Entwicklung des Front-Office-Kreditvergabesystems (SERAPIS)“ unterbreitete Angebot nicht anzunehmen und den Auftrag an die Sybase BVBA zu vergeben, wird für nichtig erklärt.
2. Im Übrigen wird die Klage abgewiesen.
3. Die EIB trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 19 vom 24.1.2009.

**Urteil des Gerichts vom 23. September 2011 — NEC Display Solutions Europe/HABM — C More Entertainment (see more)**

(Rechtssache T-501/08) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke see more — Ältere nationale Wortmarken CMORE — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009))*

(2011/C 319/26)

Verfahrenssprache: Englisch

**Verfahrensbeteiligte**

*Klägerin:* NEC Display Solutions Europe GmbH (München, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt P. Munzinger)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: W. Verbürg)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* C More Entertainment AB (Stockholm, Schweden) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin R. Almaraz Palmero)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Vierten Beschwerdekammer des HABM vom 28. August 2008 (Sache R 1388/2007-4) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der C More Entertainment AB und der NEC Display Solutions Europe GmbH

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die NEC Display Solutions Europe GmbH trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABl. C 19 vom 24.1.2009.

**Urteil des Gerichts vom 20. September 2011 — Dornbracht/HABM — Metaform Lucchese (META)**

(Rechtssache T-1/09) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke META — Ältere Gemeinschaftsbildmarke METAFORM — Relative Eintragungshindernisse — Ähnlichkeit der Waren und der Zeichen — Ablehnung der Eintragung — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009) — Verwechslungsgefahr)*

(2011/C 319/27)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Verfahrensbeteiligte**

*Klägerin:* Aloys F. Dornbracht GmbH & Co. KG (Iserlohn, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt und M. Bergermann)