

GERICHT

Urteil des Gerichts vom 9. März 2012 — Comité de défense de la viticulture charentaise/Kommission

(Rechtssache T-192/07) ⁽¹⁾

(Wettbewerb — Entscheidung über die Zurückweisung einer Beschwerde — Fehlendes Gemeinschaftsinteresse — Tragweite der Beschwerde — Zuständigkeit des Urhebers des Rechtsakts — Begründungspflicht)

(2012/C 126/21)

Verfahrenssprache: Französisch

Parteien

Kläger: Comité de défense de la viticulture charentaise (Sainte-Sévère, Frankreich) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt C.-E. Gudin)

Beklagte: Europäische Kommission (Prozessbevollmächtigte: zunächst F. Arbault und V. Bottka, dann V. Bottka und L. Malferrari)

Gegenstand

Klage auf Nichtigerklärung der Entscheidung SG-Greffe (2007) D/202076 der Kommission vom 3. April 2007, mit der die Beschwerde in der Sache mit dem Aktenzeichen COMP/38863/B2-MODEF über Zuwiderhandlungen gegen den EG-Vertrag zurückgewiesen wird

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Das Comité de défense de la viticulture charentaise trägt seine eigenen Kosten und die Kosten der Europäischen Kommission.

⁽¹⁾ ABl. C 170 vom 21.7.2007.

Urteil des Gerichts vom 15. März 2012 — Cadila Healthcare/HABM — Novartis (ZYDUS)

(Rechtssache T-288/08) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke ZYDUS — Ältere Gemeinschaftswortmarke ZIMBUS — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Ähnlichkeit der Waren — Ähnlichkeit der Zeichen — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94 (jetzt Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 207/2009))

(2012/C 126/22)

Verfahrenssprache: Englisch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, Indien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältinnen S. Bailey und F. Potin sowie Rechtsanwalt A. Juaristi)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: A. Folliard-Monguiral)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Novartis AG (Basel, Schweiz) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt N. Hebeis)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 7. Mai 2008 (Sache R 1092/2007-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Novartis AG und der Cadila Healthcare Ltd

Tenor

1. Der Antrag auf Feststellung der Erledigung der Hauptsache wird zurückgewiesen.
2. Die Klage wird abgewiesen.
3. Die Cadila Healthcare Ltd trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABl. C 247 vom 27.9.2008.