

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 21. Oktober 2005 (Sache R 1063/2004-2) in der am 16. November 2005 berichtigten Fassung betreffend ein Nichtigkeitsverfahren zwischen der Wuppermann AG und der Tegometall International AG

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Klägerin trägt die Kosten, ausgenommen die Kosten der Streithelferin.
3. Die Streithelferin trägt ihre eigenen Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 60 vom 11.3.2006.

**Urteil des Gerichts erster Instanz vom 21. November 2007**  
— Wesergold Getränkeindustrie/HABM — Lidl Stiftung  
(VITAL FIT)

(Rechtssache T-111/06) (<sup>1</sup>)

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung des Bildzeichens VITAL FIT als Gemeinschaftsmarke — Ältere nationale Wortmarke VITAFIT — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94 — Anspruch auf rechtliches Gehör — Begründungspflicht)*

(2008/C 8/26)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Parteien**

*Klägerin:* Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG (Rinteln, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: P. Goldenbaum, T. Melchert und I. Rohr)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: G. Schneider)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Deutschland) (Prozessbevollmächtigter: M. Schaeffer)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 16. Februar 2006 (Sache R 3/2005-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Lidl Stiftung & Co. KG und der Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG.

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Wesergold Getränkeindustrie GmbH & Co. KG trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 143 vom 17.6.2006.

**Urteil des Gerichts erster Instanz vom 20. November 2007**  
— Castellani/HABM — Markant Handels und Service  
(CASTELLANI)

(Rechtssache T-149/06) (<sup>1</sup>)

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftsbildmarke CASTELLANI — Ältere nationale Wortmarken CASTELLUM und CASTELLUCA — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung [EG] Nr. 40/94)*

(2008/C 8/27)

Verfahrenssprache: Englisch

**Parteien**

*Klägerin:* Castellani SpA (Campagna Gello, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte A. Di Maso und M. Di Maso)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Bevollmächtigter: J. García Murillo)

*Streithelferin zur Unterstützung des Beklagten:* Markant Handels und Service GmbH (Offenburg, Deutschland)