

*Klagegründe:*

- Verstoß gegen die Dispositionsmaxime (Art. 74 Abs. 1 Satz 2 der Verordnung (EG) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup>), da die Beschwerdekammer das Verfahren zur Entscheidung an die Widerspruchsabteilung hinsichtlich solcher Waren zurückverweisen habe, gegen die sich der Widerspruch gar nicht richte;
- Verstoß gegen das Verbot der *reformatio in peius*, da die Beschwerdekammer das Verfahren nicht an die Widerspruchsabteilung zur Beurteilung hinsichtlich solcher Waren hätte zurückverweisen dürfen, für die die Widerspruchsabteilung die Eintragung bereits zugelassen habe;
- Verletzung des Grundsatzes auf Gewährung rechtlichen Gehörs (Art. 38 Abs. 3 und Art. 73 Satz 2 der Verordnung Nr. 40/94);
- Verletzung von Art. 15 Abs. 2 Buchst. a und Art. 43 Abs. 2 und 3 der Verordnung Nr. 40/94 sowie der Regel 22 Abs. 2 der Verordnung (EG) Nr. 2868/95 <sup>(2)</sup>, da die Beschwerdekammer zu Unrecht die rechtserhaltende Benutzung der Widerspruchsmarke angenommen habe.

---

<sup>(1)</sup> Verordnung (EG) Nr. 40/94 des Rates vom 20. Dezember 1993 über die Gemeinschaftsmarke (ABl. 1994, L 11, S. 1).

<sup>(2)</sup> Verordnung (EG) Nr. 2868/95 der Kommission vom 13. Dezember 1995 zur Durchführung der Verordnung Nr. 40/94 (ABl. L 303, S. 1).

---

**Beschluss des Gerichts erster Instanz vom 18. Dezember 2009 — Enviro Tech Europe und Enviro Tech International/Kommission**

**(Rechtssache T-422/03) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 37/69)

*Verfahrenssprache: Englisch*

Der Präsident der Dritten Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 47 vom 21.2.2004.

**Beschluss des Gerichts erster Instanz vom 16. Dezember 2009 — Bactria/Kommission**

**(Rechtssache T-76/04) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 37/70)

*Verfahrenssprache: Englisch*

Der Präsident der Siebten Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 106 vom 30.4.2004.

**Beschluss des Gerichts erster Instanz vom 16. Dezember 2009 — Bactria/Kommission**

**(Rechtssache T-401/04) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 37/71)

*Verfahrenssprache: Englisch*

Der Präsident der Siebten Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 19 vom 22.1.2005.

**Beschluss des Gerichts erster Instanz vom 17. Dezember 2009 — Akzo Nobel u. a./Kommission**

**(Rechtssache T-199/06) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 37/72)

*Verfahrenssprache: Englisch*

Der Präsident der Sechsten Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 212 vom 2.9.2006.

**Beschluss des Gerichts erster Instanz vom 14. Dezember 2009 — UMG Recordings/HABM — Osman (MOTOWN)**

**(Rechtssache T-143/07) <sup>(1)</sup>**

(2010/C 37/73)

*Verfahrenssprache: Englisch*

Der Präsident der Dritten Kammer hat die Streichung der Rechtssache angeordnet.

---

<sup>(1)</sup> ABl. C 140 vom 23.6.2007.