

**Urteil des Gerichts erster Instanz vom 5. November 2008**  
**— Calzaturificio Frau/HABM — Camper (Darstellung eines**  
**stilisierten Bogens mit gefüllter Fläche)**

(Rechtssache T-304/07) <sup>(1)</sup>

*(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung einer Gemeinschaftsbildmarke in Form eines stilisierten Bogens mit gefüllter Fläche — Ältere Gemeinschaftsbildmarke in Form eines stilisierten Bogens — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94)*

(2008/C 327/41)

Verfahrenssprache: Italienisch

**Verfahrensbeteiligte**

*Klägerin:* Calzaturificio Frau SpA (San Giovanni Ilarione, Italien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwältin A. Rizzoli)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigte: O. Montalto und L. Rampini)

*Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht:* Camper, SL (Inca, Spanien) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt I. Temiño Cenicerós)

**Gegenstand**

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 14. Juni 2007 (Sache R 768/2006-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Camper, SL und der Calzaturificio Frau SpA

**Tenor**

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Calzaturificio Frau SpA trägt die Kosten.

<sup>(1)</sup> ABL C 235 vom 6.10.2007.

**Urteil des Gerichts erster Instanz vom 11. November 2008**  
**— Speiser/Parlament**

(Rechtssache T-390/07 P) <sup>(1)</sup>

*(Rechtsmittel — Öffentlicher Dienst — Bedienstete auf Zeit — Zulässigkeit — Auslandszulage — Rein bestätigende Entscheidung — Verspätete Beschwerde)*

(2008/C 327/42)

Verfahrenssprache: Deutsch

**Verfahrensbeteiligte**

*Rechtsmittelführer:* Michael Alexander Speiser (Neu-Isenburg, (Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwalt F. Theumer)

*Anderer Verfahrensbeteiligter:* Europäisches Parlament (Prozessbevollmächtigte: zunächst A. Lukošūtė und N. Lorenz, dann A. Lukošūtė und S. Seyr)

**Gegenstand**

Rechtsmittel gegen den Beschluss des Gerichts für den öffentlichen Dienst (Erste Kammer) vom 10. September 2007 in der Rechtssache F-146/06 (Speiser/Parlament), mit dem die Klage auf Aufhebung der Entscheidung des Parlaments, dem Kläger die Auslandszulage zu verweigern, als offensichtlich unzulässig abgewiesen wurde

**Tenor**

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.
2. Die Verfahrensbeteiligten tragen die ihnen im Rahmen dieses Rechtszugs jeweils entstandenen Kosten.

<sup>(1)</sup> ABL C 297 vom 8.12.2007.

**Beschluss des Gerichts erster Instanz vom 25. September 2008 — Regione Siciliana/Kommission**

(Rechtssache T-363/03) <sup>(1)</sup>

*(Nichtigkeitsklage — EFRE — Streichung einer finanziellen Beteiligung — Einziehung der schon gezahlten Beträge — Regionale oder lokale Einheit — Fehlendes unmittelbares Betroffensein — Unzulässigkeit)*

(2008/C 327/43)

Verfahrenssprache: Italienisch

**Parteien**

*Klägerin:* Regione Siciliana (Italien) (Prozessbevollmächtigte: A. Cingolo, avvocato dello Stato)

*Beklagte:* Kommission der Europäischen Gemeinschaften (Prozessbevollmächtigte: E. de March und L. Flynn im Beistand von Rechtsanwalt A. Dal Ferro)

### Gegenstand

Klage auf Nichtigerklärung der Entscheidung C (2003) 2890 final der Kommission vom 13. August 2003, die Beteiligung des Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE), die der Klägerin mit der Entscheidung C (90) 2363 025 der Kommission vom 14. Dezember 1990 für ein Infrastrukturvorhaben in Sizilien bewilligt worden war, zu streichen und die von der Kommission im Rahmen dieser Beteiligung bereits gezahlten Beträge wieder einzuziehen, auf Nichtigerklärung der Belastungsanzeige Nr. 3240504102 der Kommission vom 26. September 2003 und auf Nichtigerklärung jeder anderen damit zusammenhängenden oder vorangegangenen Handlung

### Tenor

1. Die Klage wird als unzulässig abgewiesen.
2. Die Regione Siciliana trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 304 vom 13.12.2003.

### Beschluss des Gerichts erster Instanz vom 12. September 2008 — Stephens/Kommission

(Rechtssache T-139/04) (<sup>1</sup>)

**(Öffentlicher Dienst — Beamte — Zwischenurteil — Erledigung der Hauptsache)**

(2008/C 327/44)

Verfahrenssprache: Französisch

### Parteien

*Kläger:* Kelvin William Stephens (Brüssel, Belgien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt N. Lhoëst)

*Beklagte:* Kommission der Europäischen Gemeinschaften (Prozessbevollmächtigte: J. Currall und H. Krämer im Beistand von Rechtsanwalt B. Wägenbaur)

### Gegenstand

Klage auf Aufhebung der Entscheidung der Kommission vom 14. April 2003 über die Änderung der Einstufung des Klägers in die Besoldungsgruppe, soweit sie vorsieht, dass er zum Zeitpunkt seiner Ernennung in die Besoldungsgruppe A 6, Dienstaltersstufe 1, eingestuft wird, soweit sie bestimmt, dass ihre finanziellen Auswirkungen ab dem 5. Oktober 1995 eintreten, und soweit sie die berufliche Laufbahn des Klägers in Bezug auf die Besoldungsgruppe nicht wiederhergestellt hat, und auf Aufhebung der Entscheidung, mit der die Beschwerde des Klägers zurückgewiesen wurde, sowie auf Ersatz des infolgedessen erlittenen Schadens

### Tenor

1. Der Rechtsstreit ist in der Hauptsache erledigt.
2. Die Kommission trägt die gesamten Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 168 vom 26.6.2004.

### Beschluss des Gerichts erster Instanz vom 29. September 2008 — Powderject Research/HABM (POWDERMED)

(Rechtssache T-166/06) (<sup>1</sup>)

**(Gemeinschaftsmarke — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke POWDERMED — Absolutes Eintragungshindernis — Beschreibender Charakter — Art. 7 Abs. 1 Buchst. b und c der Verordnung (EG) Nr. 40/94)**

(2008/C 327/45)

Verfahrenssprache: Englisch

### Parteien

*Klägerin:* Powderject Research Ltd (Oxford, Vereinigtes Königreich) (Prozessbevollmächtigte: A. Bryson, Barrister, und P. Brownlow, Solicitor)

*Beklagter:* Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: D. Botis)

### Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 12. April 2006 (Sache R 1189/2005-2) über die Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke POWDERMED

### Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Powderject Research Ltd trägt die Kosten.

(<sup>1</sup>) ABl. C 190 vom 12.8.2006.