

BESCHLÜSSE

DURCHFÜHRUNGSBESCHLUSS DER KOMMISSION

vom 14. Februar 2012

über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Ausrichtungs- und Garantiefonds für die Landwirtschaft (EAGFL), Abteilung Garantie, des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union

(Bekanntgegeben unter Aktenzeichen K(2012) 726)

(Nur der dänische, der deutsche, der englische, der estnische, der finnische, der französische, der griechische, der italienische, der litauische, der maltesische, der niederländische, der polnische, der portugiesische, der schwedische, der spanische, der tschechische und der ungarische Text sind verbindlich)

(2012/89/EU)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

macht, und die nach Abschluss des Verfahrens erstellten Berichte sind von der Kommission geprüft worden.

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EG) Nr. 1258/1999 des Rates vom 17. Mai 1999 über die Finanzierung der gemeinsamen Agrarpolitik ⁽¹⁾, insbesondere auf Artikel 7 Absatz 4,

gestützt auf die Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates vom 21. Juni 2005 über die Finanzierung der gemeinsamen Agrarpolitik ⁽²⁾, insbesondere auf Artikel 31,

nach Anhörung des Ausschusses für die Agrarfonds,

in Erwägung nachstehender Gründe:

(1) Gemäß Artikel 7 Absatz 4 der Verordnung (EG) Nr. 1258/1999 und Artikel 31 der Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 nimmt die Kommission die notwendigen Überprüfungen vor, teilt den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen mit, nimmt die Bemerkungen der Mitgliedstaaten zur Kenntnis, führt bilaterale Gespräche, um zu einem Einvernehmen mit den betreffenden Mitgliedstaaten zu gelangen, und teilt ihnen schließlich förmlich ihre Schlussfolgerungen mit.

(2) Die Mitgliedstaaten hatten die Möglichkeit, die Eröffnung eines Schlichtungsverfahrens zu beantragen. Einige Mitgliedstaaten haben von dieser Möglichkeit Gebrauch ge-

(3) Nach den Bestimmungen der Verordnungen (EG) Nr. 1258/1999 und (EG) Nr. 1290/2005 dürfen nur die Agrarausgaben finanziert werden, die in Übereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union getätigt wurden.

(4) Die vorgenommenen Überprüfungen, die bilateralen Gespräche und die Schlichtungsverfahren haben ergeben, dass ein Teil der von den Mitgliedstaaten gemeldeten Ausgaben diese Voraussetzung nicht erfüllt und daher vom EAGFL, Abteilung Garantie, vom EGFL und vom ELER nicht finanziert werden kann.

(5) Die Beträge, die nicht zulasten des EAGFL, Abteilung Garantie, des EGFL und des ELER anerkannt werden, sind anzugeben. Dabei bleiben Ausgaben, die mehr als 24 Monate vor dem Zeitpunkt getätigt wurden, zu dem die Kommission den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen schriftlich mitgeteilt hat, unberücksichtigt.

(6) Für die in diesen Beschluss einbezogenen Fälle hat die Kommission den Mitgliedstaaten die Beträge, die wegen Nichtübereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung ausgeschlossen werden, im Rahmen eines zusammenfassenden Berichts zur Kenntnis gebracht.

(7) Dieser Beschluss greift den finanziellen Schlussfolgerungen nicht vor, die die Kommission gegebenenfalls aufgrund von Urteilen des Gerichtshofs in Rechtssachen ziehen wird, die am 31. Oktober 2011 noch anhängig waren und Rechtsfragen betreffen, die Gegenstand dieses Beschlusses sind —

⁽¹⁾ ABl. L 160 vom 26.6.1999, S. 103.

⁽²⁾ ABl. L 209 vom 11.8.2005, S. 1.

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

Die im Anhang aufgeführten, von den zugelassenen Zahlstellen der Mitgliedstaaten zulasten des EAGFL, Abteilung Garantie, des EGFL oder des ELER erklärten Ausgaben werden wegen ihrer Nichtübereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung durch die Europäische Union ausgeschlossen.

Artikel 2

Dieser Beschluss ist an das Königreich Belgien, die Tschechische Republik, das Königreich Dänemark, die Bundesrepublik Deutschland, die Republik Estland, Irland, die Hellenische Repu-

blik, das Königreich Spanien, die Französische Republik, die Italienische Republik, die Republik Zypern, die Republik Litauen, Ungarn, die Republik Malta, das Königreich der Niederlande, die Republik Polen, die Portugiesische Republik, die Republik Finnland, das Königreich Schweden und das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland gerichtet.

Brüssel, den 14. Februar 2012

Für die Kommission

Dacian CIOLOȘ

Mitglied der Kommission

HAUSHALTSPOSTEN: 6 7 0 1

MS	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh-rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
BE	Bescheinigung	2009	Nicht zuschussfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 4 742,94	– 4 742,94	0,00
BE	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2009	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 364 960,70	– 364 960,70	0,00
BE insgesamt						EUR	– 369 703,64	– 369 703,64	0,00
CY	Finanzaudit — Überschreitung	2010	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 24 368,21	– 24 368,21	0,00
CY	Cross-Compliance	2006	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	5,00 %	CYP	– 11 620,70	– 1 561,80	– 10 058,90
CY	Cross-Compliance	2007	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 180,84	0,00	– 180,84
CY	Cross-Compliance	2007	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2006)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 50 451,34	– 7 171,08	– 43 280,26
CY	Cross-Compliance	2008	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 0,23	0,00	– 0,23
CY	Cross-Compliance	2008	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2006)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 13,68	0,00	– 13,68
CY	Cross-Compliance	2008	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand (Antragsjahr 2007)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 38 733,21	– 4 646,06	– 34 087,15
CY	Cross-Compliance	2009	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Mängel bei den Vor-Ort-Kontrollen (Antragsjahr 2006)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 0,13	0,00	– 0,13
CY	Cross-Compliance	2009	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand (Antragsjahr 2007)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 18,90	0,00	– 18,90
CY insgesamt						CYP	– 11 620,70	– 1 561,80	– 10 058,90
CY insgesamt						EUR	– 113 766,55	– 36 185,35	– 77 581,19

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
CZ	Finanzaudit — Überschreitung	2010	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 11 170,27	– 11 170,27	0,00
CZ insgesamt						EUR	– 11 170,27	– 11 170,27	0,00
DE	Rechnungsabschluss — Konformitätsbeschluss	2010	Kürzung entsprechend dem Rechnungsabschlussbeschluss	PUNKTUELL		EUR	– 7 108 483,29	– 7 108 483,29	0,00
DE	Bescheinigung	2008	Gesamtfehler über der Wesentlichkeitsschwelle (Anhang III-Grundgesamtheit beim EGFL)	PUNKTUELL		EUR	– 36 170,39	0,00	– 36 170,39
DE insgesamt						EUR	– 7 144 653,68	– 7 108 483,29	– 36 170,39
DK	Finanzaudit — Überschreitung	2010	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 898,56	– 898,56	0,00
DK insgesamt						EUR	– 898,56	– 898,56	0,00
EE	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2010	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 10 003,08	– 10 003,08	0,00
EE insgesamt						EUR	– 10 003,08	– 10 003,08	0,00
ES	Finanzaudit — Überschreitung	2010	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 2 626 687,43	– 2 626 687,43	0,00
ES	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2010	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 4 646 885,25	– 4 646 885,25	0,00
ES	Milchquoten	2010	Wiedereinziehung der Milchabgabe	PUNKTUELL		EUR	697 302,87	697 302,87	0,00
ES	Bescheinigung	2007	Systematische Fehler (Nicht-IVKS-Grundgesamtheit beim EGFL)	PUNKTUELL		EUR	– 125 570,62	0,00	– 125 570,62
ES	Bescheinigung	2008	Probleme vor allem in Bezug auf wesentliche und bekannte Fehler in den Rechnungen und/oder im Debitorenbuch (EGFL)	PUNKTUELL		EUR	– 27 516,38	0,00	– 27 516,38
ES	Bescheinigung	2008	Nicht zuschussfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 242 423,55	0,00	– 242 423,55
ES	Finanzaudit — Überschreitung	2008	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 691 056,57	0,00	– 691 056,57

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Obst und Gemüse — Verarbeitung von Tomaten	2006	Nicht zuschussfähige Ausgaben — nach Nichtbeachtung von Zahlungsfristen gezahlte Zinsen	PUNKTUELL		EUR	– 2 336,20	0,00	– 2 336,20
ES	Ausfuhrerstattungen — andere	2006	Nicht zuschussfähige Ausgaben — nach Nichtbeachtung von Zahlungsfristen gezahlte Zinsen	PUNKTUELL		EUR	– 148,25	0,00	– 148,25
ES	Obst und Gemüse — Operationelle Programme	2007	Nicht zuschussfähige Ausgaben — nach Nichtbeachtung von Zahlungsfristen gezahlte Zinsen	PUNKTUELL		EUR	– 20 720,15	0,00	– 20 720,15
ES	Wiedereinziehungen	2006	Nicht zuschussfähige Ausgaben — nach Nichtbeachtung von Zahlungsfristen gezahlte Zinsen	PUNKTUELL		EUR	– 221 965,92	0,00	– 221 965,92
ES	Wiedereinziehungen	2007	Nicht zuschussfähige Ausgaben — nach Nichtbeachtung von Zahlungsfristen gezahlte Zinsen	PUNKTUELL		EUR	– 133 057,74	0,00	– 133 057,74
ES insgesamt						EUR	– 8 041 065,19	– 6 576 269,81	– 1 464 795,38
FI	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2010	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 11 361,66	– 11 361,66	0,00
FI insgesamt						EUR	– 11 361,66	– 11 361,66	0,00
GB	Finanzaudit — Überschreitung	2010	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 9 281,94	– 9 281,94	0,00
GB	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2010	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 1 456 625,58	– 1 456 625,58	0,00
GB	Cross-Compliance	2007	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 7 271 825,45	– 195 560,21	– 7 076 265,24
GB	Cross-Compliance	2008	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	14 207,12	0,00	14 207,12
GB	Cross-Compliance	2008	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 10 469 049,05	– 90 522,67	– 10 378 526,39

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GB	Cross-Compliance	2009	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	7 219,27	– 496,31	7 715,58
GB	Cross-Compliance	2009	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 12 452,64	– 12 759,95	307,30
GB	Cross-Compliance	2009	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 10 396 466,70	0,00	– 10 396 466,70
GB	Cross-Compliance	2010	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 18 620,64	0,00	– 18 620,64
GB insgesamt						EUR	– 29 612 895,62	– 1 765 246,65	– 27 847 648,97
HU	Entkoppelte Direktzahlungen (Betriebsprämienregelung — Regelung für die einheitliche Flächenzahlung)	2007	Mängel im LPIS-GIS, Mängel bei Verwaltungs- und Gegenkontrollen, Mängel bei Vor-Ort-Kontrollen	PUNKTUELL		EUR	– 2 405 065,12	0,00	– 2 405 065,12
HU	Entkoppelte Direktzahlungen (Betriebsprämienregelung — Regelung für die einheitliche Flächenzahlung)	2008	Mängel im LPIS-GIS, Mängel bei Verwaltungs- und Gegenkontrollen, Mängel bei Vor-Ort-Kontrollen	PUNKTUELL		EUR	– 2 838 373,29	0,00	– 2 838 373,29
HU	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2010	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 21 609,30	– 21 609,30	0,00
HU insgesamt						EUR	– 5 265 047,71	– 21 609,30	– 5 243 438,41
IE	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2010	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 95 332,91	– 95 332,91	0,00
IE	Öffentliche Lagerhaltung — Zucker	2005	Nichteinhaltung des vorgeschriebenen Mindestkontroll-satzes	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 983,00	0,00	– 983,00
IE	Öffentliche Lagerhaltung — Zucker	2006	Nichteinhaltung des vorgeschriebenen Mindestkontroll-satzes	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 392,00	0,00	– 3 392,00

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IE	Flankierende Maßnahmen ländl. Entwicklung, EAGFL-Garantie (flächenbezogene Maßnahmen)	2002	Vorwurf einer missbräuchlichen Verwendung von Agrar- geldern (OLAF-Fall 2007/0586)	PUNKTUELL		EUR	– 101 731,00	0,00	– 101 731,00
IE	Flankierende Maßnahmen ländl. Entwicklung, EAGFL-Garantie (flächenbezogene Maßnahmen)	2003	Vorwurf einer missbräuchlichen Verwendung von Agrar- geldern (OLAF-Fall 2007/0586)	PUNKTUELL		EUR	– 8 697,00	0,00	– 8 697,00
IE	Flankierende Maßnahmen ländl. Entwicklung, EAGFL-Garantie (flächenbezogene Maßnahmen)	2004	Vorwurf einer missbräuchlichen Verwendung von Agrar- geldern (OLAF-Fall 2007/0586)	PUNKTUELL		EUR	– 8 697,00	0,00	– 8 697,00
IE	Flankierende Maßnahmen ländl. Entwicklung, EAGFL-Garantie (flächenbezogene Maßnahmen)	2005	Vorwurf einer missbräuchlichen Verwendung von Agrar- geldern (OLAF-Fall 2007/0586)	PUNKTUELL		EUR	– 8 697,00	0,00	– 8 697,00
IE	Ländliche Entwicklung, EAGFL (2000-2006) — flächenbezogene Maßnahmen	2006	Vorwurf einer missbräuchlichen Verwendung von Agrar- geldern (OLAF-Fall 2007/0586)	PUNKTUELL		EUR	– 8 697,00	0,00	– 8 697,00
IE insgesamt						EUR	– 236 226,91	– 95 332,91	– 140 894,00
IT	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2007	Nichteinhaltung von Zahlungsfristen	PUNKTUELL		EUR	– 27 293 119,72	– 27 293 119,72	0,00
IT	Finanzaudit — Überschreitung	2009	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 207 254,09	– 207 254,09	0,00
IT	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2009	Nichteinhaltung von Zahlungsfristen	PUNKTUELL		EUR	– 2 543 462,81	– 2 543 462,81	0,00

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IT	Olivenöl — Erzeugungsbeihilfe	2005	Mängel bei den Kontrollen der Ölmühlen und der Kom- patibilitätskontrolle der Erträge	PUNKTUELL		EUR	– 10 702 915,00	0,00	– 10 702 915,00
IT	Olivenöl — Erzeugungsbeihilfe	2006	Mängel bei den Kontrollen der Ölmühlen und der Kom- patibilitätskontrolle der Erträge	PUNKTUELL		EUR	– 10 752 842,00	0,00	– 10 752 842,00
IT insgesamt						EUR	– 51 499 593,62	– 30 043 836,62	– 21 455 757,00
LT	Direktzahlungen	2006	Mängel im LPIS-GIS und Ineffektivität der Risikoanalyse	PAUSCHAL	2,00 %	LTL	– 7 134 543,98	0,00	– 7 134 543,98
LT	Entkoppelte Direktbeihilfen	2007	Mängel im LPIS-GIS und Ineffektivität der Risikoanalyse	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 2 564 280,33	0,00	– 2 564 280,33
LT	Entkoppelte Direktbeihilfen	2008	Mängel im LPIS-GIS und Ineffektivität der Risikoanalyse	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 1 133,57	0,00	– 1 133,57
LT insgesamt						LTL	– 7 134 543,98	0,00	– 7 134 543,98
LT insgesamt						EUR	– 2 565 413,90	0,00	– 2 565 413,90
MT	Cross-Compliance	2006	Mindestanforderungen an die Betriebsführung 7-8, Min- destkontrollsatz nicht erreicht, keine wirksame Kontrolle der Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	5,00 %	MTL	– 498,47	0,00	– 498,47
MT	Cross-Compliance	2007	Mindestanforderungen an die Betriebsführung 7-8, Min- destkontrollsatz nicht erreicht, keine wirksame Kontrolle der Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand (Antragsjahr 2005)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1,52	0,00	– 1,52
MT insgesamt						MTL	– 498,47	0,00	– 498,47
MT insgesamt						EUR	– 1,52	0,00	– 1,52
NL	Andere Direktbeihilfen — Rinder	2007	Nichtanwendung von Sanktionen im Falle von potenziell beihilfefähigen Tieren	PUNKTUELL		EUR	– 918 301,00	0,00	– 918 301,00
NL	Andere Direktbeihilfen — Rinder	2008	Nichtanwendung von Sanktionen im Falle von potenziell beihilfefähigen Tieren	PUNKTUELL		EUR	– 629 514,00	0,00	– 629 514,00

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
NL	Cross-Compliance	2006	Mangelhaftes Sanktionssystem/keine Kontrolle bestimmter Mindestanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand/Antragsjahr 2005	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	- 1 943 408,16	- 15 542,27	- 1 927 865,89
NL	Cross-Compliance	2007	Mangelhaftes Sanktionssystem/keine Kontrolle bestimmter Mindestanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand/Antragsjahr 2005	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	- 3 585,00	0,00	- 3 585,00
NL	Cross-Compliance	2007	Mangelhaftes Sanktionssystem/keine Kontrolle bestimmter Mindestanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand/Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	- 4 741 138,56	- 42 883,69	- 4 698 254,87
NL	Cross-Compliance	2008	Mangelhaftes Sanktionssystem/Antragsjahr 2007, erste Säule	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	- 7 793 074,54	- 50 000,63	- 7 743 073,90
NL	Cross-Compliance	2008	Mangelhaftes Sanktionssystem/keine Kontrolle bestimmter Mindestanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand/Antragsjahr 2006	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	- 9 280,51	0,00	- 9 280,51
NL	Cross-Compliance	2009	Mangelhaftes Sanktionssystem/Antragsjahr 2007, erste Säule	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	- 68 832,59	0,00	- 68 832,59
NL insgesamt						EUR	- 16 107 134,37	- 108 426,60	- 15 998 707,77
PL	Bescheinigung	2008	Nicht rückerstattete wiedereingezogene Beträge (EGFL-Grundgesamtheit)	PUNKTUELL		PLN	- 1 245 393,63	0,00	- 1 245 393,63
PL insgesamt						PLN	- 1 245 393,63	0,00	- 1 245 393,63
PT	Obst und Gemüse — Operationelle Programme	2006	Mängel im Hinblick auf ein umweltgerechtes Verpackungsmanagement	PUNKTUELL		EUR	- 1 208,26	0,00	- 1 208,26
PT	Obst und Gemüse — Operationelle Programme	2006	Fehlerhafte Berechnung des Werts der vermarkteten Erzeugung	PUNKTUELL		EUR	- 3 563,04	0,00	- 3 563,04
PT	Obst und Gemüse — Operationelle Programme	2007	Fehlerhafte Berechnung des Werts der vermarkteten Erzeugung	PUNKTUELL		EUR	- 5 197,21	0,00	- 5 197,21
PT	Obst und Gemüse — Operationelle Programme	2007	Fehlerhafte Berechnung des Werts der vermarkteten Erzeugung	PUNKTUELL		EUR	- 14 841,09	0,00	- 14 841,09

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PT	Obst und Gemüse — Operationelle Programme	2008	Fehlerhafte Berechnung des Werts der vermarkteten Er- zeugung	PUNKTUELL		EUR	– 3 380,72	0,00	– 3 380,72
PT	Obst und Gemüse — Operationelle Programme	2008	Fehlerhafte Berechnung des Werts der vermarkteten Er- zeugung	PUNKTUELL		EUR	– 9 920,19	0,00	– 9 920,19
PT insgesamt						EUR	– 38 110,51	0,00	– 38 110,51
SE	Finanzaudit — Überschreitung	2010	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 15 111,28	– 15 111,28	0,00
SE	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2010	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 29 000,06	– 29 000,06	0,00
SE	Andere Direktbeihilfen — Rinder	2007	Nichtanwendung von Sanktionen im Falle von potenziell beihilfefähigen Tieren	PUNKTUELL		EUR	– 34 718,00	0,00	– 34 718,00
SE	Andere Direktbeihilfen — Rinder	2008	Nichtanwendung von Sanktionen im Falle von potenziell beihilfefähigen Tieren	PUNKTUELL		EUR	– 72 854,00	0,00	– 72 854,00
SE insgesamt						EUR	– 151 683,34	– 44 111,34	– 107 572,00
6 7 0 1 insgesamt						CYP	– 11 620,70	– 1 561,80	– 10 058,90
6 7 0 1 insgesamt						LTL	– 7 134 543,98	0,00	– 7 134 543,98
6 7 0 1 insgesamt						MTL	– 498,47	0,00	– 498,47
6 7 0 1 insgesamt						PLN	– 1 245 393,63	0,00	– 1 245 393,63
6 7 0 1 insgesamt						EUR	– 121 178 730,12	– 46 202 639,08	– 74 976 091,04

Haushaltsposten: 6 8 0 3

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IT	Zucker — Zweckgebundene Einnahmen	2009	Befristeter Umstrukturierungsfonds für die Zuckerindus- trie	PUNKTUELL		EUR	– 5 732 481,49	– 5 732 481,49	0,00
IT insgesamt						EUR	– 5 732 481,49	– 5 732 481,49	0,00
6 8 0 3 insgesamt						EUR	– 5 732 481,49	– 5 732 481,49	0,00

Haushaltsposten: 6 7 1 1

MS	Maßnahme	Haus-haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh-rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
BE	Ländliche Entwicklung — ELER-Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2008	Mängel bei den Kontrollen von Agrarumweltmaßnahmen (214) und Maßnahmen bei naturbedingten Nachteilen (212)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 841 698,00	0,00	– 841 698,00
BE	Ländliche Entwicklung — ELER-Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel bei den Kontrollen von Agrarumweltmaßnahmen (214) und Maßnahmen bei naturbedingten Nachteilen (212)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 990 437,00	0,00	– 990 437,00
BE	Ländliche Entwicklung — ELER-Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Mängel bei den Kontrollen von Agrarumweltmaßnahmen (214) und Maßnahmen bei naturbedingten Nachteilen (212)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 929 676,00	0,00	– 929 676,00
BE insgesamt						EUR	– 2 761 811,00	0,00	– 2 761 811,00
CY	Cross-Compliance	2008	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand (Antragsjahr 2007)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 7 242,86	– 533,72	– 6 709,14
CY	Cross-Compliance	2009	Keine Definition der Anforderungen an den guten land-wirtschaftlichen und ökologischen Zustand (Antragsjahr 2007)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 1 170,90	0,00	– 1 170,90
CY insgesamt						EUR	– 8 413,76	– 533,72	– 7 880,04
FI	Ländliche Entwicklung — ELER-Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2007	Nicht zuschussfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 22 419,00	0,00	– 22 419,00
FI	Ländliche Entwicklung — ELER-Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2008	Nicht zuschussfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 22 445,00	0,00	– 22 445,00
FI insgesamt						EUR	– 44 864,00	0,00	– 44 864,00

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Bescheinigung	2008	Bekannter Fehler	PUNKTUELL		EUR	– 12 464,23	0,00	– 12 464,23
FR	Bescheinigung	2008	Wahrscheinlichster Fehler	PUNKTUELL		EUR	– 33 128,12	0,00	– 33 128,12
FR	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 3 (2007-2013)	2007	Mängel bei den Kontrollen der Maßnahmen: 121 — Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe, 323 — Erhaltung und Verbesserung des ländlichen Erbes	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 26 631,89	0,00	– 26 631,89
FR	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 1 (2007-2013)	2007	Mängel bei den Kontrollen der Maßnahmen: 121 — Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe, 323 — Erhaltung und Verbesserung des ländlichen Erbes	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 139 159,62	0,00	– 139 159,62
FR	Ländliche Entwicklung — ELER Schwerpunkte 1+3 — investive Maßnahmen (2007-2013)	2008	Mängel bei den Kontrollen der Maßnahmen: 121 — Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe, 323 — Erhaltung und Verbesserung des ländlichen Erbes	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 425 812,37	0,00	– 425 812,37
FR	Ländliche Entwicklung — Schwerpunkte 1+3 — investive Maßnahmen (2007-2013)	2009	Mängel bei den Kontrollen der Maßnahmen: 121 — Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe, 323 — Erhaltung und Verbesserung des ländlichen Erbes	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 172 239,16	0,00	– 172 239,16
FR insgesamt						EUR	– 809 435,38	0,00	– 809 435,38
GB	Ländliche Entwicklung — Schwerpunkte 1+3 — investive Maßnahmen (2007—2013)	2008	Mängel bei Schlüsselkontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 17 599,91	0,00	– 17 599,91
GB	Ländliche Entwicklung — Schwerpunkte 1+3 — investive Maßnahmen (2007—2013)	2009	Mängel bei Schlüsselkontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 17 278,26	0,00	– 17 278,26

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GB	Ländliche Entwicklung — Schwerpunkte 1+3 — investive Maßnahmen (2007—2013)	2010	Mängel bei Schlüsselkontrollen	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 215 112,69	– 92 864,27	– 122 248,42
GB	Cross-Compliance	2007	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 368 239,54	0,00	– 368 239,54
GB	Cross-Compliance	2008	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 286 742,05	0,00	– 286 742,05
GB	Cross-Compliance	2008	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 646 960,52	0,00	– 646 960,52
GB	Cross-Compliance	2009	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 382,74	0,00	– 1 382,74
GB	Cross-Compliance	2009	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 394 353,28	0,00	– 394 353,28
GB	Cross-Compliance	2010	Mängel im Sanktionssystem, unzureichende Umsetzung einiger Grundanforderungen an die Betriebsführung und Anforderungen an den guten landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand, Antragsjahr 2008	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 635,68	0,00	– 1 635,68
GB insgesamt						EUR	– 1 949 304,67	– 92 864,27	– 1 856 440,40
NL	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2007	Mängel bei den Verwaltungskontrollen der Besatzdichte für Agrarumweltverpflichtungen, Überprüfung der Agrar- umweltverpflichtungen und Überprüfung der Düngemittel- menge, Vorausmeldung der Vor-Ort-Kontrollen, Rück- verfolgbarkeit der bei Vor-Ort-Kontrollen durchgeführten Messungen und Prüfungen der Besatzdichte, Sanktions- system	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 494 059,00	0,00	– 494 059,00

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
NL	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2008	Mängel bei den Verwaltungskontrollen der Besatzdichte für Agrarumweltverpflichtungen, Überprüfung der Agrarumweltverpflichtungen und Überprüfung der Düngemittelmenge, Vorausmeldung der Vor-Ort-Kontrollen, Rückverfolgbarkeit der bei Vor-Ort-Kontrollen durchgeführten Messungen und Prüfungen der Besatzdichte, Sanktionssystem	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 874 038,00	– 21 831,00	– 852 207,00
NL	Ländliche Entwicklung — ELER — Schwerpunkt 2 (2007-2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mängel bei den Verwaltungskontrollen der Besatzdichte für Agrarumweltverpflichtungen, Überprüfung der Agrarumweltverpflichtungen und Überprüfung der Düngemittelmenge, Vorausmeldung der Vor-Ort-Kontrollen, Rückverfolgbarkeit der bei Vor-Ort-Kontrollen durchgeführten Messungen und Prüfungen der Besatzdichte, Sanktionssystem	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 672 205,00	0,00	– 672 205,00
NL	Cross-Compliance	2008	Mangelhaftes Sanktionssystem, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 16 005,09	0,00	– 16 005,09
NL	Cross-Compliance	2009	Mangelhaftes Sanktionssystem, Antragsjahr 2007	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 22 593,38	– 4 366,14	– 18 227,24
NL insgesamt						EUR	– 2 078 900,47	– 26 197,14	– 2 052 703,33
6 7 1 1 insgesamt						EUR	– 7 652 729,28	– 119 595,13	– 7 533 134,15

Haushaltsposten: 6 5 0 0

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
LT	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2006	Mängel im LPIS-GIS — Entwicklungsmaßnahme für den ländlichen Raum E	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 945 870,52	0,00	– 945 870,52
LT	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2006	Mängel im LPIS-GIS — Entwicklungsmaßnahme für den ländlichen Raum H	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 24 632,19	0,00	– 24 632,19
LT	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2006	Mängel im LPIS-GIS — Entwicklungsmaßnahme für den ländlichen Raum F	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 309 889,54	0,00	– 309 889,54
LT	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2006	Mängel im LPIS-GIS und Ineffektivität der Risikoanalyse, Zeitplanung der Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 651 604,16	0,00	– 651 604,16
LT	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2007	Mängel im LPIS-GIS — Entwicklungsmaßnahme für den ländlichen Raum E	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 985 316,48	0,00	– 985 316,48

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
LT	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2007	Mängel im LPIS-GIS — Entwicklungsmaßnahme für den ländlichen Raum F	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 445 708,09	0,00	– 445 708,09
LT	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2007	Mängel im LPIS-GIS — Entwicklungsmaßnahme für den ländlichen Raum H	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 45 653,14	0,00	– 45 653,14
LT	Ländliche Entwicklung — Übergangsinstrument	2007	Mängel im LPIS-GIS und Ineffektivität der Risikoanalyse, Zeitplanung der Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 523 102,07	0,00	– 523 102,07
LT insgesamt						EUR	– 3 931 776,19	0,00	– 3 931 776,19
6 5 0 0 insgesamt						EUR	– 3 931 776,19	0,00	– 3 931 776,19

Haushaltsposten: 05 07 01 07

MS	Maßnahme	Haus- haltsjahr	Grund	Art	%	Wäh- rung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Finanzaudit — Überschreitung	2009	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 190 168,38	0,00	– 190 168,38
GR	Finanzaudit — Zahlungsverzug und Zahlungsfristen	2009	Zahlungsverzug	PUNKTUELL		EUR	– 5 005 611,96	– 5 147 574,91	141 962,95
GR	Finanzaudit — Überschreitung	2009	Überschreitung der finanziellen Obergrenzen	PUNKTUELL		EUR	– 3 666 203,72	– 3 666 203,72	0,00
GR	Fleischprämien — Rinder	2001	Rückerstattung aufgrund des Urteils des Gerichts in der Rechtssache T-344/05	PAUSCHAL	100,00 %	EUR	16 220 422,60	0,00	16 220 422,60
GR	Fleischprämien — Rinder	2002	Rückerstattung aufgrund des Urteils des Gerichts in der Rechtssache T-344/05	PAUSCHAL	100,00 %	EUR	17 243 903,60	0,00	17 243 903,60
GR	Fleischprämien — Rinder	2003	Rückerstattung aufgrund des Urteils des Gerichts in der Rechtssache T-344/05	PAUSCHAL	100,00 %	EUR	1 066 391,49	0,00	1 066 391,49
GR insgesamt						EUR	25 668 733,63	– 8 813 778,63	34 482 512,26
05 07 01 07 insgesamt						EUR	25 668 733,63	– 8 813 778,63	34 482 512,26