



Samling af Afgørelser

DOMSTOLENS BESLUTNING (Afdelingen for Fornyset Prøvelse)

17. september 2018*

»Fornyset prøvelse«

I sag C-542/18 RX,

angående et forslag om fornyset prøvelse fremsat den 20. august 2018 af førstegeneraladvokaten i henhold til artikel 62 i statuten for Den Europæiske Unions Domstol,

DOMSTOLEN (afdelingen for Fornyset Prøvelse)

sammensat af afdelingsformanden, M. Ilešič (refererende dommer), og dommerne A. Rosas, C. Toader, A. Prechal og E. Jarašiūnas,

truffet følgende

Beslutning

- 1 Førstegeneraladvokatens forslag om fornyset prøvelse vedrører dom afsagt af Den Europæiske Unions Ret af 19. juli 2018, Simpson mod Rådet (T-646/16, ikke trykt i Sml., EU:T:2018:493). Ved denne dom ophævede Retten kendelse afsagt af Retten for EU-Personalesager den 24. juni 2016, Simpson mod Rådet (F-142/11 RENV, EU:F:2016:136), hvorved Personaleretten frifandt Rådet i en sag anlagt af sagsøgeren med påstand om dels annullation af Rådets afgørelse af 9. december 2010 om afslag på sagsøgerens ansøgning om forfremmelse til lønklasse AD 9, efter at han havde bestået den almindelige udvælgelsesprøve EPSO/AD/113/07, som blev afholdt med henblik på ansættelse af kontorchefer i lønklasse AD 9 på området for oversættelse, bl.a. estisk, dels, at det blev pålagt Rådet for Den Europæiske Union at erstatte det lidte tab. Denne kendelse blev afsagt efter Rettens dom af 22. oktober 2015, Rådet mod Simpson (T-130/14 P, EU:T:2015:796), hvorved Personalerettens dom af 12. december 2013, Simpson mod Rådet (F-142/11, EU:F:2013:201) blev ophævet, og sagen blev hjemvist til Personaleretten.
- 2 Retten fandt, at det dommerkollegium ved Personaleretten, der havde afsagt den nævnte kendelse, ikke var lovligt sat.
- 3 Det følger af artikel 256, stk. 2, TEUF, at de afgørelser, der træffes af Retten efter appel til prøvelse af Personalerettens afgørelser, på de betingelser og med de begrænsninger, der er fastsat i statuten for Den Europæiske Unions Domstol, undtagelsesvis kan underkastes fornyset prøvelse ved Domstolen, hvis der er alvorlig risiko for, at EU-rettens ensartede anvendelse eller sammenhæng kan påvirkes.
- 4 I henhold til artikel 62 i statuten for Den Europæiske Unions Domstol kan førstegeneraladvokaten, når denne finder, at der er en alvorlig risiko for, at EU-rettens ensartede anvendelse eller sammenhæng kan påvirkes, foreslå Domstolen at foretage en fornyset prøvelse af den afgørelse, der er truffet af Retten.

* Processprog: engelsk.

- 5 Det fremgår i denne henseende af artikel 193, stk. 4, i Domstolens procesreglement, at Afdelingen for Fornyset Prøvelse, når den bliver forelagt et sådant forslag om fornyet prøvelse, beslutter, om Rettens afgørelse skal undergives fornyet prøvelse, og at der, når dette er tilfældet, i beslutningen om at undergive Rettens afgørelse fornyet prøvelse alene anføres de spørgsmål, som skal gøres til genstand for fornyet prøvelse.
- 6 I det foreliggende tilfælde finder Afdelingen for Fornyset Prøvelse, at dom af 19. juli 2018, Simpson mod Rådet (T-646/16 P, ikke trykt i Sml., EU:T:2018:493), skal undergives fornyet prøvelse.
- 7 Det spørgsmål, som skal gøres til genstand for den nævnte fornyede prøvelse, fremgår af punkt 2 i nærværende beslutnings konklusion.

På grundlag af disse præmisser beslutter Domstolen (Afdelingen for Fornyset Prøvelse):

- 1) **Dommen afsagt af Den Europæiske Unions Ret den 19. juli 2018, Simpson mod Rådet (T-646/16 P, ikke trykt i Sml., EU:T:2018:493), undergives fornyet prøvelse.**
- 2) **Den fornyede prøvelse skal vedrøre spørgsmålet, om Den Europæiske Unions Rets dom af 19. juli 2018, Simpson mod Rådet (T-646/16 P, ikke trykt i Sml., EU:T:2018:493), navnlig henset til det almindelige retssikkerhedsprincip, påvirker EU-rettens ensartede anvendelse eller sammenhæng, idet Retten som appelinstant fastslog, at det dommerkollegium, der afsagde Retten for EU-Personalesagers kendelse af 24. juni 2016, Simpson mod Rådet (F-142/11 RENV, EU:F:2016:136), ikke var lovligt sat på grund af en ulovlighed, der påvirkede udnævnelsesproceduren for et af medlemmerne af dette dommerkollegium, som medførte en tilsidesættelse af princippet om en domstol oprettet ved lov, der er fastsat i artikel 47, stk. 2, første punktum, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.**

Den fornyede prøvelse skal navnlig vedrøre spørgsmålet, om udnævnelsen af en dommer, i lighed med de retsakter, der er omhandlet i artikel 277 TEUF, kan være genstand for en indirekte legalitetskontrol, eller om en sådan indirekte legalitetskontrol – principielt eller efter at der er forløbet en vis periode – er udelukket eller begrænset til bestemte former for ulovligheder for at sikre den retlige stabilitet og retskraften.

- 3) **De berørte, der er omhandlet i artikel 23 i statuttten for Den Europæiske Unions Domstol, og parterne i sagen for Retten for Den Europæiske Union opfordres til at indgive deres skriftlige bemærkninger om disse spørgsmål til Den Europæiske Unions Domstol inden for en frist på en måned fra forkyndelsen af nærværende beslutning.**

Underskrifter