

5. *Appel — anbringender — anbringender og argumenter, som blot gentager det for Retten påberåbte — afvisning (jf. præmis 130-134)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Femte Afdeling) den 10. juni 2009 i de forenede sager T-396/05 og T-397/05, ArchiMEDES mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen i de af sagsøgeren anlagte sager med påstand om dels annulation af Kommissionens beslutninger om tilbagesøgning af forskudsbetalinger inden for rammerne af en kontrakt mellem Kommissionen og sagsøgeren og om modregning i gensidige fordringer, dels at Kommissionen tilpligtes at betale det resterende beløb i henhold til samme kontrakt — princip om procesunderretning ikke anvendeligt — påstand om at pålægge medkontrahenterne solidarisk ansvar ikke taget til følge — tilsidesættelse af retten til forsvar og til en retfærdig rettergang.

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Architecture, microclimat, énergies douces — Europe et Sud SARL (ArchiMEDES) betaler sagens omkostninger.

**Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 18. november 2010 —
Kommissionen mod Spanien**

(Sag C-48/10)

»Traktatbrud — miljø — direktiv 2008/1/EF — integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening — godkendelsesvilkår for bestående anlæg — forpligtelse til at sikre driften af sådanne anlæg i overensstemmelse med direktivets krav«

1. *Traktatbrudssøgsmål — Domstolens prøvelse af søgsmålsgrundlaget — relevante forhold — forholdene ved udløbet af den i den begrundede udtalelse fastsatte frist (art. 258 TEUF) (jf. præmis 30-35)*
2. *Medlemsstater — forpligtelser — gennemførelse af direktiver — undladelse — begrundet i interne forhold — ikke tilladt (art. 258 TEUF) (jf. præmis 31)*
3. *Traktatbrudssøgsmål — Kommissionens søgsmålsret — skønsudøvelse (art. 258 TEUF) (jf. præmis 32)*
4. *Medlemsstater — forpligtelser — undladelse — begrundet med en anden medlemsstats mulige traktatbrud — ikke tilladt (art. 258 TEUF) (jf. præmis 33)*

Angående

Traktatbrud — tilsidesættelse af artikel 5, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/1/EF af 15. januar 2008 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (EUT L 24, s. 8) — anlæg, der kan have indvirkning på emissionerne til luft, vand og jord eller indvirkning på forureningen — betingelser for godkendelse af bestående anlæg.

Konklusion

- 1) Kongeriget Spanien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/1/EF af 15. januar 2008 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening, idet det ikke har truffet de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de kompetente myndigheder ved hjælp af godkendelser udstedt i overensstemmelse med direktivets

artikel 6 og 8 eller på passende måde ved at revurdere og i givet fald ajourføre vilkårene sørger for, at bestående anlæg senest den 30. oktober 2007 drives i overensstemmelse med kravene i direktivets artikel 3, 7, 9, 10 og 13, artikel 14, litra a) og b), og artikel 15, stk. 2, dog uden at andre særlige EU-retlige bestemmelser berøres heraf.

- 2) Kongeriget Spanien betaler sagens omkostninger.

**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 19. november 2010 —
Uznański mod Polen**

(Sag C-143/10 P)

»Appel — procesreglementets artikel 119 — sag anlagt af en fysisk eller juridisk person mod en medlemsstat — Retten åbenbart inkompetent — appel åbenbart ugrundet«

1. *Retspleje — sag anlagt af en fysisk eller juridisk person mod en medlemsstat med påstand om annullation af bestemmelser i national ret — Unionens retsinstans åbenbart inkompetent (art. 13, stk. 2, TEU og art. 263 TEUF) (jf. præmis 12 og 13)*
2. *EU-ret — principper — ret til en effektiv domstolsbeskyttelse — en medlemsstats nationale myndigheders tilsidesættelse af EU-retten — Kommissionens eller en anden medlemsstats sagsanlæg ved Unionens retsinstanser eller en fysisk eller juridisk persons sagsanlæg ved de kompetente nationale retter — intet indgreb i domstolsbeskyttelsens effektive karakter (art. 6 TEU) (jf. præmis 14 og 15)*