



## Samling af Afgørelser

### Rettens kendelse (Ottende Afdeling) af 16. september 2015 – Diapharm mod Kommissionen

(Sag T-620/14)

»Passivitetssøgsmål — forbrugerbeskyttelse — sundhedsanprisninger af fødevarer — forordning (EF) nr. 1924/2006 — botaniske stoffer — søgsmålsfrist — manglende retlig interesse — retsakt, der ikke kan gøres til genstand for et søgsmål — afvisning«

1. *Passivitetssøgsmål — stillingtagen som omhandlet i artikel 265, andet afsnit, TEUF før anlæggelsen af søgsmålet — afvisning (art. 265, stk. 2, TEUF) (jf. præmis 20)*
2. *Passivitetssøgsmål — opfordring til institutionen — obligatorisk — søgsmål indgivet inden institutionens svarfrist — afvisning (art. 265, andet afsnit, TEUF) (jf. præmis 21)*
3. *Passivitetssøgsmål — passivitet — begreb — undladelse af at handle — retsakt, som ikke giver medhold — ikke omfattet (art. 265 TEUF) (jf. præmis 25)*
4. *Passivitetssøgsmål — fysiske eller juridiske personer — søgsmåls interesse — nødvendigheden af en eksisterende og faktisk interesse — vurdering på tidspunktet for sagens anlæg — søgsmål, der kan tilføre sagsøgeren en fordel — foreligger ikke — afvisning (art. 265 TEUF) (jf. præmis 30-33)*
5. *Tilnærmelse af lovgivningerne — ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer — forordning nr. 1924/2006 betingelser for at anvende de nævnte anprisninger — anvendelse af overgangsforanstaltninger på anprisninger, der er under vurdering på tidspunktet for ikrafttrædelsen af forordning nr. 1924/2006 (Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1924/2006, art. 13, stk. 1, og art. 28, stk. 5 og 6) (jf. præmis 35-38)*
6. *EU-retten — principper — retssikkerhed — begreb (jf. præmis 50)*

### Angående

Påstand om, at det fastslås, at Kommissionen har udvist passivitet ved retsstridigt at have undladt at pålægge Den Europæiske Fødevarer Sikkerhedsautoritet (EFSA) at vurdere sundhedsanprisningerne vedrørende botaniske stoffer som forudgående betingelse for vedtagelsen af den endelige liste over

tilladte sundhedsanprisninger i henhold til artikel 13, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer (EUT L 404, s. 9).

### **Konklusion**

- 1) Sagen afvises.
  
- 2) Diapharm GmbH & Co. KG betaler sagens omkostninger.