



Dansk udgave

Retsforskrifter

59. årgang

29. juli 2016

Indhold

II Ikke-lovgivningsmæssige retsakter

FORORDNINGER

- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1241 af 13. juli 2016 om godkendelse af en væsentlig ændring af varespecifikationen for en betegnelse, der er opført i registret over beskyttede oprindelsesbetegnelser og beskyttede geografiske betegnelser (Huile d'olive de Haute-Provence (BOB)) 1
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1242 af 13. juli 2016 om registrering af en betegnelse i registret over beskyttede oprindelsesbetegnelser og beskyttede geografiske betegnelser (Flönz (BGB)) 3
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1243 af 27. juli 2016 om ændring af forordning (EF) nr. 1484/95 for så vidt angår fastsættelse af repræsentative priser for fjerkrækød og æg samt ægalbumin 4
- ★ Kommissionens forordning (EU) 2016/1244 af 28. juli 2016 om ændring af bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1334/2008 for så vidt angår visse aromastoffer fra en gruppe med en alfa-beta-umættet struktur ⁽¹⁾ 7
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1245 af 28. juli 2016 om fastsættelse af en foreløbig sammenligningstabel mellem koderne i den kombinerede nomenklatur, der er fastsat i Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87, og punkterne om affald i bilag III, IV og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1013/2006 om overførsel af affald ⁽¹⁾ 11
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1246 af 28. juli 2016 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke med oprindelse i Folkerepublikken Kina 70
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1247 af 28. juli 2016 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af aspartam med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om endelig opkrævning af den midlertidige told 92

⁽¹⁾ EØS-relevant tekst

★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1248 af 28. juli 2016 om ændring af bilag II til forordning (EU) nr. 206/2010 for så vidt angår oplysninger om Botswana på listen over tredjelande, tredjelandsområder og dele heraf, som er godkendt med hensyn til indførsel af fersk kød til Unionen ⁽¹⁾	112
---	-----

Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1249 af 28. juli 2016 om faste importværdier med henblik på fastsættelse af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager	115
---	-----

⁽¹⁾ EØS-relevant tekst

II

(Ikke-lovgivningsmæssige retsakter)

FORORDNINGER

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/1241

af 13. juli 2016

om godkendelse af en væsentlig ændring af varespecifikationen for en betegnelse, der er opført i registret over beskyttede oprindelsesbetegnelser og beskyttede geografiske betegnelser (Huile d'olive de Haute-Provence (BOB))

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1151/2012 af 21. november 2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer ⁽¹⁾, særlig artikel 52, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Kommissionen har i overensstemmelse med artikel 53, stk. 1, første afsnit, i forordning (EU) nr. 1151/2012 behandlet Frankrigs ansøgning om godkendelse af en ændring af varespecifikationen for den beskyttede oprindelsesbetegnelse »Huile d'olive de Haute-Provence«, der er registreret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 2036/2001 ⁽²⁾.
- (2) Da der er tale om en væsentlig ændring, jf. artikel 53, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1151/2012, har Kommissionen i medfør af artikel 50, stk. 2, litra a), i samme forordning offentliggjort ændringsansøgningen i *Den Europæiske Unions Tidende* ⁽³⁾.
- (3) Da Kommissionen ikke har modtaget indsigelser, jf. artikel 51 i forordning (EU) nr. 1151/2012, skal ændringen af varespecifikationen godkendes —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Den ændring af varespecifikationen, der er offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende*, og som vedrører betegnelsen »Huile d'olive de Haute-Provence« (BOB), godkendes.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

⁽¹⁾ EUT L 343 af 14.12.2012, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 2036/2001 af 17. oktober 2001 om tilføjelse til bilaget til forordning (EF) nr. 2400/96 om optagelse af visse betegnelser i det register over beskyttede oprindelsesbetegnelser og beskyttede geografiske betegnelser, der er fastsat i Rådets forordning (EØF) nr. 2081/92 om beskyttelse af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser for landbrugsprodukter og levnedsmidler (EFT L 275 af 18.10.2001, s. 9).

⁽³⁾ EUT C 108 af 23.3.2016, s. 22.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 13. juli 2016.

På Kommissionens vegne

For formanden

Phil HOGAN

Medlem af Kommissionen

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/1242**af 13. juli 2016****om registrering af en betegnelse i registret over beskyttede oprindelsesbetegnelser og beskyttede geografiske betegnelser (Flönz (BGB))**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1151/2012 af 21. november 2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer ⁽¹⁾, særlig artikel 52, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Tysklands ansøgning om registrering af betegnelsen »Flönz« er blevet offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende* ⁽²⁾, jf. artikel 50, stk. 2, litra a), i forordning (EU) nr. 1151/2012.
- (2) Da Kommissionen ikke har modtaget indsigelser, jf. artikel 51 i forordning (EU) nr. 1151/2012, skal betegnelsen »Flönz« registreres —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Betegnelsen »Flönz« (BGB) registreres.

Betegnelsen i stk. 1 henviser til et produkt i kategori 1.2. Kødprodukter (opvarmet, saltet, røget m.m.) i bilag XI til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 668/2014 ⁽³⁾.*Artikel 2*Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 13. juli 2016.

*På Kommissionens vegne**For formanden*

Phil HOGAN

Medlem af Kommissionen⁽¹⁾ EUT L 343 af 14.12.2012, s. 1.⁽²⁾ EUT C 107 af 22.3.2016, s. 12.⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 668/2014 af 13. juni 2014 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1151/2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer (EUT L 179 af 19.6.2014, s. 36).

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/1243**af 27. juli 2016****om ændring af forordning (EF) nr. 1484/95 for så vidt angår fastsættelse af repræsentative priser for fjerkrækød og æg samt ægalbumin**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 ⁽¹⁾, særlig artikel 183, litra b),

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 510/2014 af 16. april 2014 om handelsordninger for visse varer fremstillet af landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1216/2009 og (EF) nr. 614/2009 ⁽²⁾, særlig artikel 5, stk. 6, litra a), og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1484/95 ⁽³⁾ er der fastsat gennemførelsesbestemmelser til ordningen for tillægsimporttold og repræsentative priser for fjerkrækød og æg samt ægalbumin.
- (2) Det fremgår af den regelmæssige kontrol af de data, som fastsættelsen af de repræsentative priser for fjerkrækød og æg samt ægalbumin er baseret på, at de repræsentative priser for importen af visse produkter bør ændres under hensyntagen til prisudsving alt efter oprindelse.
- (3) Forordning (EF) nr. 1484/95 bør ændres i overensstemmelse hermed.
- (4) For at foranstaltningen kan finde anvendelse så hurtigt som muligt, efter at de ajourførte data er blevet gjort tilgængelige, bør denne forordning træde i kraft på dagen for offentliggørelsen —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Bilag I til forordning (EF) nr. 1484/95 erstattes af teksten i bilaget til nærværende forordning.

*Artikel 2*Denne forordning træder i kraft på dagen for offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.⁽¹⁾ EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671.⁽²⁾ EUT L 150 af 20.5.2014, s. 1.⁽³⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 1484/95 af 28. juni 1995 om gennemførelsesbestemmelser til ordningen for tillægsimporttold og om fastsættelse af tillægsimporttold for fjerkrækød og æg samt ægalbumin og om ophævelse af forordning nr. 163/67/EØF (EFT L 145 af 29.6.1995, s. 47).

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 27. juli 2016.

På Kommissionens vegne

For formanden

Jerzy PLEWA

Generaldirektør for landbrug og udvikling af landområder

BILAG

»BILAG I

KN-kode	Varebeskrivelse	Repræsentativ pris (EUR/100 kg)	Sikkerhed, jf. artikel 3 (EUR/100 kg)	Oprindelse ⁽¹⁾
0207 12 10	Høns (såkaldte 70 pct.-høns), frosne	124,9	0	AR
0207 12 90	Høns (såkaldte 65 pct.-høns), frosne	140,0	0	AR
		151,7	0	BR
0207 14 10	Udskårne udbenede stykker af høns, frosne	289,7	3	AR
		176,7	42	BR
		284,7	5	CL
		240,8	18	TH
0207 27 10	Udskårne udbenede stykker af kalkun, frosne	362,7	0	BR
		362,4	0	CL
0408 91 80	Æg uden skal, tørrede	390,3	0	AR
1602 32 11	Tilberedninger af høns, ikke kogt, stegt eller på lignende måde tilberedt	187,3	31	BR

(¹) Den statistiske lande- og områdefortegnelse er fastsat ved Kommissionens forordning (EU) nr. 1106/2012 af 27. november 2012 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 471/2009 om fællesskabsstatistikker over varehandelen med tredjelande for så vidt angår ajourføring af den statistiske lande- og områdefortegnelse (EUT L 328 af 28.11.2012, s. 7). Koden »ZZ« = »anden oprindelse«.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EU) 2016/1244**af 28. juli 2016****om ændring af bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1334/2008 for så vidt angår visse aromastoffer fra en gruppe med en alfa-beta-umættet struktur****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1334/2008 af 16. december 2008 om aromaer og visse fødevaringredienser med aromagivende egenskaber til anvendelse i og på fødevarer og om ændring af Rådets forordning (EØF) nr. 1601/91, forordning (EF) nr. 2232/96 og (EF) nr. 110/2008 og direktiv 2000/13/EF ⁽¹⁾, særlig artikel 11, stk. 3,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1331/2008 af 16. december 2008 om en fælles godkendelsesprocedure for fødevaretilsætningsstoffer, fødevareenzymer og fødevarearomaer ⁽²⁾, særlig artikel 7, stk. 5, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I bilag I til forordning (EF) nr. 1334/2008 er der fastlagt en EU-liste over aromaer og udgangsmaterialer, der er godkendt til anvendelse i og på fødevarer, og deres anvendelsesbetingelser.
- (2) Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 872/2012 ⁽³⁾ blev der vedtaget en liste over aromastoffer, og listen blev indsat i del A i bilag I til forordning (EF) nr. 1334/2008.
- (3) Listen kan opdateres i overensstemmelse med den fælles procedure, jf. artikel 3, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1331/2008, enten på Kommissionens initiativ eller som følge af en ansøgning, der er indgivet af en medlemsstat eller en interesseret part.
- (4) EU-listen over aromaer og udgangsmaterialer indeholder en række stoffer, for hvilke Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet (»EFSA«) har anmodet om, at der fremlægges yderligere videnskabelige data for at kunne afslutte evalueringen inden de specifikke tidsfrister, der er fastsat i del A i bilag I til forordning (EF) nr. 1334/2008.
- (5) Hvad angår følgende fem stoffer, der hører ind under »Flavouring Group Evaluation FGE 208rev.1«: *p*-mentha-1,8-dien-7-ol (FL-nr. 02.060), myrtenol (FL-nr. 02.091), myrtenal (FL-nr. 05.106), *p*-mentha-1,8-dien-7-ylacetat (FL-nr. 09.278), og myrtenylacetat (FL-nr. 09.302), blev fristen på EU-listen fastsat til den 31. december 2012 for fremlæggelse af de yderligere videnskabelige data, der er anmodet om. Sådanne data er blevet fremlagt af ansøgeren.
- (6) Denne kemiske gruppe omfatter også stoffet *p*-mentha-1,8-dien-7-al (FL-nr. 05.117), der blev anvendt som repræsentativt for gruppen, og for hvilket der blev indgivet toksicitetsdata.
- (7) EFSA har vurderet de forelagte data og konkluderede i sin videnskabelige udtalelse af 24. juni 2015 ⁽⁴⁾, at stoffet *p*-mentha-1,8-dien-7-al (FL-nr. 05.117) er genotoksisk *in vivo*, og at der derfor er sikkerhedsmæssige betænkeligheder ved at anvende det som aromastof. Stoffet er allerede fjernet fra EU-listen ved Kommissionens forordning (EU) 2015/1760 ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ EUT L 354 af 31.12.2008, s. 34.

⁽²⁾ EUT L 354 af 31.12.2008, s. 1.

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 872/2012 af 1. oktober 2012 om vedtagelse af listen over aromastoffer, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2232/96, om indsættelse af listen i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1334/2008 og om ophævelse af Kommissionens forordning (EF) nr. 1565/2000 og Kommissionens afgørelse 1999/217/EF (EUT L 267 af 2.10.2012, s. 1).

⁽⁴⁾ Videnskabelig udtalelse om Flavouring Group Evaluation 208 revision 1 (FGE.208rev1): Consideration of genotoxicity data on representatives for 10 alicyclic aldehydes with the α,β -unsaturation in ring/side-chain and precursors from chemical subgroup 2.2 of FGE.19. *EFSA Journal* 2015;13(7):4173, 28 pp. doi:10.2903/j.efsa.2015.4173 Tilgængelig online: www.efsa.europa.eu/efsajournal.

⁽⁵⁾ Kommissionens forordning (EU) 2015/1760 af 1. oktober 2015 om ændring af bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1334/2008 for så vidt angår fjernelse af aromastoffet *p*-mentha-1,8-dien-7-al fra EU-listen (EUT L 257 af 2.10.2015, s. 27).

- (8) I samme udtalelse konkluderede EFSA endvidere, at eftersom *p*-mentha-1,8-dien-7-al (FL-nr. 05.117) er repræsentativt for stofferne i denne gruppe, er der potentielle sikkerhedsmæssige betænkeligheder ved sådanne stoffer.
- (9) Med henblik på en yderligere vurdering af sikkerheden af disse fem stoffer blev de berørte parter formelt anmodet om at fremlægge yderligere toksicitetsundersøgelser senest den 30. april 2016 for at give EFSA mulighed for at færdiggøre deres vurdering.
- (10) De pågældende berørte parter fremlagde de krævede nye studier inden den 30. april 2016.
- (11) Det er desuden hensigtsmæssigt i afventning af EFSA's evaluering af de nye videnskabelige data, den endelige fulde vurdering af disse stoffer ifølge EFSA CEF's panelprocedure og afslutningen af den efterfølgende lovgivningsproces at ændre betingelserne for anvendelsen af disse fem stoffer, således at de bedre afspejler de aktuelle faktiske anvendelser af disse stoffer.
- (12) Af tekniske årsager bør der fastsættes overgangsperioder for fødevarer, der er tilsat et eller flere af de fem aromastoffer, og som er blevet markedsført eller afsendt fra tredjelande til Unionen inden datoen for denne forordnings ikrafttræden.
- (13) Del A i bilag I til forordning (EF) nr. 1334/2008 bør derfor ændres.
- (14) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Del A i bilag I til forordning (EF) nr. 1334/2008 ændres som angivet i bilaget til nærværende forordning.

Artikel 2

1. Fødevarer, der er tilsat et eller flere af de fem aromastoffer: *p*-mentha-1,8-dien-7-ol (FL-nr. 02.060), myrtenol (FL-nr. 02.091), myrtenal (FL-nr. 05.106), *p*-mentha-1,8-dien-7-ylacetat (FL-nr. 09.278) og myrtenylacetat (FL-nr. 09.302), som ikke er i overensstemmelse med de betingelser, der er fastsat i bilaget til denne forordning, og som er blevet markedsført lovligt inden denne forordnings ikrafttræden, kan markedsføres indtil »bedst før«-datoen eller den sidste anvendelsesdato.
2. Fødevarer, der er blevet importeret til Unionen, og som er tilsat et eller flere af de aromastoffer, der er omhandlet i stk. 1, og som ikke opfylder betingelserne i bilaget til denne forordning, kan markedsføres indtil »bedst før«-datoen eller den sidste anvendelsesdato, hvis importøren af sådanne fødevarer kan dokumentere, at de var afsendt fra det pågældende tredjeland og på vej til Unionen før datoen for denne forordnings ikrafttræden.
3. Overgangsperioderne i stk. 1 og 2 finder ikke anvendelse på blandinger af aromaer.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 28. juli 2016.

På Kommissionens vegne

Jean-Claude JUNKER

Formand

I del A, afsnit 2, tabel 1, i bilag I til forordning (EF) nr. 1334/2008 foretages følgende ændringer:

a) Rækken vedrørende FL-nr. 02.060 affattes således:

»02.060	<i>p</i> -mentha-1,8-dien-7-ol	536-59-4	974	2024		I kategori 1, 3, 4.2, 5 (undtagen kategori 5.3), 6, 7, 14.1, 14.2 og 16	1	EFSA«
---------	--------------------------------	----------	-----	------	--	---	---	-------

b) Rækken vedrørende FL-nr. 02.091 affattes således:

»02.091	myrtenol	515-00-4	981	10285		I kategori 1, 3, 5, 6, 14.1, 14.2, 15 og 16	1	EFSA«
---------	----------	----------	-----	-------	--	---	---	-------

c) Rækken vedrørende FL-nr. 05.106 affattes således:

»05.106	myrtenal	564-94-3	980	10379		I kategori 1, 2, 3, 4.2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14.1, 14.2, 15 og 16	1	EFSA«
---------	----------	----------	-----	-------	--	--	---	-------

d) Rækken vedrørende FL-nr. 09.278 affattes således:

»09.278	<i>p</i> -mentha-1,8-dien-7-ylacetat	15111-96-3	975	10742		I kategori 1, 3, 5, 6, 7, 8, 14.1, 14.2 og 16	1	EFSA«
---------	--------------------------------------	------------	-----	-------	--	---	---	-------

e) Rækken vedrørende FL-nr. 09.302 affattes således:

»09.302	myrtenylacetat	1079-01-2	982	10887		I kategori 1, 3, 4.2, 5, 6, 7, 14.1 og 14.2	1	EFSA«
---------	----------------	-----------	-----	-------	--	---	---	-------

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/1245**af 28. juli 2016****om fastsættelse af en foreløbig sammenligningstabel mellem koderne i den kombinerede nomenklatur, der er fastsat i Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87, og punkterne om affald i bilag III, IV og V til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1013/2006 om overførsel af affald****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1013/2006 af 14. juni 2006 om overførsel af affald ⁽¹⁾, særlig artikel 50, stk. 4e, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Den foreløbige sammenligningstabel bør omfatte de affaldskoder, der er fastsat i henhold til Basel-konventionen af 22. marts 1989 om kontrol med grænseoverskridende overførsel af farligt affald og bortskaffelse heraf samt OECD-Rådets beslutning C(2001)107/final om revision af beslutning C(92)39/final om kontrol med grænseoverskridende overførsel af affald bestemt til nyttiggørelse. Disse koder er opført i bilag III, bilag IV og bilag V, del 1 og 3, til forordning (EF) nr. 1013/2006. De affaldskoder, der er opført i bilag IIIB og bilag V, del 2, til forordning (EF) nr. 1013/2006, bør ikke være omfattet af den foreløbige sammenligningstabel, da de finder anvendelse på overførsler hovedsagelig inden for Den Europæiske Union, hvor toldmyndighederne normalt ikke er involveret. Mulige sammenligninger for hvert af punkterne om affald i bilag IIIA til forordning (EF) nr. 1013/2006 kan udledes ved hjælp af sammenligningerne af de affaldskoder, der er opført i bilag III til forordning (EF) nr. 1013/2006. Der foretages ingen sammenligning af punkterne om affald fra bilag IVA til forordning (EF) nr. 1013/2006, da dette bilag er tomt.
- (2) På grund af forskelle mellem de varer, som er omfattet af koderne i den kombinerede nomenklatur, der er fastsat i Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 ⁽²⁾ («KN-koderne»), og punkterne om affald i bilag III, IV og V til forordning (EF) nr. 1013/2006 («affaldskoderne») er det ikke altid muligt at få dem til at stemme klart eller fuldstændigt overens. Ved sådanne forskelle er det nødvendigt at fastslå sammenhængen mellem koderne på grundlag af en tilnærmelse med henblik på at få dem til at stemme bedst muligt overens.
- (3) Interessenterne blev hørt på grundlag af en undersøgelse, der blev bestilt af Kommissionen med henblik på at vurdere arten af de varer, som er omfattet af henholdsvis KN-koderne og affaldskoderne, og det udkast til sammenligningstabellen, som fulgte af undersøgelsen og høringen af interessenter, blev godkendt af Gruppen for Told- og Statistiknomenklaturen under Toldkodeksudvalget i januar 2015. Den foreløbige sammenligningstabel bør vedtages på grundlag af dette udkast.
- (4) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelsen fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 39 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/98/EF ⁽³⁾ —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

En foreløbig tabel, der viser sammenhængen mellem koderne i den kombinerede nomenklatur («KN-koderne»), der er fastsat i forordning (EØF) nr. 2658/87, og punkterne om affald i bilag III, IV og V til forordning (EF) nr. 1013/2006, findes i bilaget til nærværende forordning.

⁽¹⁾ EUT L 190 af 12.7.2006, s. 1.

⁽²⁾ Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og Den Fælles Toldtarif (EFT L 256 af 7.9.1987, s. 1).

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/98/EF af 19. november 2008 om affald og om ophævelse af visse direktiver (EUT L 312 af 22.11.2008, s. 3).

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 28. juli 2016.

På Kommissionens vegne

Jean-Claude JUNCKER

Formand

BILAG

Sammenligningstabel mellem koderne i den kombinerede nomenklatur, der er fastsat i forordning (EF) nr. 2658/87, og punkterne om affald i bilag III, IV og V til forordning (EF) nr. 1013/2006

Indledende bemærkninger

1. Sammenligningstabellen mellem koderne i den kombinerede nomenklatur (»KN-koderne«) og punkterne om affald i bilag III, IV og V til forordning (EF) nr. 1013/2006 (»affaldskoderne«) er vist på to forskellige måder i tabel A og B.

Kolonne 1 i tabel A indeholder en liste over affaldskoder i stigende alfanumerisk orden, der sammenlignes med KN-koderne i kolonne 2.

Kolonne 3 i tabel B indeholder en liste over KN-koder i stigende numerisk orden, der sammenlignes med affaldskoderne i kolonne 4.

Affaldskoderne i kolonne 1 og KN-koderne i kolonne 3 forekommer kun én gang i deres respektive kolonner.

2. De affaldskoder fra bilagene til forordning (EF) nr. 1013/2006, der er udvalgt til sammenligning, er de koder, der er fastsat gennem internationale aftaler, navnlig i henhold til Basel-konventionen eller af OECD. For nemheds skyld tages der i denne sammenligningstabel ikke hensyn til, at visse af de affaldskoder, der er fastsat gennem internationale aftaler, har led eller underled (f.eks. B3010).
3. Nogle af affaldskoderne i tabel A sammenlignes med mere end én KN-kode, og nogle af KN-koderne i tabel B sammenlignes med mere end én affaldskode. For at afgøre, hvilke af de forskellige koder der finder anvendelse, tages der hensyn til beskrivelserne af koderne i de respektive forordninger.

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
A1010	ex 2620 60 00	ex 0501 00 00	B3070
	ex 2843 90 10	ex 0502 10 00	A3110
	ex 2853 00 90		B3110
	ex 3825 69 00		GN010
	ex 3825 90 90	ex 0502 90 00	A3110
	ex 7112 91 00		B3110
	ex 7112 92 00		GN010
	ex 7112 99 00	ex 0505 10 10	GN030
	ex 7802 00 00	ex 0505 10 90	GN030
	ex 8107 30 00	ex 0505 90 00	GN030
	ex 8110 20 00	ex 0506 10 00	B3060
	ex 8112 13 00	ex 0506 90 00	B3060
	ex 8112 52 00	ex 0511 91 10	B3060

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A1020	ex 2620 29 00
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 95
	ex 2621 90 00
	ex 3825 20 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
	ex 7802 00 00
	ex 8107 30 00
	ex 8110 20 00
	ex 8112 13 00
A1030	ex 2620 60 00
	ex 2621 90 00
	ex 2843 90 10
	ex 2853 00 90
	ex 3825 20 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 8112 52 00
A1040	ex 3825 20 00
	ex 3825 50 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 0511 99 10	A3110
	B3110
ex 0511 99 85	A3110
	B3110
	GN020
ex 1213 00 00	B3060
	B3070
ex 1404 90 00	B3060
ex 15	B3065
ex 1515 11 00	A4040
ex 1515 19 10	A4040
ex 1518 00	A4040
ex 1522 00 10	B3060
ex 1522 00 31	B3060
ex 1522 00 39	B3060
ex 1522 00 91	B3060
ex 1522 00 99	B3060
ex 1802 00 00	B3060
ex 2301 10 00	B3060
ex 2301 20 00	B3060
ex 2302	B3060
ex 2303	B3060
ex 2304 00 00	B3060
ex 2305 00 00	B3060
ex 2306	B3060
ex 2307 00 11	B3060
ex 2307 00 19	B3060

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
A1050	ex 2620 19 00	ex 2308 00 11	B3060
	ex 2620 29 00	ex 2308 00 19	B3060
	ex 2620 30 00	ex 2308 00 40	B3060
	ex 2620 40 00	ex 2308 00 90	B3060
	ex 2620 60 00	ex 2309 90 31	B3070
	ex 2620 91 00	ex 2309 90 33	B3070
	ex 2620 99 10	ex 2309 90 35	B3070
	ex 2620 99 20	ex 2309 90 39	B3070
	ex 2620 99 40	ex 2309 90 41	B3070
	ex 2620 99 60	ex 2309 90 43	B3070
	ex 2620 99 95	ex 2309 90 49	B3070
	ex 3825 69 00	ex 2309 90 51	B3070
	ex 3825 90 90	ex 2309 90 53	B3070
A1060	ex 3825 50 00	ex 2309 90 59	B3070
A1070	ex 2601	ex 2309 90 70	B3070
	ex 2602 00 00	ex 2309 90 96	B3070
	ex 2603 00 00	ex 2401 30 00	B3060
	ex 2604 00 00	ex 2501 00 31	B2010
	ex 2605 00 00		B2040
	ex 2606 00 00	ex 2501 00 51	B2010
	ex 2607 00 00		B2040
	ex 2608 00 00	ex 2501 00 99	B2010
	ex 2609 00 00		B2040
	ex 2610 00 00	ex 2502 00 00	B2010
	ex 2611 00 00	ex 2503 00 10	B2040
	ex 2612	ex 2503 00 90	B2040
	ex 2613	ex 2504 10 00	B2010
	ex 2614 00 00	ex 2504 90 00	B2010

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 2615	ex 2505 10 00	AB070
	ex 2616	ex 2505 90 00	AB070
	ex 2617	ex 2506 10 00	B2010
	ex 2620 19 00	ex 2506 20 00	B2010
	ex 3825 69 00	ex 2507 00 20	B2010
	ex 3825 90 90	ex 2507 00 80	B2010
A1080	ex 2601	ex 2508 10 00	B2010
	ex 2602 00 00	ex 2508 30 00	B2010
	ex 2603 00 00	ex 2508 40 00	B2010
	ex 2604 00 00	ex 2508 50 00	B2010
	ex 2605 00 00	ex 2508 60 00	B2010
	ex 2606 00 00	ex 2508 70 00	B2010
	ex 2607 00 00	ex 2509 00 00	B2010
	ex 2608 00 00	ex 2510 10 00	B2010
	ex 2609 00 00	ex 2510 20 00	B2010
	ex 2610 00 00	ex 2511 10 00	B2010
	ex 2611 00 00	ex 2511 20 00	B2010
	ex 2612	ex 2512 00 00	B2010
	ex 2613	ex 2513 10 00	B2010
	ex 2614 00 00	ex 2513 20 00	B2010
	ex 2615	ex 2514 00 00	B2010
	ex 2616	ex 2515 11 00	B2010
	ex 2617	ex 2515 12 00	B2010
	ex 2620 19 00	ex 2515 20 00	B2010
	ex 2620 29 00	ex 2516 11 00	B2010
	ex 2620 91 00	ex 2516 12 00	B2010
	ex 2621 10 00	ex 2516 20 00	B2010
	ex 2621 90 00	ex 2516 90 00	B2010
	ex 3825 69 00	ex 2517 10 10	AB070
	ex 3825 90 90		B2010

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A1090	ex 2620 30 00
	ex 2621 10 00
	ex 2621 90 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
A1100	ex 2620 30 00
	ex 2621 90 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
A1110	ex 2620 30 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
A1120	ex 2620 30 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
A1130	ex 2620 19 00
	ex 2620 29 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 60 00
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 10
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 40
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 2517 10 20	AB070
	B2010
ex 2517 10 80	AB070
	B2010
ex 2517 20 00	AB070
	B2010
ex 2517 30 00	AB070
	B2010
ex 2517 41 00	AB070
	B2010
ex 2517 49 00	AB070
	B2010
ex 2518 10 00	B2010
ex 2518 20 00	B2010
ex 2518 30 00	B2010
ex 2519 10 00	B2010
ex 2519 90 10	B2010
ex 2519 90 30	B2010
ex 2519 90 90	B2010
ex 2520 10 00	B2010
ex 2521 00 00	B2010
	B2040
ex 2524 10 00	A2050
ex 2524 90 00	A2050
ex 2525 10 00	B2010
ex 2525 20 00	B2010
ex 2525 30 00	B2010

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A1140	ex 2620 30 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
A1150	ex 7112 30 00
A1160	ex 8548 10 10
	ex 8548 10 21
	ex 8548 10 91
A1170	ex 8548 10 10
	ex 8548 10 21
	ex 8548 10 29
	ex 8548 10 91
	ex 8548 10 99
A1190	ex 7204 10 00
	ex 7204 21 10
	ex 7204 21 90
	ex 7204 29 00
	ex 7204 30 00
	ex 7204 41 91
	ex 7204 41 99
	ex 7204 49 10
	ex 7204 49 30
	ex 7204 49 90
	ex 7204 50 00
	ex 7217 90 20
	ex 7217 90 50
	ex 7217 90 90
	ex 7223 00 11
	ex 7223 00 19
	ex 7223 00 91

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 2526 10 00	B2010
ex 2526 20 00	B2010
ex 2528 10 00	B2010
ex 2528 90 00	B2010
ex 2529 10 00	B2010
ex 2529 21 00	B2010
ex 2529 22 00	B2010
ex 2529 30 00	B2010
ex 2530 10 00	B2010
ex 2530 20 00	B2010
ex 2530 90 00	A2050
	B2010
	B2030
	B2040
	GF010
ex 2601	A1070
	A1080
ex 2602 00 00	A1070
	A1080
ex 2603 00 00	A1070
	A1080
ex 2604 00 00	A1070
	A1080
ex 2605 00 00	A1070
	A1080
ex 2606 00 00	A1070
	A1080
ex 2607 00 00	A1070
	A1080

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 7223 00 99
	ex 7229 20 00
	ex 7229 90 20
	ex 7229 90 50
	ex 7229 90 90
	ex 7312 10 20
	ex 7312 10 49
	ex 7312 10 69
	ex 7312 10 98
	ex 7312 90 00
	ex 7323 91 00
	ex 7323 92 00
	ex 7323 93 00
	ex 7323 94 00
	ex 7323 99 00
	ex 7404 00 10
	ex 7404 00 91
	ex 7404 00 99
	ex 7408 11 00
	ex 7408 19 10
	ex 7408 19 90
	ex 7408 21 00
	ex 7408 22 00
	ex 7408 29 00
	ex 7413 00 20
	ex 7413 00 80
	ex 7503 00 10
	ex 7505 21 00
	ex 7505 22 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 2608 00 00	A1070
	A1080
ex 2609 00 00	A1070
	A1080
ex 2610 00 00	A1070
	A1080
ex 2611 00 00	A1070
	A1080
ex 2612	A1070
	A1080
ex 2613	A1070
	A1080
ex 2614 00 00	A1070
	A1080
ex 2615	A1070
	A1080
ex 2616	A1070
	A1080
ex 2617	A1070
	A1080
ex 2618 00 00	AB070
	B1200
ex 2619 00 20	AA010
	B1210
	B1230
ex 2619 00 90	AA010
	B1210
	B1230
ex 2620	A4100

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 7508 90 00
	ex 7602 00 19
	ex 7602 00 90
	ex 7614 10 00
	ex 7614 90 00
	ex 7802 00 00
	ex 7806 00 30
	ex 7806 00 90
	ex 7902 00 00
	ex 7904 00 00
	ex 7907 00 90
	ex 8002 00 00
	ex 8003 00 00
	ex 8007 00 80
	ex 8101 96 00
	ex 8101 97 00
	ex 8101 99 90
	ex 8102 96 00
	ex 8102 97 00
	ex 8102 99 00
	ex 8103 30 00
	ex 8103 90 10
	ex 8103 90 90
	ex 8107 30 00
	ex 8107 90 00
	ex 8108 30 00
	ex 8108 90 30
	ex 8108 90 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 2620 11 00	B1100
	B1220
	B2010
	B2100
	B2110
ex 2620 19 00	A1050
	A1070
	A1080
ex 2620 19 00	A1130
	A2020
	A2030
	B1080
	B1100
	B1120
	B1220
	B2010
	B2100
	B2110
ex 2620 21 00	A3030
	B1220
	B2010
	B2110
ex 2620 29 00	A1020
	A1050
	A1080
	A1130
	A2020
	A2030

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A2010	ex 7001 00 10
A2020	ex 2620 19 00
	ex 2620 29 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 60 00
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 10
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 40
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 3824 90 96
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
A2030	ex 2620 19 00
	ex 2620 29 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 60 00
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 10
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 40
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 2620 30 00	B1120
	B1220
	B2010
	B2110
	A1050
	A1090
	A1100
	A1110
	A1120
	A1130
ex 2620 40 00	A1140
	A2020
	A2030
	B1070
	B1100
	B1120
	B1220
	B1240
	B2010
	B2040
ex 2620 30 00	B2100
	B2110
	GB040
	A1050
	A1130
	A2020
	A2030
ex 2620 40 00	AB030

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A2040	ex 3825 69 00
A2050	ex 2524 10 00
	ex 2524 90 00
	ex 2530 90 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
A3010	ex 2710 99 00
	ex 2713 90 90
A3020	ex 2710 99 00
A3030	ex 2620 21 00
	ex 2710 99 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
A3040	ex 2710 99 00
	ex 3820 00 00
	ex 3825 50 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
	ex 3902 10 00
	ex 3902 30 00
	ex 3902 90 90
	ex 3915 90 11
A3050	ex 3501 10 10
	ex 3501 10 50
	ex 3501 10 90
	ex 3501 90 10
	ex 3501 90 90
	ex 3503 00 10
	ex 3503 00 80
	ex 3505 10 10

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	B1100
	B1120
	B1220
	B2010
	B2100
ex 2620 60 00	B2110
	A1010
	A1030
	A1050
	A1130
	A2020
	A2030
	AB030
	B1031
	B1070
ex 2620 91 00	B1120
	B1220
	B2010
	B2110
	A1020
	A1050
	A1080
	A1130
	A2020
	A2030
	A3090
	B1030
	B1031
	B1070
	B1120

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 3505 10 50
	ex 3505 10 90
	ex 3505 20 10
	ex 3505 20 30
	ex 3505 20 50
	ex 3505 20 90
	ex 3506 10 00
	ex 3506 91 00
	ex 3506 99 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
	ex 3915 10 00
	ex 3915 20 00
	ex 3915 30 00
	ex 3915 90 11
	ex 3915 90 80
	ex 4004 00 00
	ex 4017 00 00
A3060	ex 3912 20 11
	ex 3912 20 19
	ex 3912 20 90
	ex 3915 90 80
A3070	ex 2707 99 80
	ex 2710 99 00
	ex 3824 90 92
	ex 3824 90 93
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
A3080	ex 3825 41 00
	ex 3825 49 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	B1220
	B2010
	B2110
ex 2620 99 10	A1050
	A1130
	A2020
	A2030
	B1120
	B1220
	B2010
	B2100
ex 2620 99 20	B2110
ex 2620 99 20	A1050
	A1130
ex 2620 99 20	A2020
	A2030
	B1030
	B1031
	B1100
	B1120
	B1220
	B2010
	B2100
	B2110
ex 2620 99 40	
	A1050
	A1130
	A2020
	A2030
	B1120
	B1220
	B2010
	B2100

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A3090	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 95
	ex 2621 90 00
	ex 3825 20 00
	ex 3825 30 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 4115 20 00
A3100	ex 4115 20 00
A3110	ex 0502 10 00
	ex 0502 90 00
	ex 0511 99 10
	ex 0511 99 85
	ex 4302 20 00
A3120	ex 3825 61 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 3915 10 00
	ex 3915 20 00
	ex 3915 30 00
	ex 3915 90 11
	ex 3915 90 80
	ex 4004 00 00
	ex 4017 00 00
	ex 5202 10 00
	ex 5202 91 00
	ex 5202 99 00
	ex 5505 10 10
	ex 5505 10 30
	ex 5505 10 50
	ex 5505 10 70

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 2620 99 60	B2110
	A1050
	A1130
	A2020
	A2030
	B1030
	B1031
	B1120
	B1220
	B2010
ex 2620 99 95	B2100
	B2110
	A1020
	A1050
	A1130
	A2020
	A2030
	A3090
	AA060
	B1030
ex 2621 10 00	B1031
	B1100
	B1120
	B1220
	B2010
	B2100
	B2110
	A1080
	A1090
	A4100
	Y47

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 5505 10 90
	ex 5505 20 00
	ex 6310 90 00
	ex 7001 00 10
A3130	ex 3808 50 00
	ex 3808 91 40
	ex 3808 92 90
	ex 3808 93 27
	ex 3808 93 30
	ex 3808 93 90
	ex 3808 94 90
	ex 3808 99 10
	ex 3808 99 90
	ex 3824 90 92
	ex 3824 90 93
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
A3140	ex 3814 00 10
	ex 3814 00 90
	ex 3824 90 92
	ex 3825 49 00
A3150	ex 3814 00 10
	ex 3814 00 90
	ex 3824 90 92
	ex 3825 41 00
A3160	ex 3824 90 92
	ex 3824 90 93
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 2621 90 00	A1020
	A1030
	A1080
	A1090
	A1100
	A3090
	A4100
	B1031
	B1070
	B1100
	B1220
ex 2706 00 00	B1240
	B2040
	B3100
	GG030
	GG040
	A3190
	A4040
	A4040
	A3070
	AC070
	A3180
ex 2707 91 00	A3010
	A3020
ex 2707 99 80	A3030
	A3040
ex 2710 19 83	A3070
	A3180
ex 2710 91 00	A4040
	A4040
ex 2710 99 00	A4040
	A4040
ex 2710 99 00	A4040
	A4040
	A4040
	A4040

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A3170	ex 3824 90 92
	ex 3824 90 93
	ex 3825 41 00
	ex 3825 49 00
	ex 3825 61 00
A3180	ex 2710 91 00
	ex 2710 99 00
	ex 3824 82 00
	ex 3824 90 92
	ex 3824 90 93
	ex 3824 90 96
	ex 3825 10 00
	ex 3825 20 00
	ex 3825 41 00
	ex 3825 50 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
A3190	ex 2706 00 00
	ex 2713 11 00
	ex 2713 12 00
	ex 2713 20 00
	ex 2713 90 10
	ex 2713 90 90
	ex 3807 00 10
	ex 3807 00 90
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	A4060
	AC060
	AC150
ex 2713 11 00	A3190
ex 2713 12 00	A3190
ex 2713 20 00	A3190
	A3200
ex 2713 90 10	A3190
	A3200
ex 2713 90 90	A3010
	A3190
	A3200
ex 2714 10 00	A3200
	B2130
ex 2714 90 00	A3200
	B2130
ex 2715 00 00	A3200
	B2130
ex 28	A4140
ex 2843 90 10	A1010
	A1030
	A4020
ex 2853 00 90	A1010
	A1030
	A4020
ex 29	A4140
ex 2903 71 00	AC150
ex 2903 72 00	AC150

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
A3200	ex 2713 20 00	ex 2903 73 00	AC150
	ex 2713 90 10	ex 2903 74 00	AC150
	ex 2713 90 90	ex 2903 75 00	AC150
	ex 2714 10 00	ex 2903 76 10	AC160
	ex 2714 90 00	ex 2903 76 20	AC160
	ex 2715 00 00	ex 2903 76 90	AC160
	ex 3825 10 00	ex 2903 77	AC150
	ex 3825 61 00	ex 2903 78 00	AC160
	ex 3825 90 90	ex 2903 79 30	AC150
A4010	ex 3006 92 00		AC160
	ex 3825 10 00	ex 2903 79 80	AC150
	ex 3825 30 00		AC160
	ex 3825 41 00	ex 3006 92 00	A4010
	ex 3825 49 00		A4020
	ex 3825 61 00	ex 3101 00 00	AC260
	ex 3825 69 00		AC270
	ex 3825 90 90	ex 3104 20 10	B2040
A4020	ex 2843 90 10	ex 3104 20 50	B2040
	ex 2853 00 90	ex 3104 20 90	B2040
	ex 3006 92 00	ex 3203 00 10	A4070
	ex 3825 30 00		B3120
A4030	ex 3808 50 00	ex 3203 00 90	A4070
	ex 3808 91 10		B3120
	ex 3808 91 20	ex 3204	A4070
	ex 3808 91 30		B3120
	ex 3808 91 40	ex 3205 00 00	B3120
	ex 3808 91 90	ex 3206	A4070
	ex 3808 92 30	ex 3206 11 00	B3120

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 3808 92 40	ex 3206 19 00	B3120
	ex 3808 92 50	ex 3206 49 10	B3120
	ex 3808 92 60	ex 3206 49 70	B3120
	ex 3808 92 90	ex 3207 10 00	A4070
	ex 3808 93 11		B3120
	ex 3808 93 13	ex 3207 20 10	A4070
	ex 3808 93 15	ex 3207 20 90	A4070
	ex 3808 93 17	ex 3207 30 00	A4070
	ex 3808 93 21	ex 3207 40 40	AB030
	ex 3808 93 23	ex 3207 40 85	AB030
	ex 3808 93 27	ex 3208	A4070
	ex 3808 93 30	ex 3208 10	A4040
	ex 3808 93 90	ex 3208 20	A4040
	ex 3808 99 10	ex 3208 90 19	A4040
	ex 3808 99 90	ex 3208 90 91	A4040
	ex 3825 61 00	ex 3208 90 99	A4040
	ex 3825 69 00	ex 3209	A4070
	ex 3825 90 90	ex 3209 10 00	B4010
A4040	ex 1515 11 00	ex 3209 90 00	B4010
	ex 1515 19 10	ex 3210	A4070
	ex 1518 00	ex 3210 00 10	AB030
	ex 2706 00 00		B4010
	ex 2707 91 00	ex 3210 00 90	AB030
	ex 2710 99 00		B4010
	ex 3208 10	ex 3212 10 00	A4070
	ex 3208 20	ex 3212 90 00	A4070
	ex 3208 90 19		AB030
	ex 3208 90 91	ex 3213	A4070
	ex 3208 90 99	ex 3213 10 00	B4010
	ex 3808 50 00	ex 3213 90 00	B4010

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 3808 91 10	ex 3215	A4070
	ex 3808 91 20	ex 3215 11 00	B4010
	ex 3808 91 30	ex 3215 19 00	B4010
	ex 3808 91 40	ex 3215 90 00	B4010
	ex 3808 91 90	ex 3401	AC250
	ex 3808 92 10	ex 3402 11 10	AC250
	ex 3808 92 20	ex 3402 11 90	AC250
	ex 3808 92 30	ex 3402 12 00	AC250
	ex 3808 92 40	ex 3402 13 00	AC250
	ex 3808 92 50	ex 3402 19 00	AC250
	ex 3808 92 60	ex 3403 19 20	AC060
	ex 3808 92 90		AC070
	ex 3808 99 90	ex 3403 19 80	AC060
	ex 3825 61 00		AC070
	ex 3825 69 00	ex 3403 99 00	AC060
	ex 3825 90 90		AC070
A4050	ex 3808 91 90	ex 3501	B4020
	ex 3808 92 10	ex 3501 10 10	A3050
	ex 3808 92 20	ex 3501 10 50	A3050
	ex 3808 92 90	ex 3501 10 90	A3050
	ex 3808 99 10	ex 3501 90 10	A3050
	ex 3808 99 90	ex 3501 90 90	A3050
	ex 3825 50 00	ex 3503	B4020
	ex 3825 61 00	ex 3503 00 10	A3050
	ex 3825 69 00	ex 3503 00 80	A3050
	ex 3825 90 90	ex 3505	B4020
A4060	ex 2710 99 00	ex 3505 10 10	A3050
	ex 3825 61 00	ex 3505 10 50	A3050
	ex 3825 69 00	ex 3505 10 90	A3050
	ex 3825 90 90	ex 3505 20 10	A3050

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
A4070	ex 3203 00 10	ex 3505 20 30	A3050
	ex 3203 00 90	ex 3505 20 50	A3050
	ex 3204	ex 3505 20 90	A3050
	ex 3206	ex 3506	B4020
	ex 3207 10 00	ex 3506 10 00	A3050
	ex 3207 20 10	ex 3506 91 00	A3050
	ex 3207 20 90	ex 3506 99 00	A3050
	ex 3207 30 00	ex 3601	A4080
	ex 3208	ex 3602	A4080
	ex 3209	ex 3603	A4080
	ex 3210	ex 3604	A4080
	ex 3212 10 00	ex 3606	A4080
	ex 3212 90 00	ex 3802 10 00	A4160
	ex 3213	ex 3802 90 00	A4160
	ex 3215		B2060
	ex 3825 61 00	ex 3807 00 10	A3190
	ex 3825 69 00	ex 3807 00 90	A3190
	ex 3825 90 90	ex 3808 50 00	A3130
A4080	ex 3601		A4030
	ex 3602		A4040
	ex 3603	ex 3808 91 10	A4030
	ex 3604		A4040
	ex 3606	ex 3808 91 20	A4030
	ex 3825 61 00		A4040
	ex 3825 69 00		A4110
	ex 3825 90 90	ex 3808 91 30	A4030
A4090	ex 3824		A4040
	ex 3825 61 00	ex 3808 91 40	A3130
	ex 3825 69 00		A4030
	ex 3825 90 90		A4040

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A4100	ex 2620
	ex 2621 10 00
	ex 2621 90 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 6310 10 00
	ex 6310 90 00
A4110	ex 3808 91 20
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
A4120	ex 3824 90 92
	ex 3824 90 93
	ex 3824 90 96
	ex 3825 30 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
A4130	ex 3825 10 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
	ex 3901
	ex 3902
	ex 3903
	ex 3904
	ex 3905
	ex 3907
	ex 3908
	ex 3909
	ex 3910
	ex 3911
	ex 3912

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 3808 91 90	A4030
	A4040
	A4050
ex 3808 92 10	A4040
	A4050
ex 3808 92 20	A4040
	A4050
ex 3808 92 30	A4030
	A4040
ex 3808 92 40	A4030
	A4040
ex 3808 92 50	A4030
	A4040
ex 3808 92 60	A4030
	A4040
ex 3808 92 90	A3130
	A4030
	A4040
ex 3808 92 90	A4050
	A4050
ex 3808 93 11	A4030
ex 3808 93 13	A4030
ex 3808 93 15	A4030
ex 3808 93 17	A4030
ex 3808 93 21	A4030
ex 3808 93 23	A4030
ex 3808 93 27	A3130
	A4030
ex 3808 93 30	A3130
	A4030
ex 3808 93 90	A3130
	A4030

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 3913	ex 3808 94 90	A3130
	ex 3915	ex 3808 99 10	A3130
	ex 3915 10 00		A4030
	ex 3915 20 00		A4050
	ex 3915 30 00	ex 3808 99 90	A3130
	ex 3915 90 11		A4030
	ex 3915 90 80		A4040
	ex 4401 39 80		A4050
	ex 4707 90 10	ex 3813 00 00	AC160
	ex 4707 90 90	ex 3814 00 10	A3140
	ex 6310 10 00		A3150
	ex 6310 90 00	ex 3814 00 90	A3140
	ex 7001 00 10		A3150
	ex 7204 21 10	ex 3815 11 00	GC050
	ex 7204 21 90	ex 3815 12 00	GC050
	ex 7204 29 00	ex 3815 19 90	GC050
	ex 7204 30 00	ex 3815 90 90	GC050
	ex 7204 49 30	ex 3819 00 00	AC060
	ex 7204 49 90		AC070
	ex 7602 00 11	ex 3820 00 00	A3040
	ex 7602 00 19		AC080
	ex 7602 00 90	ex 3824	A4090
	ex 8002 00 00	ex 3824 71 00	AC160
A4140	ex 28	ex 3824 71 00	AC150
	ex 29	ex 3824 72 00	AC150
	ex 3824 90 92		AC160
	ex 3824 90 93	ex 3824 73 00	AC150
	ex 3824 90 96		AC160
	ex 3825 61 00	ex 3824 74 00	AC160
	ex 3825 90 90	ex 3824 75 00	AC150

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
A4150	ex 3824 90 92
	ex 3824 90 93
	ex 3824 90 96
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
A4160	ex 3802 10 00
	ex 3802 90 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
AA010	ex 2619 00 20
	ex 2619 00 90
AA060	ex 2620 99 95
AA190	ex 8104 20 00
AB030	ex 2620 40 00
	ex 2620 60 00
	ex 3207 40 40
	ex 3207 40 85
	ex 3210 00 10
	ex 3210 00 90
	ex 3212 90 00
	ex 3824 90 93
	ex 3824 90 96
	ex 3825 50 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 6804 10 00
	ex 6804 21 00
	ex 6804 22 12
	ex 6804 22 18

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	AC160
ex 3824 76 00	AC150
	AC160
ex 3824 77 00	AC150
	AC160
ex 3824 79 00	AC150
	AC160
ex 3824 82 00	A3180
ex 3824 90 15	AD120
ex 3824 90 92	A3070
	A3130
	A3140
	A3150
	A3160
	A3170
	A3180
	A4120
	A4140
	A4150
ex 3824 90 93	AC060
	AC070
	AC080
	AC150
	AC160
	A3070
	A3130
	A3160
	A3170
	A3180

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 6804 22 30
	ex 6804 22 50
	ex 6804 22 90
	ex 6804 23 00
	ex 6804 30 00
	ex 6805 10 00
	ex 6805 20 00
	ex 6805 30 00
AB070	ex 2505 10 00
	ex 2505 90 00
	ex 2517 10 10
	ex 2517 10 20
	ex 2517 10 80
	ex 2517 20 00
	ex 2517 30 00
	ex 2517 41 00
	ex 2517 49 00
	ex 2618 00 00
	ex 3824 90 96
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
AB120	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
AB130	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
AB150	ex 3824 90 96
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
AC060	ex 2710 99 00
	ex 3403 19 20

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	A4120
	A4140
	A4150
	AB030
	AC150
	AC160
ex 3824 90 96	A2020
	A3180
	A4120
	A4140
	A4150
	AB030
	AB070
ex 3825 10 00	AB150
	B2040
	A3180
ex 3825 10 00	A3200
	A4010
	A4130
	B2040
	B2130
ex 3825 20 00	B3010
	Y46
	A1020
ex 3825 20 00	A1030
	A1040
	A3090
	A3180
	AC270
	B3100

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 3403 19 80
	ex 3403 99 00
	ex 3819 00 00
	ex 3824 90 92
	ex 3825 50 00
AC070	ex 2710 19 83
	ex 3403 19 20
	ex 3403 19 80
	ex 3403 99 00
	ex 3819 00 00
	ex 3824 90 92
	ex 3825 50 00
AC080	ex 3820 00 00
	ex 3824 90 92
	ex 3825 50 00
AC150	ex 2710 99 00
	ex 2903 71 00
	ex 2903 72 00
	ex 2903 73 00
	ex 2903 74 00
	ex 2903 75 00
	ex 2903 77
	ex 2903 79 30
	ex 2903 79 80
	ex 3824 71 00
	ex 3824 72 00
	ex 3824 73 00
	ex 3824 75 00
	ex 3824 76 00
	ex 3824 77 00
	ex 3824 79 00
	ex 3824 90 92

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 3825 30 00	A3090
	A4010
	A4020
	A4120
	B3100
ex 3825 41 00	A3080
	A3150
	A3170
	A3180
	A4010
	AC150
	B3130
ex 3825 49 00	A3080
	A3140
	A3170
	A4010
	B3130
ex 3825 50 00	A1040
	A1060
	A3040
	A3180
	A4050
	AB030
	AC060
	AC070
	AC080
	AD100
ex 3825 61 00	A1040
	A3030
	A3040
	A3050
	A3070

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 3824 90 93
	ex 3825 41 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
AC160	ex 2903 76 10
	ex 2903 76 20
	ex 2903 76 90
	ex 2903 78 00
	ex 2903 79 30
	ex 2903 79 80
	ex 3813 00 00
	ex 3824 71 00
	ex 3824 72 00
	ex 3824 73 00
	ex 3824 74 00
	ex 3824 75 00
	ex 3824 76 00
	ex 3824 77 00
	ex 3824 79 00
	ex 3824 90 92
	ex 3824 90 93
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
AC170	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
	ex 4401 21 00
	ex 4401 22 00
	ex 4401 39 20
	ex 4401 39 30
	ex 4401 39 80
	ex 4501 90 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	A3080
	A3120
	A3130
	A3160
	A3170
	A3180
	A3190
	A3200
	A4010
	A4030
	A4040
	A4050
	A4060
	A4070
	A4080
	A4090
	A4100
	A4110
	A4120
	A4130
	A4140
	A4150
	A4160
	AC150
	AC160
	AC170
	AC250
	AD090
	AD100
	AD150
	B3010

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
AC250	ex 3401
	ex 3402 11 10
	ex 3402 11 90
	ex 3402 12 00
	ex 3402 13 00
	ex 3402 19 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
AC260	ex 3101 00 00
AC270	ex 3101 00 00
	ex 3825 20 00
AD090	ex 3825 61 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 3915 90 80
	ex 3920 73 10
	ex 3920 73 80
	ex 3923 40 10
AD100	ex 3825 50 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
AD120	ex 3824 90 15
	ex 3914 00 00
	ex 3915 10 00
	ex 3915 20 00
	ex 3915 30 00
	ex 3915 90 11
	ex 3915 90 80

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	B3060
	B3100
	B3120
	B4010
	B4020
ex 3825 69 00	A1010
	A1020
	A1030
	A1040
	A1050
	A1070
	A1080
	A1090
	A1100
	A1110
	A1120
	A1130
	A1140
	A2020
	A2030
	A2040
	A2050
	A3090
	A3120
	A3180
	A4010
	A4030
	A4040
	A4050

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
AD150	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
B1010	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
	ex 7204 10 00
	ex 7204 21 10
	ex 7204 21 90
	ex 7204 29 00
	ex 7204 30 00
	ex 7204 41 10
	ex 7204 41 91
	ex 7204 41 99
	ex 7204 49 10
	ex 7204 49 30
	ex 7204 49 90
	ex 7204 50 00
	ex 7404 00 10
	ex 7404 00 91
	ex 7404 00 99
	ex 7503 00 10
	ex 7503 00 90
	ex 7602 00 11
	ex 7602 00 19
	ex 7602 00 90
	ex 7902 00 00
	ex 8002 00 00
	ex 8101 97 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	A4060
	A4070
	A4080
	A4090
	A4100
	AB030
	AB070
	AB120
	AB130
	AB150
	AD090
	AD100
	B1010
	B1020
	B1050
	B1060
	B1070
	B1100
	B1120
	B1130
	B2010
	B2040
	B2060
	B2070
	B2080
	B2090
	B2100
	B2110
	B2120
	B3100

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 8102 97 00		B3130
	ex 8103 30 00		B4010
	ex 8104 20 00		B4020
	ex 8105 30 00		GC050
	ex 8106 00 10	ex 3825 90 90	A1010
	ex 8108 30 00		A1020
	ex 8109 30 00		A1030
	ex 8111 00 19		A1040
	ex 8112 22 00		A1050
	ex 8112 92 10		A1070
	ex 8112 92 21		A1080
B1020	ex 3825 69 00		A1090
	ex 3825 90 90		A1100
	ex 78		A1110
	ex 8107 20 00		A1120
	ex 8107 30 00		A1130
	ex 8107 90 00		A1140
	ex 8110 10 00		A2020
	ex 8110 20 00		A2030
	ex 8110 90 00		A2050
	ex 8112 12 00		A3030
B1030	ex 8112 13 00		A3040
	ex 8112 19 00		A3050
	ex 2620 91 00		A3070
	ex 2620 99 20		A3080
	ex 2620 99 60		A3090
	ex 2620 99 95		A3120
	ex 7112 91 00		A3130
	ex 7112 92 00		A3160
	ex 7112 99 00		A3180

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 7204 49 90
	ex 8101 97 00
	ex 8102 97 00
	ex 8103 30 00
	ex 8108 30 00
	ex 8109 30 00
	ex 8112 22 00
	ex 8112 92 10
	ex 8112 92 21
B1031	ex 2620 60 00
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 2621 90 00
	ex 7106 10 00
	ex 7107 00 00
	ex 7108 11 00
	ex 7109 00 00
	ex 7110 11 00
	ex 7110 21 00
	ex 7110 31 00
	ex 7110 41 00
	ex 7111 00 00
	ex 7112 30 00
	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
	ex 8101 10 00
	ex 8101 97 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	A3190
	A3200
	A4010
	A4030
	A4040
	A4050
	A4060
	A4070
	A4080
	A4090
	A4100
	A4110
	A4120
	A4130
	A4140
	A4150
	A4160
	AB030
	AB070
	AB120
	AB130
	AB150
	AC150
	AC160
	AC170
	AC250
	AD090
	AD100
	AD150
	B1010

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 8101 99 90
	ex 8102 10 00
	ex 8102 97 00
	ex 8102 99 00
	ex 8103 20 00
	ex 8103 30 00
	ex 8103 90 90
	ex 8108 20 00
	ex 8108 30 00
	ex 8108 90 90
	ex 8112 92 21
	ex 8112 92 31
B1040	ex 7204 10 00
	ex 7204 21 10
	ex 7204 21 90
	ex 7204 29 00
	ex 7204 49 90
B1050	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
	ex 7404 00 10
	ex 7404 00 91
	ex 7404 00 99
	ex 7503 00 10
	ex 7503 00 90
	ex 7602 00 11
	ex 7602 00 19
	ex 7602 00 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	B1020
	B1050
	B1060
	B1070
	B1100
	B1120
	B1130
	B2010
	B2040
	B2060
	B2070
	B2110
	B2120
	B2130
	B3010
	B3060
	B3100
	B3120
	B3130
	B4010
	B4020
	GC050
	RB020
	A4130
	B3040
ex 3901	
ex 3901 10 10	B3010
ex 3901 10 90	B3010
ex 3901 20 10	B3010
ex 3901 20 90	B3010
ex 3901 30 00	B3010

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 7802 00 00	ex 3901 90 30	B3010
	ex 7902 00 00	ex 3901 90 90	B3010
	ex 8002 00 00	ex 3902	A4130
	ex 8101 97 00	ex 3902 10 00	A3040
	ex 8102 97 00		B3010
	ex 8103 30 00	ex 3902 20 00	B3010
	ex 8104 20 00	ex 3902 30 00	A3040
	ex 8105 30 00		B3010
	ex 8106 00 10		B3040
	ex 8107 30 00	ex 3902 90 10	B3010
	ex 8108 30 00	ex 3902 90 20	B3010
	ex 8109 30 00	ex 3902 90 90	A3040
	ex 8110 20 00		B3010
	ex 8111 00 19		B3040
	ex 8112 13 00	ex 3903	A4130
	ex 8112 22 00	ex 3903 11 00	B3010
	ex 8112 52 00	ex 3903 19 00	B3010
	ex 8112 92 10	ex 3903 20 00	B3010
	ex 8112 92 21	ex 3903 30 00	B3010
	ex 8113 00 40		B3040
B1060	ex 3825 69 00	ex 3903 90 10	B3010
	ex 3825 90 90	ex 3903 90 20	B3010
B1070	ex 2620 30 00	ex 3903 90 90	B3010
	ex 2620 60 00		B3040
	ex 2620 91 00	ex 3904	A4130
	ex 2621 90 00	ex 3904 10 00	B3010
	ex 3825 69 00		GH013
	ex 3825 90 90	ex 3904 21 00	B3010
	ex 7112 30 00		GH013
	ex 7112 91 00	ex 3904 22 00	B3010

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
	ex 7404 00 10
	ex 7404 00 91
	ex 7404 00 99
	ex 7405 00 00
	ex 7406 10 00
	ex 7406 20 00
B1080	ex 2620 19 00
	ex 7902 00 00
	ex 7903 10 00
	ex 7903 90 00
B1090	ex 8548 10 10
	ex 8548 10 29
	ex 8548 10 99
B1100	ex 2620 11 00
	ex 2620 19 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 95
	ex 2621 90 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
B1115	ex 7204 21 10
	ex 7204 21 90
	ex 7204 29 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	GH013
ex 3904 30 00	B3010
	GH013
ex 3904 40 00	B3010
	GH013
ex 3904 50 10	B3010
ex 3904 50 90	B3010
ex 3904 61 00	B3010
ex 3904 69 10	B3010
ex 3904 69 20	B3010
	B3040
ex 3904 69 80	B3010
ex 3904 90 00	B3010
ex 3905	A4130
ex 3905 12 00	B3010
ex 3906 90 90	B3040
ex 3907	A4130
ex 3907 10 00	B3130
ex 3907 20 11	B3130
ex 3907 20 20	B3130
ex 3907 20 91	B3130
ex 3907 20 99	B3010
	B3130
ex 3907 30 00	B3010
	B3130
ex 3907 40 00	B3010
ex 3907 50 00	B3010
ex 3907 60 20	B3010
ex 3907 60 80	B3010
ex 3907 70 00	B3010

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 7204 49 10
	ex 7204 49 30
	ex 7204 49 90
	ex 7217 90 20
	ex 7217 90 50
	ex 7217 90 90
	ex 7223 00 11
	ex 7223 00 19
	ex 7223 00 91
	ex 7223 00 99
	ex 7229 20 00
	ex 7229 90 20
	ex 7229 90 50
	ex 7229 90 90
	ex 7312 10 20
	ex 7312 10 49
	ex 7312 10 69
	ex 7312 10 98
	ex 7312 90 00
	ex 7404 00 10
	ex 7404 00 91
	ex 7404 00 99
	ex 7408 11 00
	ex 7408 19 10
	ex 7408 19 90
	ex 7408 21 00
	ex 7408 22 00
	ex 7408 29 00
	ex 7413 00 00
	ex 7503 00 10

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 3907 91 10	B3010
ex 3907 91 90	B3010
ex 3907 99 10	B3010
ex 3907 99 90	B3010
ex 3908	A4130
ex 3908 10 00	B3010
ex 3908 90 00	B3010
ex 3909	A4130
ex 3909 10 00	B3010
ex 3909 20 00	B3010
ex 3909 30 00	B3010
ex 3909 40 00	B3010
ex 3909 50 10	B3010
ex 3909 50 90	B3010
ex 3910	A4130
ex 3910 00 00	B3010
	B3040
ex 3911	A4130
ex 3911 10 00	B3010
ex 3911 90 11	B3010
ex 3911 90 13	B3010
	B3040
ex 3911 90 19	B3010
ex 3911 90 92	B3010
ex 3911 90 99	B3010
ex 3912	A4130
ex 3912 11 00	B3010
ex 3912 12 00	B3010
ex 3912 20 11	A3060
	B3010

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 7503 00 90
	ex 7505 21 00
	ex 7505 22 00
	ex 7508 90 00
	ex 7602 00 19
	ex 7602 00 90
	ex 7614 10 00
	ex 7614 90 00
	ex 7802 00 00
	ex 7802 00 00
	ex 7902 00 00
	ex 7904 00 00
	ex 8002 00 00
	ex 8003 00 00
	ex 8007 00 80
	ex 8101 96 00
	ex 8101 97 00
	ex 8101 99 90
	ex 8102 96 00
	ex 8102 97 00
	ex 8102 99 00
	ex 8103 90 10
	ex 8103 90 90
	ex 8108 30 00
	ex 8108 90 30
	ex 8108 90 90
B1120	ex 2620 19 00
	ex 2620 29 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 60 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 3912 20 19	A3060
	B3010
ex 3912 20 90	A3060
	B3010
ex 3912 31 00	B3010
ex 3912 39 20	B3010
ex 3912 39 85	B3010
ex 3912 90 10	B3010
ex 3912 90 90	B3010
ex 3913	A4130
ex 3913 10 00	B3010
ex 3913 90 00	B3010
ex 3914 00 00	AD120
	B3010
ex 3915	A4130
ex 3915 10 00	A3050
	A3120
	A4130
	AD120
	B3010
	B3040
	B4020
	B4030
ex 3915 20 00	A3050
	A3120
	A4130
	AD120
	B3010
	B3040
	B4020
	B4030

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 10
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 40
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
	ex 7404 00 10
	ex 7404 00 91
	ex 7404 00 99
	ex 7503 00 10
	ex 7503 00 90
	ex 7602 00 11
	ex 7602 00 19
	ex 7602 00 90
	ex 7902 00 00
	ex 8002 00 00
	ex 8101 97 00
	ex 8102 97 00
	ex 8103 30 00
	ex 8104 20 00
	ex 8105 30 00
	ex 8106 00 10
	ex 8108 30 00
	ex 8109 30 00
	ex 8111 00 19

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 3915 30 00	A3050
	A3120
ex 3915 30 00	A4130
	AD120
	B3010
	B4020
	B4030
	GH013
ex 3915 90 11	A3040
	A3050
	A3120
	A4130
	AD120
	B3010
	B4020
	B4030
ex 3915 90 80	A3050
	A3060
	A3120
	A4130
	AD090
	AD120
	B3010
	B3040
	B3130
	B4020
	B4030
ex 3920 73 10	AD090
ex 3920 73 80	AD090
ex 3923 40 10	AD090

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 8112 13 00
	ex 8112 22 00
	ex 8112 52 00
	ex 8112 92 10
	ex 8112 92 21
	ex 8113 00 40
B1130	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
B1140	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
B1150	ex 7106 10 00
	ex 7108 11 00
	ex 7110 11 00
	ex 7110 21 00
	ex 7110 31 00
	ex 7110 41 00
	ex 7112 30 00
	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
B1160	ex 7112 30 00
B1170	ex 7112 30 00
B1180	ex 7112 99 00
B1190	ex 7112 99 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 4001 10 00	B3040
ex 4001 22 00	B3040
ex 4001 29 00	B3040
ex 4001 30 00	B3040
ex 4002	B3040
ex 4003	B3040
ex 4004 00 00	A3050
	A3120
	B3040
	B3080
	B3140
	B4020
ex 4005 10 00	B3040
ex 4005 99 00	B3040
ex 4011	B3140
ex 4012 11 00	B3140
ex 4012 12 00	B3140
ex 4012 13 00	B3140
ex 4012 19 00	B3140
ex 4012 20 00	B3140
ex 4017 00 00	A3050
	A3120
	B3040
	B3080
	B3140
	B4020
ex 4115 20 00	A3090
	A3100

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
B1200	ex 2618 00 00
B1210	ex 2619 00 20
	ex 2619 00 90
B1220	ex 2620 11 00
	ex 2620 19 00
	ex 2620 21 00
	ex 2620 29 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 60 00
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 10
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 40
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 2621 90 00
B1230	ex 2619 00 20
	ex 2619 00 90
B1240	ex 2620 30 00
	ex 2621 90 00
B1250	ex 7204 21 10
	ex 7204 21 90
	ex 7204 29 00
	ex 7204 30 00
	ex 7204 49 90
	ex 7602 00 19
	ex 7602 00 90
	ex 8427 10 10
	ex 8427 10 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 4115 20 00	B3090
	B3100
ex 4302 20 00	A3110
	B3110
ex 4401 10 00	B3050
ex 4401 21 00	AC170
	B3050
ex 4401 22 00	AC170
	B3050
ex 4401 31 00	B3050
ex 4401 39 20	AC170
	B3050
ex 4401 39 30	AC170
	B3050
	B3050
ex 4401 39 80	A4130
	AC170
	B3050
ex 4501 90 00	AC170
	B3050
ex 4707 10 00	B3020
ex 4707 20 00	B3020
ex 4707 30 10	B3020
ex 4707 30 90	B3020
ex 4707 90 10	A4130
	B3020
ex 4707 90 90	A4130
	B3020
ex 4823 90 85	B3020
ex 5003 00 00	B3030
ex 5103 10 10	B3030

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 8427 20 11
	ex 8427 20 19
	ex 8427 20 90
	ex 8427 90 00
	ex 8433 11 10
	ex 8433 11 51
	ex 8433 19 10
	ex 8433 19 51
	ex 8433 20 10
	ex 8433 30 00
	ex 8433 51 00
	ex 8433 53 10
	ex 8433 53 30
	ex 8433 53 90
	ex 8433 59 11
	ex 8433 59 19
	ex 8433 59 85
	ex 8436 80 10
	ex 8473 10 00
	ex 8479 10 00
	ex 8479 89 97
	ex 8497 89 97
	ex 8701 10 00
	ex 8701 20 90
	ex 8701 30 00
	ex 8701 90 50
	ex 8701 90 90
	ex 8702 10 19
	ex 8702 10 99
	ex 8702 90 19

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 5103 10 90	B3030
ex 5103 20 00	B3030
ex 5103 30 00	B3030
ex 5202 10 00	A3120
	B3030
ex 5202 91 00	A3120
	B3030
ex 5202 99 00	A3120
	B3030
ex 5301 30 00	B3030
ex 5302 90 00	B3030
ex 5303 90 00	B3030
ex 5305 00 00	B3030
ex 5505 10 10	A3120
	B3030
ex 5505 10 30	A3120
	B3030
ex 5505 10 50	A3120
	B3030
ex 5505 10 70	A3120
	B3030
ex 5505 10 90	A3120
	B3030
ex 5505 20 00	A3120
	B3030
ex 5701 10 10	B3035
ex 5701 10 90	B3035
ex 5701 90 10	B3035
ex 5701 90 90	B3035
ex 5904 90 00	B3035

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 8702 90 39
	ex 8702 90 90
	ex 8703 10 11
	ex 8703 10 18
	ex 8703 21 90
	ex 8703 22 90
	ex 8703 23 90
	ex 8703 24 90
	ex 8703 31 90
	ex 8703 32 90
	ex 8703 33 90
	ex 8703 90 10
	ex 8703 90 90
	ex 8704 10 10
	ex 8704 10 90
	ex 8704 21 39
	ex 8704 21 99
	ex 8704 22 99
	ex 8704 23 99
	ex 8704 31 39
	ex 8704 31 99
	ex 8704 32 99
	ex 8704 90 00
	ex 8705
	ex 8709 11 10
	ex 8709 11 90
	ex 8709 19 10
	ex 8709 19 90
	ex 8710 00 00
	ex 8711
	ex 8713 90 00
	ex 9705 00 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 6309 00 00	B3030
	B3035
	B3040
ex 6310 10 00	A4100
	A4130
	B3030
ex 6310 90 00	A3120
	A4100
	A4130
	B3030
ex 6804 10 00	AB030
ex 6804 21 00	AB030
ex 6804 22 12	AB030
ex 6804 22 18	AB030
ex 6804 22 30	AB030
	GF010
ex 6804 22 50	AB030
ex 6804 22 90	AB030
ex 6804 23 00	AB030
ex 6804 30 00	AB030
ex 6805 10 00	AB030
ex 6805 20 00	AB030
ex 6805 30 00	AB030
ex 6806 10 00	B2030
	RB020
ex 6806 90 00	B2030
	RB020
ex 6809 11 00	B2040
ex 6809 19 00	B2040
ex 69	GF010
ex 7001 00 10	A2010
	A3120

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
B2010	ex 2501 00 31
	ex 2501 00 51
	ex 2501 00 99
	ex 2502 00 00
	ex 2504 10 00
	ex 2504 90 00
	ex 2506 10 00
	ex 2506 20 00
	ex 2507 00 20
	ex 2507 00 80
	ex 2508 10 00
	ex 2508 30 00
	ex 2508 40 00
	ex 2508 50 00
	ex 2508 60 00
	ex 2508 70 00
	ex 2509 00 00
	ex 2510 10 00
	ex 2510 20 00
	ex 2511 10 00
	ex 2511 20 00
	ex 2512 00 00
	ex 2513 10 00
	ex 2513 20 00
	ex 2514 00 00
	ex 2515 11 00
	ex 2515 12 00
	ex 2515 20 00
	ex 2516 11 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	A4130
	B2020
	B2040
	GE020
ex 7019 11 00	GE020
ex 7019 19 10	GE020
ex 7019 19 90	GE020
ex 7019 90 00	GE020
ex 7106 10 00	B1031
	B1150
ex 7107 00 00	B1031
ex 7108 11 00	B1031
	B1150
ex 7109 00 00	B1031
ex 7110 11 00	B1031
	B1150
	GC050
ex 7110 19 10	GC050
ex 7110 19 80	GC050
ex 7110 21 00	B1031
	B1150
ex 7110 31 00	B1031
	B1150
ex 7110 41 00	B1031
	B1150
ex 7111 00 00	B1031
ex 7112 30 00	A1150
	B1031
	B1070

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 2516 12 00
	ex 2516 20 00
	ex 2516 90 00
	ex 2517 10 10
	ex 2517 10 20
	ex 2517 10 80
	ex 2517 20 00
	ex 2517 30 00
	ex 2517 41 00
	ex 2517 49 00
	ex 2518 10 00
	ex 2518 20 00
	ex 2518 30 00
	ex 2519 10 00
	ex 2519 90 10
	ex 2519 90 30
	ex 2519 90 90
	ex 2520 10 00
	ex 2521 00 00
	ex 2525 10 00
	ex 2525 20 00
	ex 2525 30 00
	ex 2526 10 00
	ex 2526 20 00
	ex 2528 10 00
	ex 2528 90 00
	ex 2529 10 00
	ex 2529 21 00
	ex 2529 22 00
	ex 2529 30 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	B1150
	B1160
	B1170
ex 7112 91 00	A1010
	A1020
	B1010
	B1030
	B1031
	B1050
	B1070
	B1100
	B1120
	B1130
	B1140
	B1150
	B3020
	GB040
	GC010
	GC020
ex 7112 92 00	A1010
	A1020
ex 7112 92 00	B1010
	B1030
	B1031
	B1050
	B1070
	B1100
	B1120
	B1130
	B1140

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 2530 10 00
	ex 2530 20 00
	ex 2530 90 00
	ex 2620 11 00
	ex 2620 19 00
	ex 2620 21 00
	ex 2620 29 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 60 00
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 10
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 40
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
B2020	ex 7001 00 10
B2030	ex 2530 90 00
	ex 6806 10 00
	ex 6806 90 00
	ex 8113 00 20
	ex 8113 00 40
B2040	ex 2501 00 31
	ex 2501 00 51
	ex 2501 00 99
	ex 2503 00 10
	ex 2503 00 90
	ex 2521 00 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	B1150
	B3020
	GB040
	GC010
	GC020
	GC050
ex 7112 99 00	A1010
	A1020
ex 7112 99 00	B1010
	B1030
	B1031
	B1050
	B1070
	B1100
	B1120
	B1130
	B1140
	B1150
	B1180
	B1190
	B3020
	GB040
	GC010
	GC020
	GC050
ex 7115 10 00	GC050
ex 7115 90 00	GC050
ex 7204 10 00	A1190
	B1010
	B1040

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 2530 90 00
	ex 2620 30 00
	ex 2621 90 00
	ex 3104 20 10
	ex 3104 20 50
	ex 3104 20 90
	ex 3824 90 96
	ex 3825 10 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 6809 11 00
	ex 6809 19 00
	ex 7001 00 10
B2060	ex 3802 90 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
B2070	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
B2080	ex 3825 69 00
B2090	ex 3825 69 00
B2100	ex 2620 11 00
	ex 2620 19 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 99 10
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 40
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 3825 69 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 7204 21 10	A1190
	A4130
	B1010
	B1040
	B1115
	B1250
	GC010
ex 7204 21 90	GC020
	A1190
	A4130
	B1010
	B1040
	B1115
	B1250
ex 7204 29 00	GC010
	GC020
	A1190
	A4130
ex 7204 30 00	B1010
	B1040
	B1115
	B1250
ex 7204 30 00	GC010
	GC020
	A1190
	A4130
	B1010
	B1250
	GC010
	GC020

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
B2110	ex 2620 11 00
	ex 2620 19 00
	ex 2620 21 00
	ex 2620 29 00
	ex 2620 30 00
	ex 2620 40 00
	ex 2620 60 00
	ex 2620 91 00
	ex 2620 99 10
	ex 2620 99 20
	ex 2620 99 40
	ex 2620 99 60
	ex 2620 99 95
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
B2120	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
B2130	ex 2517 20 00
	ex 2714 10 00
	ex 2714 90 00
	ex 2715 00 00
	ex 3825 10 00
	ex 3825 90 90
B3010	ex 3825 10 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
	ex 3901 10 10
	ex 3901 10 90
	ex 3901 20 10

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 7204 41 10	B1010
ex 7204 41 91	A1190
	B1010
ex 7204 41 99	A1190
	B1010
ex 7204 49 10	A1190
	B1010
	B1115
ex 7204 49 30	A1190
	A4130
	B1010
	B1115
	GC010
	GC020
ex 7204 49 90	A1190
	A4130
	B1010
	B1030
	B1040
	B1115
ex 7204 50 00	B1250
	GC010
	GC020
	A1190
	B1010
	B1010
ex 7217 90 20	A1190
	B1115
ex 7217 90 50	A1190
	B1115

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 3901 20 90
	ex 3901 30 00
	ex 3901 90 30
	ex 3901 90 90
	ex 3902 10 00
	ex 3902 20 00
	ex 3902 30 00
	ex 3902 90 10
	ex 3902 90 20
	ex 3902 90 90
	ex 3903 11 00
	ex 3903 19 00
	ex 3903 20 00
	ex 3903 30 00
	ex 3903 90 10
	ex 3903 90 20
	ex 3903 90 90
	ex 3904 10 00
	ex 3904 21 00
	ex 3904 22 00
	ex 3904 30 00
	ex 3904 40 00
	ex 3904 50 10
	ex 3904 50 90
	ex 3904 61 00
	ex 3904 69 10
	ex 3904 69 20
	ex 3904 69 80
	ex 3904 90 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 7217 90 90	A1190
	B1115
ex 7223 00 11	A1190
	B1115
ex 7223 00 19	A1190
	B1115
ex 7223 00 91	A1190
	B1115
ex 7223 00 99	A1190
	B1115
ex 7229 20 00	A1190
	B1115
ex 7229 90 20	A1190
	B1115
ex 7229 90 50	A1190
	B1115
ex 7229 90 90	A1190
	B1115
ex 7312 10 20	A1190
	B1115
ex 7312 10 49	A1190
	B1115
ex 7312 10 69	A1190
	B1115
ex 7312 10 98	A1190
	B1115
ex 7312 90 00	A1190
	B1115
ex 7323 91 00	A1190

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 3905 12 00
	ex 3907 20 99
	ex 3907 30 00
	ex 3907 40 00
	ex 3907 50 00
	ex 3907 60 20
	ex 3907 60 80
	ex 3907 70 00
	ex 3907 91 10
	ex 3907 91 90
	ex 3907 99 10
	ex 3907 99 90
	ex 3908 10 00
	ex 3908 90 00
	ex 3909 10 00
	ex 3909 20 00
	ex 3909 30 00
	ex 3909 40 00
	ex 3909 50 10
	ex 3909 50 90
	ex 3910 00 00
	ex 3911 10 00
	ex 3911 90 11
	ex 3911 90 13
	ex 3911 90 19
	ex 3911 90 92
	ex 3911 90 99
	ex 3912 11 00
	ex 3912 12 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 7323 92 00	A1190
ex 7323 93 00	A1190
ex 7323 94 00	A1190
ex 7323 99 00	A1190
ex 7404 00 10	A1190
	B1010
	B1050
	B1070
	B1115
	B1120
	GC010
	GC020
ex 7404 00 91	A1190
	B1010
	B1050
	B1070
	B1115
	B1120
	GC010
	GC020
ex 7404 00 99	A1190
	B1010
	B1050
	B1070
	B1115
	B1120
	GC010
	GC020
ex 7405 00 00	B1070

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 3912 20 11	ex 7406 10 00	B1070
	ex 3912 20 19	ex 7406 20 00	B1070
	ex 3912 20 90	ex 7408 11 00	A1190
	ex 3912 31 00		B1115
	ex 3912 39 20	ex 7408 19 10	A1190
	ex 3912 39 85		B1115
	ex 3912 90 10	ex 7408 19 90	A1190
	ex 3912 90 90		B1115
	ex 3913 10 00	ex 7408 21 00	A1190
	ex 3913 90 00		B1115
	ex 3914 00 00	ex 7408 22 00	A1190
	ex 3915 10 00		B1115
	ex 3915 20 00	ex 7408 29 00	A1190
	ex 3915 30 00		B1115
	ex 3915 90 11	ex 7413 00 00	B1115
	ex 3915 90 80	ex 7413 00 20	A1190
B3020	ex 4707 10 00	ex 7413 00 80	A1190
	ex 4707 20 00	ex 7503 00 10	A1190
	ex 4707 30 10		B1010
	ex 4707 30 90		B1050
	ex 4707 90 10		B1115
	ex 4707 90 90		B1120
	ex 4823 90 85		GC010
	ex 7112 91 00		GC020
	ex 7112 92 00	ex 7503 00 90	B1010
	ex 7112 99 00		B1050
B3030	ex 5003 00 00		B1115
	ex 5103 10 10		B1120
	ex 5103 10 90		GC010
	ex 5103 20 00		GC020

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 5103 30 00
	ex 5202 10 00
	ex 5202 91 00
	ex 5202 99 00
	ex 5301 30 00
	ex 5302 90 00
	ex 5303 90 00
	ex 5305 00 00
	ex 5505 10 10
	ex 5505 10 30
	ex 5505 10 50
	ex 5505 10 70
	ex 5505 10 90
	ex 5505 20 00
	ex 6309 00 00
	ex 6310 10 00
	ex 6310 90 00
B3035	ex 5701 10 10
	ex 5701 10 90
	ex 5701 90 10
	ex 5701 90 90
	ex 5904 90 00
	ex 6309 00 00
B3040	ex 3901
	ex 3902 30 00
	ex 3902 90 90
	ex 3903 30 00
	ex 3903 90 90
	ex 3904 69 20
	ex 3906 90 90

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 7505 21 00	A1190
	B1115
ex 7505 22 00	A1190
	B1115
ex 7508 90 00	A1190
	B1115
ex 7602 00 11	A4130
	B1010
	B1050
	B1120
	GC010
	GC020
ex 7602 00 19	A1190
	A4130
	B1010
	B1050
	B1115
	B1120
ex 7602 00 90	B1250
	GC010
	GC020
	A1190
	A4130
	B1010
	B1050
	B1115
	B1120
	B1250
	GC010
	GC020

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 3910 00 00	ex 7614 10 00	A1190
	ex 3911 90 13		B1115
	ex 3915 10 00	ex 7614 90 00	A1190
	ex 3915 20 00		B1115
	ex 3915 90 80	ex 78	B1020
	ex 4001 10 00	ex 7802 00 00	B1115
	ex 4001 22 00	ex 7802 00 00	A1010
	ex 4001 29 00	ex 7802 00 00	A1020
	ex 4001 30 00		B1050
	ex 4002		B1115
	ex 4003		GC010
	ex 4004 00 00		GC020
	ex 4005 10 00		A1190
	ex 4005 99 00	ex 7806 00 30	A1190
	ex 4017 00 00	ex 7806 00 90	A1190
	ex 6309 00 00	ex 7902 00 00	A1190
B3050	ex 4401 10 00		B1010
	ex 4401 21 00		B1050
	ex 4401 22 00		B1080
	ex 4401 31 00		B1115
	ex 4401 39 20		B1120
	ex 4401 39 30		GC010
	ex 4401 39 80		GC020
	ex 4501 90 00	ex 7903 10 00	B1080
B3060	ex 0506 10 00	ex 7903 90 00	B1080
	ex 0506 90 00	ex 7904 00 00	A1190
	ex 0511 91 10		B1115
	ex 1213 00 00	ex 7907 00 90	A1190

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 1404 90 00
	ex 1522 00 10
	ex 1522 00 31
	ex 1522 00 39
	ex 1522 00 91
	ex 1522 00 99
	ex 1802 00 00
	ex 2301 10 00
	ex 2301 20 00
	ex 2302
	ex 2303
	ex 2304 00 00
	ex 2305 00 00
	ex 2306
	ex 2307 00 11
	ex 2307 00 19
	ex 2308 00 11
	ex 2308 00 19
	ex 2308 00 40
	ex 2308 00 90
	ex 2401 30 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
B3065	ex 15
B3070	ex 0501 00 00
	ex 1213 00 00
	ex 2309 90 31
	ex 2309 90 33
	ex 2309 90 35
	ex 2309 90 39

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 8002 00 00	A1190
	A4130
	B1010
	B1050
	B1115
	B1120
	GC010
	GC020
ex 8003 00 00	A1190
	B1115
ex 8007 00 80	A1190
	B1115
ex 8101 10 00	B1031
ex 8101 96 00	A1190
	B1115
ex 8101 97 00	A1190
	B1010
ex 8101 97 00	B1030
	B1031
	B1050
	B1115
	B1120
	GC010
	GC020
ex 8101 99 90	A1190
	B1031
	B1115
ex 8102 10 00	B1031
ex 8102 96 00	A1190
	B1115

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 2309 90 41
	ex 2309 90 43
	ex 2309 90 49
	ex 2309 90 51
	ex 2309 90 53
	ex 2309 90 59
	ex 2309 90 70
	ex 2309 90 96
B3080	ex 4004 00 00
	ex 4017 00 00
B3090	ex 4115 20 00
B3100	ex 2621 90 00
	ex 3825 20 00
	ex 3825 30 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 4115 20 00
B3110	ex 0502 10 00
	ex 0502 90 00
	ex 0511 99 10
	ex 0511 99 85
	ex 4302 20 00
B3120	ex 3203 00 10
	ex 3203 00 90
	ex 3204
	ex 3205 00 00
	ex 3206 11 00
	ex 3206 19 00
	ex 3206 49 10

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 8102 97 00	A1190
	B1010
ex 8102 97 00	B1030
	B1031
	B1050
	B1115
	B1120
	GC010
ex 8102 99 00	GC020
	A1190
	B1031
ex 8103 20 00	B1115
	B1031
ex 8103 30 00	A1190
	B1010
	B1030
	B1031
	B1050
	B1120
ex 8103 90 10	GC010
	GC020
	A1190
ex 8103 90 90	B1115
	A1190
	B1031
ex 8104 20 00	B1115
	AA190
	B1010
	B1050
	B1120

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 3206 49 70
	ex 3207 10 00
	ex 3825 61 00
	ex 3825 90 90
B3130	ex 3825 41 00
	ex 3825 49 00
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 3907 10 00
	ex 3907 20 11
	ex 3907 20 20
	ex 3907 20 91
	ex 3907 20 99
	ex 3907 30 00
	ex 3915 90 80
B3140	ex 4004 00 00
	ex 4011
	ex 4012 11 00
	ex 4012 12 00
	ex 4012 13 00
	ex 4012 19 00
	ex 4012 20 00
	ex 4017 00 00
B4010	ex 3209 10 00
	ex 3209 90 00
	ex 3210 00 10
	ex 3210 00 90
	ex 3213 10 00
	ex 3213 90 00
	ex 3215 11 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	GC010
	GC020
ex 8105 30 00	B1010
	B1050
	B1120
	GC010
	GC020
ex 8106 00 10	B1010
	B1050
	B1120
	GC010
	GC020
ex 8107 20 00	B1020
ex 8107 30 00	A1010
	A1020
ex 8107 30 00	A1190
	B1020
	B1050
ex 8107 90 00	A1190
	B1020
ex 8108 20 00	B1031
ex 8108 30 00	A1190
	B1010
ex 8108 30 00	B1030
	B1031
	B1050
	B1115
	B1120
	GC010
	GC020

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 3215 19 00	ex 8108 90 30	A1190
	ex 3215 90 00		B1115
	ex 3825 61 00	ex 8108 90 90	A1190
	ex 3825 69 00		B1031
	ex 3825 90 90		B1115
B4020	ex 3501	ex 8109 00 30	GC010
	ex 3503		GC020
	ex 3505	ex 8109 30 00	B1010
	ex 3506		B1030
	ex 3825 61 00		B1050
	ex 3825 69 00		B1120
	ex 3825 90 90	ex 8110 10 00	B1020
	ex 3915 10 00	ex 8110 20 00	A1010
	ex 3915 20 00		A1020
	ex 3915 30 00	ex 8110 20 00	B1020
	ex 3915 90 11		B1050
	ex 3915 90 80		GC010
	ex 4004 00 00		GC020
	ex 4017 00 00	ex 8110 90 00	B1020
B4030	ex 3915 10 00	ex 8111 00 19	B1010
	ex 3915 20 00		B1050
	ex 3915 30 00		B1120
	ex 3915 90 11		GC010
	ex 3915 90 80		GC020
	ex 8548 10 10	ex 8112 12 00	B1020
	ex 8548 10 29	ex 8112 13 00	A1010
	ex 8548 10 99		A1020
GB040	ex 2620 30 00	ex 8112 13 00	B1020
	ex 7112 91 00		B1050

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
GC010	ex 7112 91 00
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
	ex 7204 21 10
	ex 7204 21 90
	ex 7204 29 00
	ex 7204 30 00
	ex 7204 49 30
	ex 7204 49 90
	ex 7404 00 10
	ex 7404 00 91
	ex 7404 00 99
	ex 7503 00 10
	ex 7503 00 90
	ex 7602 00 11
	ex 7602 00 19
	ex 7602 00 90
	ex 7802 00 00
	ex 7902 00 00
	ex 8002 00 00
	ex 8101 97 00
	ex 8102 97 00
	ex 8103 30 00
	ex 8104 20 00
	ex 8105 30 00
	ex 8106 00 10
	ex 8108 30 00
	ex 8109 00 30

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	B1120
	GC010
	GC020
ex 8112 19 00	B1020
ex 8112 22 00	B1010
	B1030
	B1050
	B1120
	GC010
	GC020
ex 8112 52 00	A1010
	A1030
	B1050
	B1120
	GC010
	GC020
ex 8112 92 10	B1010
	B1030
	B1050
	B1120
	GC010
	GC020
ex 8112 92 21	B1010
	B1030
ex 8112 92 21	B1031
	B1050
	B1120
	GC010
	GC020
	B1031
ex 8112 92 31	B1031

Tabel A		Tabel B	
Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
	ex 8110 20 00	ex 8113 00 20	B2030
	ex 8111 00 19	ex 8113 00 40	B1050
	ex 8112 13 00		B1120
	ex 8112 22 00		B2030
	ex 8112 52 00	ex 8427 10 10	B1250
	ex 8112 92 10	ex 8427 10 90	B1250
	ex 8112 92 21	ex 8427 20 11	B1250
GC020	ex 7112 91 00	ex 8427 20 19	B1250
	ex 7112 92 00	ex 8427 20 90	B1250
	ex 7112 99 00	ex 8427 90 00	B1250
	ex 7204 21 10	ex 8433 11 10	B1250
	ex 7204 21 90	ex 8433 11 51	B1250
	ex 7204 29 00	ex 8433 19 10	B1250
	ex 7204 30 00	ex 8433 19 51	B1250
	ex 7204 49 30	ex 8433 20 10	B1250
	ex 7204 49 90	ex 8433 30 00	B1250
	ex 7404 00 10	ex 8433 51 00	B1250
	ex 7404 00 91	ex 8433 53 10	B1250
	ex 7404 00 99	ex 8433 53 30	B1250
	ex 7503 00 10	ex 8433 53 90	B1250
	ex 7503 00 90	ex 8433 59 11	B1250
	ex 7602 00 11	ex 8433 59 19	B1250
	ex 7602 00 19	ex 8433 59 85	B1250
	ex 7602 00 90	ex 8436 80 10	B1250
	ex 7802 00 00	ex 8473 10 00	B1250
	ex 7902 00 00	ex 8479 10 00	B1250
	ex 8002 00 00	ex 8479 89 97	B1250
	ex 8101 97 00	ex 8497 89 97	B1250

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
	ex 8102 97 00
	ex 8103 30 00
	ex 8104 20 00
	ex 8105 30 00
	ex 8106 00 10
	ex 8108 30 00
	ex 8109 00 30
	ex 8110 20 00
	ex 8111 00 19
	ex 8112 13 00
	ex 8112 22 00
	ex 8112 52 00
	ex 8112 92 10
	ex 8112 92 21
	ex 8548 90 90
GC030	ex 8908 00 00
GC050	ex 3815 11 00
	ex 3815 12 00
	ex 3815 19 90
	ex 3815 90 90
	ex 3825 69 00
	ex 3825 90 90
	ex 7110 11 00
	ex 7110 19 10
	ex 7110 19 80
	ex 7112 92 00
	ex 7112 99 00
	ex 7115 10 00
	ex 7115 90 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 8548 10 10	A1160
	A1170
	B1090
	B4030
ex 8548 10 21	A1160
	A1170
ex 8548 10 29	A1170
	B1090
	B4030
ex 8548 10 91	A1160
	A1170
ex 8548 10 99	A1170
	B1090
	B4030
ex 8548 90 90	GC020
ex 8701 10 00	B1250
ex 8701 20 90	B1250
ex 8701 30 00	B1250
ex 8701 90 50	B1250
ex 8701 90 90	B1250
ex 8702 10 19	B1250
ex 8702 10 99	B1250
ex 8702 90 19	B1250
ex 8702 90 39	B1250
ex 8702 90 90	B1250
ex 8703 10 11	B1250
ex 8703 10 18	B1250
ex 8703 21 90	B1250
ex 8703 22 90	B1250

Tabel A	
Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
GE020	ex 7001 00 10
	ex 7019 11 00
	ex 7019 19 10
	ex 7019 19 90
	ex 7019 90 00
GF010	ex 2530 90 00
	ex 6804 22 30
	ex 69
GG030	ex 2621 90 00
GG040	ex 2621 90 00
GH013	ex 3904 10 00
	ex 3904 21 00
	ex 3904 22 00
	ex 3904 30 00
	ex 3904 40 00
	ex 3915 30 00
GN010	ex 0502 10 00
	ex 0502 90 00
GN020	ex 0511 99 85
GN030	ex 0505 10 10
	ex 0505 10 90
	ex 0505 90 00
RB020	ex 3825 90 90
	ex 6806 10 00
	ex 6806 90 00

Tabel B	
Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 8703 23 90	B1250
ex 8703 24 90	B1250
ex 8703 31 90	B1250
ex 8703 32 90	B1250
ex 8703 33 90	B1250
ex 8703 90 10	B1250
ex 8703 90 90	B1250
ex 8704 10 10	B1250
ex 8704 10 90	B1250
ex 8704 21 39	B1250
ex 8704 21 99	B1250
ex 8704 22 99	B1250
ex 8704 23 99	B1250
ex 8704 31 39	B1250
ex 8704 31 99	B1250
ex 8704 32 99	B1250
ex 8704 90 00	B1250
ex 8705	B1250
ex 8709 11 10	B1250
ex 8709 11 90	B1250
ex 8709 19 10	B1250
ex 8709 19 90	B1250
ex 8710 00 00	B1250
ex 8711	B1250
ex 8713 90 00	B1250

Tabel A

Kolonne 1	Kolonne 2
Affaldskode ⁽¹⁾	KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾
Y46	ex 3825 10 00
Y47	ex 2621 10 00

⁽¹⁾ Beskrivelsen af affaldskoderne findes i bilag III, IV og V til forordning (EF) nr. 1013/2006.

⁽²⁾ Beskrivelsen af KN-koderne findes i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/1754 af 6. oktober 2015 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif (EUT L 285 af 30.10.2015, s. 1).

⁽³⁾ Forkortelsen »ex« foran en KN-kode angiver, at det kun er en del af KN-koden, der er berørt. Sådanne KN-koder kan også omfatte andre varer end det affald, der er omfattet af de respektive affaldskoder.

Tabel B

Kolonne 3	Kolonne 4
KN-kode ⁽²⁾ ⁽³⁾	Affaldskode ⁽¹⁾
ex 8908 00 00	GC030
ex 9705 00 00	B1250

⁽¹⁾ Beskrivelsen af affaldskoderne findes i bilag III, IV og V til forordning (EF) nr. 1013/2006.

⁽²⁾ Beskrivelsen af KN-koderne findes i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/1754 af 6. oktober 2015 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif (EUT L 285 af 30.10.2015, s. 1).

⁽³⁾ Forkortelsen »ex« foran en KN-kode angiver, at det kun er en del af KN-koden, der er berørt. Sådanne KN-koder kan også omfatte andre varer end det affald, der er omfattet af de respektive affaldskoder.

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/1246**af 28. juli 2016****om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke med oprindelse i Folkerepublikken Kina**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30. november 2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab ⁽¹⁾ (»grundforordningen«), særlig artikel 9, stk. 4, og

ud fra følgende betragtninger:

A. SAGSFORLØB**1. Midlertidige foranstaltninger**

- (1) Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) indførte den 29. januar 2016 en midlertidig antidumpingtold på importen af armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke (»HFP rebars«) med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina« eller »det pågældende land«) ved gennemførelsesforordning (EU) 2016/113 (»forordningen om midlertidig told«) ⁽²⁾.
- (2) Undersøgelsen blev indledt den 30. april 2015 ⁽³⁾ på grundlag af en klage indgivet den 17. marts 2015 af European Steel Association (»Eurofer« eller »klageren«) på vegne af producenter, der tegner sig for mere end 25 % af den samlede EU-produktion af HFP rebars. Klagen indeholdt beviser for, at der fandt dumping sted af den pågældende vare med deraf følgende væsentlig skade, hvilket ansås for tilstrækkeligt til at begrunde indledningen af en undersøgelse.

2. Registrering af import

- (3) Ved forordning (EU) 2015/2386 ⁽⁴⁾ gjorde Kommissionen importen af HFP rebars med oprindelse i Kina til genstand for registrering pr. 19. december 2015 som følge af en anmodning fra klageren, som indeholdt tilstrækkelige beviser for, at de relevante betingelser, der er fastsat i grundforordningens artikel 10, var opfyldt.

3. Efterfølgende sagsforløb

- (4) Efter fremlæggelse af de væsentligste kendsgerninger og betragtninger på grundlag af hvilke der indførtes en midlertidig antidumpingtold (»fremlæggelse af de foreløbige konklusioner«), fremsendte EU-producenterne, de eksporterende producenter i Kina, importører, brugere og en importørsammenslutning skriftlige redegørelser for at tilkendegive deres synspunkter om de foreløbige konklusioner. Parter, der anmodede herom, fik lejlighed til at blive hørt.
- (5) Der blev afholdt høringer med kinesiske eksporterende producenter og med ikke forretningsmæssigt forbundne importører og brugere i Unionen.
- (6) Kommissionen tog stilling til de mundtlige og skriftlige bemærkninger fra de interesserede parter, og de foreløbige konklusioner blev, hvor det var relevant, ændret i overensstemmelse hermed.

⁽¹⁾ EUT L 343 af 22.12.2009, s. 51.

⁽²⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/113 af 28. januar 2016 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 23 af 29.1.2016, s. 16).

⁽³⁾ EUT C 143 af 30.4.2015, s. 12.

⁽⁴⁾ Kommissionens forordning (EU) 2015/2386 af 17. december 2015 om at gøre importen af armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke med oprindelse i Folkerepublikken Kina til genstand for registrering (EUT L 332 af 18.12.2015, s. 111).

- (7) En interesseret part anmodede om høringskonsulentens indgriben for at kontrollere rigtigheden af oplysninger fra referencelandet, da disse ikke indgik i fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner på grund af deres fortrolige karakter. Høringskonsulenten har kontrolleret oplysningerne og har ikke konstateret nogen fejl. Den samme interesserede part anmodede også om en høring med høringskonsulenten for at udtrykke sin tvivl med hensyn til metoden til beregning af tolden. Ved høringens afslutning fandt høringskonsulenten, at Kommissionens tjenestegrene udførte undersøgelsen i overensstemmelse med accepteret og almindelig praksis.
- (8) Klageren var af den opfattelse, at målfortjenesten i forordningen om midlertidig told ikke var korrekt fastsat og ikke var hensigtsmæssig for erhvervsgrenen for HFP rebars. Klageren satte spørgsmålstegn ved den metode, der var blevet anvendt til at fastslå fortjenesten, og anmodede Kommissionen om at uddybe sin undersøgelse af dette spørgsmål. Der blev således fremsendt særlige spørgeskemaer til EU-producenterne om deres tidligere rentabilitet inden den betragtede periode, dvs. fra 2005 til 2010. Der blev modtaget spørgeskemabesvarelser fra alle fire EU-producenter i stikprøven, som samtidig fremsendte reviderede beregninger af omkostninger og rentabilitet for den betragtede periode.
- (9) Efter registreringen af importen havde de interesserede parter en frist på 20 dage til at fremsætte deres bemærkninger. Der blev indsendt bemærkninger fra EU-producenter, eksporterende producenter i Kina, importører, brugere og en sammenslutning af importører.
- (10) For at undersøge, om anvendelsen med tilbagevirkende kraft af den endelige told var berettiget, blev der fremsendt spørgeskemaer til ikke-forretningsmæssigt forbundne importører vedrørende deres importmængder, importpriser og -opgørelser i perioden efter undersøgelsesperioden, dvs. fra den 1. april 2015 til den 31. januar 2016. Der blev indsendt besvarelser fra tre ikke-forretningsmæssigt forbundne importører. Der blev også fremsendt spørgeskemaer til EU-producenterne om deres salgspriser i perioden efter undersøgelsesperioden, dvs. fra den 1. april 2015 til den 31. januar 2016. Der blev indsendt spørgeskemabesvarelser fra alle fire EU-producenter, der indgik i stikprøven.
- (11) Med henblik på at kontrollere de spørgeskemabesvarelser, der er nævnt i betragtning 8 og 10, blev der udført kontrolbesøg hos følgende parter:
- a) EU-producenter
 - Megasa Siderur, Spanien
 - Riva Acier, Frankrig
 - SN Maia, Portugal
 - b) Ikke forretningsmæssigt forbundne EU-importører
 - CMC Ltd, Det Forenede Kongerige
 - Eurosteel Ltd, Det Forenede Kongerige
 - Ronly Ltd, Det Forenede Kongerige
- (12) Kommissionen informerede alle parter om de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke den påtænker at indføre en endelig antidumpingtold på importen af HFP rebars (»den endelige fremlæggelse af konklusioner«). Alle parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til den endelige fremlæggelse af konklusioner. De indkomne bemærkninger fra de interesserede parter blev gennemgået og taget i betragtning, hvor det var relevant.

4. Stikprøveudtagning

- (13) Da der ikke blev fremsat bemærkninger om metoden til stikprøveudtagning, bekræftes de foreløbige konklusioner i betragtning 6-11 i forordningen om midlertidig told.

5. Undersøgelsesperioden og den betragtede periode

- (14) Som anført i betragtning 16 i forordningen om midlertidig told omfattede undersøgelsen af dumping og skade perioden fra den 1. april 2014 til den 31. marts 2015 (»undersøgelsesperioden« eller »UP«). Undersøgelsen af udviklingstendenser af relevans for vurderingen af skade omfattede perioden fra den 1. januar 2011 til udgangen

af undersøgelsesperioden («den betragtede periode»). På grund af de særlige forhold, der eksisterede på markedet i 2011, som forklaret i betragtning 148 i forordningen om midlertidig told, blev der lagt mindre vægt på året 2011 i skadesanalysen og tilsvarende mere vægt på den udvikling, der fandt sted efter den 1. januar 2012. Indeksene er således, hvor det er relevant, baseret på år 2012.

B. DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

- (15) Som anført i betragtning 17-19 i forordningen om midlertidig told er den vare, der er genstand for undersøgelsen, armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke af jern, ulegeret stål eller legeret stål (undtagen rustfrit stål, hurtigstål og silicium-manganstål), kun varmvalsede, herunder varer, der er snoet efter valsningen; stænger med indsnit, riller, ribber og lign., der er fremkommet under valsningen eller snoet efter valsningen. Det vigtigste kendetegn ved høj udmattelsesstyrke er evnen til at modstå repeterede spændinger uden at knække og særligt evnen til at modstå mere end 4,5 mio. udmattelsesbelastninger ved anvendelse af et spændingsforhold (min./maks.) på 0,2 og en spændingsvidde, der overstiger 150 MPa.
- (16) Den pågældende vare er den vare, der er beskrevet i betragtning 15, med oprindelse i Kina, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7214 20 00, ex 7228 30 20, ex 7228 30 41, ex 7228 30 49, ex 7228 30 61, ex 7228 30 69, ex 7228 30 70 og ex 7228 30 89.
- (17) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner hævdede en importør, at det i praksis ville være vanskeligt at adskille den pågældende vare fra andre typer af rebars, der henhører under samme KN-kode. Den hævdede, at Unionens toldmyndigheder således fejlagtigt kunne opkræve antidumpingtold på andre varer, der ikke er berørt af undersøgelsen, og undlade at pålægge told på den pågældende vare.
- (18) Som forklaret i betragtning 18 i forordningen om midlertidig told svarer varedefinitionen udelukkende til kravene i den britiske standard BS4449, og de er typisk kendetegnet ved mærkning og certificering fra CARES, der er markeret ved prægning på de enkelte HFP rebars.
- (19) Importøren kunne ikke gøre rede for, på hvilken måde varedefinitionen af den pågældende vare ville overlappe eller ville kunne forveksles med definitionen af andre typer af rebars. Kommissionen var derfor af den opfattelse, at der ikke er problemer med den praktiske gennemførelse af foranstaltningerne, og afviste kravet. Kommissionen bemærker, at certificeringen ikke er omfattet af varebeskrivelsen for at forhindre en eventuel omgåelse gennem importen af ikke-certificerede varer, som kun certificeres, når først de befinder sig inden for Unionen.
- (20) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner hævdede to interesserede parter, at den pågældende vare faktisk også sælges i Spanien og i Portugal, og at Kommissionens forbrugstal følgelig ikke omfatter hele EU-forbruget. De interesserede parter baserede påstanden på en erklæring på en EU-producents websted, i henhold til hvilken Spanien og Portugal var opført som lande, der anvender rebars med høj smidighed.
- (21) Kommissionen bekræfter på ny, at rebars svarende til spanske og portugisiske standarder ikke er omfattet af den pågældende vare, fordi de tekniske krav til rebars i Spanien og i Portugal ikke svarer til varedefinitionen i denne undersøgelse, jf. betragtning 15. Påstanden må derfor afvises.
- (22) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til den pågældende vare og samme vare, bekræftes konklusionerne i betragtning 17-19 i forordningen om midlertidig told.

C. DUMPING

- (23) Nærmere oplysninger om beregningen af dumping findes i betragtning 21-45 i forordningen om midlertidig told.
- (24) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner gentog to interesserede parter deres bekymringer, der er beskrevet i betragtning 22 i forordningen om midlertidig told, hvad angår den omstændighed, at begge grupper af virksomheder blev anset for at være forretningsmæssigt forbundne, med henblik på beregning af dumping- og skadesmargenerne. Disse parter gentog tidligere argumenter vedrørende manglen på operationelle forbindelser mellem de to grupper og den manglende inddragelse i hinandens beslutningsprocesser. De interesserede parter påpegede desuden, at de i antidumpingprocedurer udført af tredjelande (såsom Malaysia, Thailand og USA) blev behandlet som separate enheder. De pågældende interesserede parter gentog de samme argumenter i denne forbindelse efter den endelige fremlæggelse af konklusioner.

- (25) Kommissionen er dog fortsat af den opfattelse, at arten af og det tætte forhold mellem de forskellige grupper, nemlig deres kapitalforbindelser og den ret, som helt klart fremgår af vedtægterne med hensyn til at udpege personer fra én virksomhedsgruppe til vedtægtsbestemte organer hos den anden, ikke gør det muligt at betragte disse interesserede parter som særskilte enheder, navnlig da denne indbyrdes forbindelse gør det muligt uden problemer at etablere tættere strukturelle og forretningsmæssige forbindelser mellem disse. Alene den omstændighed, at begge berørte parter rejser krav om særskilt behandling, selv om denne afgørelse rent faktisk ville føre til højere antidumpingforanstaltninger for den ene af dem, kan også føre til ovennævnte konklusion. Det skal desuden understreges, at Kommissionen ikke er forpligtet til at følge de afgørelser, der træffes af myndigheder i tredjelande i deres antidumpingprocedurer på grundlag af disse landes nationale lovgivning. Derfor bekræftes den foreløbige konklusion i betragtning 23 i forordningen om midlertidig told, for så vidt angår den fælles behandling af de to eksportørers virksomhedsgrupper.
- (26) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner gjorde en interesseret part på ny sin bekymring gældende med hensyn til valget af Sydafrika som referenceland og den efterfølgende beregning af den normale værdi på grundlag af dette land. Den interesserede part understregede, at ingen af de otte varettyper, der blev produceret og solgt af de kinesiske eksportører, bestod testen vedrørende repræsentativiteten på 5 % på hjemmemarkedet i Sydafrika, og at tre af dem ikke en gang var produceret af den sydafrikanske producent. Derfor forelå der ingen produktionsomkostninger for disse tre typer. Den interesserede part anførte også det høje fortjenstniveau (på 10-20 % ⁽¹⁾), der var blevet anvendt til beregningen af den normale værdi. Endelig anførte den interesserede part, at produktionsomkostningerne i Sydafrika var høje og endog væsentligt højere end salgspriserne i Unionen, og påstod, at dette var i modstrid med Kommissionens foreløbige konklusion om, at Sydafrika er et åbent marked med intern og ekstern konkurrence.
- (27) Som svar på disse påstande bør det først præciseres, at selv om en producent i referencelandet ikke har tilstrækkelige salgsmængder på hjemmemarkedet af visse varettyper til at opfylde repræsentativitetstesten på 5 %, er det dog ikke til hinder for, at den normale værdi kan fastsættes for disse varettyper. I betragtning af, at disse typer blev fremstillet og solgt af den sydafrikanske producent, blev den normale værdi beregnet på grundlag af de faktiske produktionsomkostninger. Med hensyn til de tre varettyper, der ikke produceres i Sydafrika, blev beregningen af deres normale værdi baseret på produktionsomkostningerne for de nærmeste varettyper fremstillet i Sydafrika. I dette tilfælde er de nærmeste varettyper blevet identificeret ved kun at ændre ét parameter i forbindelse med varen, dvs. længden. Produktionsomkostninger (pr. kg) på mellemlange varer blev anvendt i stedet for korte eller lange varer. Med hensyn til den fortjeneste, der blev anvendt til beregningen af de normale værdier, blev standardmetoden anvendt. For de varettyper, hvor der ikke var noget hjemmemarkedssalg, eller de indenlandske transaktioner ikke var rentable, blev virksomhedens gennemsnitlige fortjeneste på alt salg på hjemmemarkedet af den pågældende vare anvendt. Undersøgelsen viste, at fortjenstmargenen på hjemmemarkedet varierede mellem 10-20 %. Endvidere anvendte Kommissionen også afgørelsen fra et WTO-panel i sagen om norsk laks ⁽²⁾ til beregningen af de normale værdier for de varettyper, for hvilke der ikke fandtes tilstrækkelige rentable indenlandske transaktioner. I dette tilfælde blev den faktiske fortjeneste på rentable indenlandske transaktioner pr. varettype anvendt. Her var fortjenesten normalt lavere end 10-20 %.
- (28) Endelig viste undersøgelsen ganske rigtigt, at produktionsomkostningerne i Sydafrika er højere end EU-erhvervsgrenens omkostninger og priser. Der er tale om faktiske omkostninger kontrolleret hos producenten, som anses for at være korrekt indberettet af den sydafrikanske producent. Kommissionen kan ikke se, hvordan det kan være i modstrid med de foreløbige konklusioner om det sydafrikanske markeds åbenhed og konkurrerende karakter. Det skal understreges, at mens EU-erhvervsgrenens priser holdes nede med tilstedeværelsen af lavprisdumpingimport fra Kina, kan den sydafrikanske producent drive forretning under normale konkurrencevilkår. Situationen i EU-erhvervsgrenen er ikke et benchmark for valget af et referenceland, som i sidste ende er en erstatning for Kina.
- (29) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner udbyggede den pågældende interesserede part yderligere sine argumenter vedrørende de påståede meget høje hjemmemarkedspriser og produktionsomkostninger i referencelandet og anførte, at den normale værdi baseret på disse tal er næsten 40 % højere end EU-målprisen, der blev anvendt i fastsættelsen af underbudsmargenen. Den interesserede part knyttede disse angiveligt høje hjemmemarkedspriser og produktionsomkostninger i referencelandet til flere handelsbeskyttende foranstaltninger til beskyttelse af dette marked, hvilket også undergravede en anden af Kommissionens konklusioner om åbenhed over for konkurrence på det sydafrikanske marked.
- (30) Efter ovennævnte forelæggelse blev oplysningerne vedrørende priser og omkostninger i referencelandet vurderet på ny. For det første er påstanden overdreven, eftersom den sydafrikanske producents priser af fabrik, som blev kontrolleret på stedet af Kommissionen og anvendt til at fastlægge den normale værdi for de eksporterende producenter fra Kina, er betydeligt lavere end de priser, der blev gjort gældende af den pågældende interesserede part. For det andet har den fornyede vurdering ført til påvisning af visse varettyper, som kun blev produceret

⁽¹⁾ Da den normale værdi beregnes på grundlag af oplysninger fra én enkelt virksomhed i Sydafrika, kan det nøjagtige tal ikke oplyses.

⁽²⁾ Panelets rapport af 16. november 2007, DS337, European Communities — Anti-Dumping Measure on Farmed Salmon from Norway (WT/DS337/R).

i henhold til sydafrikanske standarder og således ikke var i konkurrence med de kinesiske eksporterede varetyper. I betragtning af, at Kommissionen sikrede fuld overensstemmelse for alle kinesiske eksporttransaktioner ved at sammenligne disse med varetyper fra Sydafrika, som var i direkte konkurrence med de eksporterede varetyper, og som derfor krævede en mindre grad af justeringer og dermed førte til en mere præcis sammenligning, besluttede Kommissionen ikke at tage disse konkurrerende varer i betragtning. Følgelig er de normale værdier og dumpingmargenerne blevet justeret i nedadgående retning for alle eksporterende producenter i stikprøven. Det skal dog understreges, at påstanden i sig selv med hensyn til den begrænsede åbenhed på referencelandets marked som følge af tilstedeværelsen af handelsbeskyttelsesforanstaltninger afvises. De defensive foranstaltninger, der nævnes i forelæggelsen, har enten ikke den pågældende vare i deres anvendelsesområde (antidumpingforanstaltninger), eller de blev indført efter undersøgelsesperioden (beskyttelsesforanstaltninger). Under alle omstændigheder ophæver de handelsbeskyttende foranstaltninger, som et land kunne have ansøgt om for at genoprette retfærdige handelsvilkår, ikke den markedsøkonomiske karakter af dette land eller dets egnethed som valgt tredjeland med markedsøkonomi med henblik på fastsættelsen af den normale værdi for Kina ⁽¹⁾.

- (31) Under hensyntagen til ovenstående bekræfter Kommissionen sin foreløbige konklusion i betragtning 30 i forordningen om midlertidig told om, at Sydafrika er et egnet referenceland, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 7, litra a). I denne sammenhæng bemærker Kommissionen også, at det ikke har været muligt at opnå samarbejde i et andet land med markedsøkonomi, og at EU-domstolens retspraksis pålægger Kommissionen i en sådan situation at anvende oplysningerne fra det land, hvor et sådant samarbejde er opnået.
- (32) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner hævdede to interesserede parter, at eftersom stålpriserne og sideløbende dermed produktionsomkostningerne var faldet i UP, burde Kommissionen have beregnet dumping- og skadesmargenerne på måneds- eller i det mindste på kvartalsbasis. De gør navnlig gældende, at de producenter, der havde et stort salg i de første måneder, ellers ville blive straffet. Denne påstand blev også gentaget efter den endelige fremlæggelse af konklusioner.
- (33) Undersøgelsen viste dog, at priserne på HFP rebars faldt i UP og navnlig, når efterspørgslen steg som følge af dumpingimporten. Denne situation synes ikke at kræve eller berettige anvendelsen af en særlig metode. De interesserede parter har selv erkendt, at faldet i omkostningerne var et globalt fænomen og ikke specifikt for Unionen. Derfor bør et fald i omkostningerne have påvirket alle parter ens. Selv om der var udsving i priserne på råvarer og i priserne på den færdige vare, var variationerne i løbet af UP heller ikke af et sådant omfang, at det kunne begrunde anvendelsen af en særlig metode. Oplysningerne fra de interesserede parter vedrørende det globale stålmarked viser et fald i priserne med ca. 12 %. Med hensyn til det hurtige fald i priserne på jernmalm på det kinesiske marked (mere end 50 %) anfører Kommissionen, at virkningen af prisfaldet på HFP rebars var begrænset til 20 % i undersøgelsesperioden. Prisstigningerne var desuden kun forbigående, hvilket er normalt for denne type råvare, da verdensmarkedspriserne er svingende. Sådanne udsving i råvarepriserne må anses for at være en almindelig del af forretningsaktiviteterne. Den observerede prisudvikling på råvarerne i undersøgelsesperioden er således ikke et tegn på, at det er nødvendigt med en månedlig analyse, og den forekommer heller ikke at være af et sådant omfang, at det i væsentlig grad ville have påvirket beregningerne af dumping- og skadesmargenerne. Fastsættelsen af den normale værdi på månedsbasis er under alle omstændigheder ikke gennemførlig, idet rentabilitetstesten for referencelandets hjemmemarkedssalg og produktionsomkostningerne for producenten i referencelandet i overensstemmelse med grundforordningen blev fastsat årligt for alle varetyper, der blev eksporteret til Unionen af de kinesiske eksporterende producenter. En sådan mangel på oplysninger gør det umuligt præcist at fastsætte den normale værdi for disse korte perioder.
- (34) I mangel af yderligere bemærkninger bekræftes de foreløbige undersøgelsesresultater i betragtning 21-45 i forordningen om midlertidig told med den justering, der er omhandlet i betragtning 30 ovenfor. De endelige dumpingmargener, udtrykt i procent af cif-prisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, fastsættes til følgende:

Virksomhed	Endelig dumpingmargen (%)
Jiangyin Xicheng Steel Co., Ltd.	62,1
Jiangyin Ruihe Metal Products Co., Ltd.	62,1
Jiangsu Yonggang Group Co., Ltd.	48,1

⁽¹⁾ Domstolens dom af 29. maj 1997, Rotexchemie, C-26/96, dom, ECLI:EU:C:1997:261, præmis 16.

Virksomhed	Endelig dumpingmargen (%)
Jiangsu Lianfeng Industrial Co., Ltd.	48,1
Zhangjiagang Hongchang High Wires Co., Ltd.	48,1
Zhangjiagang Shatai Steel Co., Ltd.	48,1
Alle andre virksomheder	62,1

D. SKADE

1. Definition af EU-erhvervsgrenen og EU-produktionen

- (35) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende definitionen af EU-erhvervsgrenen og EU-produktionen, bekræftes konklusionerne i betragtning 46-50 i forordningen om midlertidig told.

2. Stikprøveudtagning af EU-producenter

- (36) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende stikprøveudtagning af EU-producenterne, bekræftes konklusionerne i betragtning 51 i forordningen om midlertidig told.

3. De frie markeder og de bundne markeder

- (37) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende frie og bundne markeder, bekræftes konklusionerne i betragtning 52-56 i forordningen om midlertidig told.

4. EU-forbruget

- (38) Som forklaret i betragtning 20-21 ovenfor hævdede en interesseret part efter den endelige fremlæggelse af konklusioner, at tallene vedrørende EU-forbruget fejlagtigt ikke ville omfatte forbrug i Spanien og Portugal. Denne påstand blev afvist, fordi de rebars, der anvendes i Spanien og Portugal, ikke er en del af den undersøgte vare.
- (39) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende EU-forbruget, bekræftes konklusionerne i betragtning 57 i forordningen om midlertidig told.

5. Importen til Unionen fra det pågældende land

- (40) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende mængde, markedsandel og priser i forbindelse med importen, bekræftes konklusionerne i betragtning 58-61 i forordningen om midlertidig told.
- (41) Som forklaret i betragtning 62 i forordningen om midlertidig told blev der konstateret prisunderbud ved at sammenligne priserne på importen fra Kina på cif-basis med priserne på EU-erhvervsgrenens sammenlignelige varetyper, justeret til niveauet ab fabrik.

- (42) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner hævdede EU-erhvervsgrenen, at sammenligningen af priser med forskellige salgsbetingelser i den aktuelle sag, nemlig ab fabrik over for cif, fører til en undervurdering af det faktiske prisunderbud, som de kinesiske eksportører har gjort brug af. Det er især tilfældet, når priserne på importen fra Kina sammenlignes med priserne på varer, der sælges fra det kontinentale Europa til Det Forenede Kongerige og Irland, som er de eneste to markeder, der udelukkende anvender HFP rebars. Hvis EU-priserne for producenteres salg fra det kontinentale Europa justeres til niveauet ab fabrik, afspejler det i henhold til EU-erhvervsgrenen ikke den faktiske konkurrence med importen fra Kina, som leveres til havne i Det Forenede Kongerige og Irland, der befinder sig tæt på producenteres kunder. EU-erhvervsgrenen hævdede, at underbuddet og også skadestærsklen («målprisunderbud») bør konstateres på det mest hensigtsmæssige sammenligningsgrundlag, nemlig ved at sammenligne priserne på importen fra Kina med EU-priserne ved deres ankomst til importhavnen i Det Forenede Kongerige og Irland, således at kinesiske cif-priser og EU-erhvervsgrenens priser kan sammenlignes ved samme bestemmelsessted. EU-erhvervsgrenen fremhævede Kommissionens betydelige skønsmålinger med hensyn til at bestemme den mest nøjagtige metode til konstatering af prisunderbud og målprisunderbud.
- (43) Som svar på disse påstande anfører Kommissionen, at undersøgelsen viste, at der findes forskellige standarder og kvaliteter, som anvendes i byggesektoren i forskellige medlemsstater. Selv om standarden for HFP rebars svarer til den standard, der udelukkende anvendes i Det Forenede Kongerige og Irland, finder produktionen sted både i Det Forenede Kongerige og i flere andre medlemsstater, navnlig Frankrig, Spanien og Portugal. Kommissionen bekræfter, at fastsættelsen af underbuddet bør baseres på en rimelig prissammenligning mellem sammenlignelige varettyper. Undersøgelsen har vist, at de sammenlignelige varettyper udelukkende fremstilles af EU-producenter i det kontinentale Europa, som leverer deres varer via søvejen til havne i Det Forenede Kongerige og Irland. Derimod viste undersøgelsen også, at HFP rebars, der fremstilles i Det Forenede Kongerige, er af en anden kvalitet end importen fra Kina og derfor ikke kan sammenlignes med importen fra Kina.
- (44) Det er klart, at importen fra Kina i dette tilfælde kun konkurrerer med EU-erhvervsgrenens varer, når den leveres i Det Forenede Kongerige eller Irland. Kunderne vil træffe deres købsbeslutninger ud fra de priser, der gælder ved samme bestemmelsessted. Kommissionen er derfor af den opfattelse, at for at opnå en retfærdig fastsættelse af underbuddet og dermed også målprisunderbuddet bør beregningerne afspejle en sammenligning på niveauet for importen til Det Forenede Kongerige eller Irland. EU-erhvervsgrenens påstand godkendes dermed.
- (45) Kommissionen mener dog i modsætning til EU-erhvervsgrenens påstand, at det mest nøjagtige sammenligningsgrundlag i stedet for cif-niveauet er det niveau, hvor varerne er blevet losset fra skibene og befinder sig på land i havneområdet. Ved en sådan sammenligning inkluderes således i de kinesiske priser de omkostninger efter importen, som normalt afholdes af importøren, og som lægges oven i cif-omkostningerne. Undersøgelsen har ikke påvist nogen forskel i håndteringsomkostningerne på havneniveau mellem vareforsendelser fra Kina og fra Unionen. Derimod bør en retfærdig sammenligning også afspejle, at vareforsendelser fra Kina skal underkastes toldbehandling i importhavnen, hvorimod det ikke er tilfældet for vareforsendelser fra Unionen.
- (46) På grundlag af ovenstående justerede Kommissionen fastsættelsen af prisunderbud til prissammenligningen foretaget det sted, hvor varerne fra både Kina og Unionen er blevet losset i Det Forenede Kongerige eller Irland. Det havde den virkning, at transportomkostningerne (25-35 EUR/ton) og håndteringsomkostningerne (5-10 EUR/ton) blev inkluderet i den sammenlignelige pris for EU-erhvervsgrenen, hvilket svarede til ca. 8 % af cif-prisen. Den samme justering fandt sted for beregningerne af målprisunderbud som forklaret i betragtning 127.
- (47) Derfor erstattes konklusionerne i betragtning 62-63 i forordningen om midlertidig told af følgende betragtninger:
- (48) For at fastslå, om der foregik prisunderbud i UP, og i hvilket omfang, sammenlignedes de vejede gennemsnitlige salgspriser for hver varettype, som de stikprøveudtagne EU-producenter opkrævede af de ikke-forretningsmæssigt forbundne kunder på EU-markedet, justeret til niveauet for hjemtagelsesprisen ved at tilføje de faktiske leveringsomkostninger indtil anløbshavnen samt håndteringsomkostningerne i havnen og ved at fratrække gebyrer og kreditnotaer, med de tilsvarende vejede gennemsnitlige priser for hver varettype af dumpingimporten fra de stikprøveudtagne kinesiske producenter ved salg til den første uafhængige kunde på EU-markedet, som fastsat på cif-basis og justeret for omkostninger efter import svarende til håndterings- og toldklareringsomkostningerne og ved at fratrække gebyrer og kreditnotaer. Som forklaret i betragtning 103 i forordningen om midlertidig told blev der kun konstateret underbud i forhold til salg til ikke-forretningsmæssigt forbundne kunder og udelukkende for sammenlignelige varettyper. EU-erhvervsgrenens salg til forretningsmæssigt forbundne parter bestod udelukkende af varettyper, der ikke blev importeret fra Kina.

- (49) Resultatet af sammenligningen, udtrykt som en procentdel af de stikprøveudtagne EU-producenters omsætning i UP, viste en underbudsmargen på mellem 8,3 % og 11,8 %. De lavere priser på dumpingimporten sammenlignet med priserne i Unionen i den betragtede periode forklarer den betydelige stigning i importmængden fra Kina og i markedsandelen for importen fra Kina fra 2013 og fremefter.
- (50) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner gav flere interesserede parter udtryk for deres uenighed med prissammenligningen på grundlag af hjemtagelsesprisen. To interesserede parter fremførte deres indsigelser uden at underbygge, hvorfor det ikke var hensigtsmæssigt i den foreliggende sag. Der kunne derfor ikke tages hensyn til denne påstand.
- (51) En anden interesseret part hævdede, at sammenligningen bør vedrøre hele EU-erhvervsgrenen, og at det derfor var forkert kun at tage hensyn til priserne i ét eller flere EU-lande. Parten gav udtryk for bekymring over, at det grundlæggende princip om fastsættelse af EU-priser ville blive ændret som følge heraf.
- (52) Kommissionen bekræfter, at den prissammenligning, der blev foretaget på grundlag af hjemtagelsesprisen, fortsat er usædvanlig. I situationer, hvor EU-forbruget kan finde sted i flere medlemsstater, hvilket normalt er tilfældet, er en sammenligning mellem EU-priserne af fabrik og cif-importpriserne berettiget. I den foreliggende sag er en anden sammenligning undtagelsesvis berettiget på grund af de specifikke forhold på markedet, som forklaret ovenfor.
- (53) Den samme interesserede part anmodede også om en fremlæggelse af oplysninger vedrørende transportudgifter, håndteringsomkostninger og rentabilitet, hvilket havde indflydelse på fastsættelsen, sammenlignet med de midlertidige foranstaltninger.
- (54) Kommissionen bemærker, at den endelige fremlæggelse af konklusioner omfattede detaljerede oplysninger om de kendsgerninger og betragtninger, der er anvendt i beregningen. I betragtning 41 i dokumentet med den generelle fremlæggelse af konklusioner fremlagde Kommissionen oplysninger om de forskellige transport- og håndteringsomkostninger. Disse omkostninger blev angivet i intervaller for at beskytte de fortrolige forretningsoplysninger fra de samarbejdsvillige EU-producenter. Intervallerne gav de interesserede parter mulighed for at verificere de oplysninger, der var anvendt i forbindelse med fastsættelsen. Kommissionen bemærker, at ingen af de interesserede parter har anfægtet omfanget af disse omkostninger. Betragtning 46-49 i dokumentet med den generelle fremlæggelse af konklusioner indeholdt detaljerede oplysninger om rentabilitetsberegningerne, hvilket gør det muligt at sammenligne med de oplysninger, der blev fremlagt i den indledende fase i betragtning 81-83 i forordningen om midlertidig told. Kommissionen konkluderer derfor, at de interesserede parter har fået de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke den påtænker at indføre endelige foranstaltninger.
- (55) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner hævdede en række interesserede parter, at EU-producenten, som udelukkende producerer de ikke sammenlignelige varetyper («kvalitet C»), ikke kan have lidt skade på grund af importen fra Kina («kvalitet B»), da de to varetyper ikke konkurrerer med hinanden. De interesserede parter har anført, at Kommissionen, for at være konsekvent, burde have begrænset varedækningen og definitionen af EU-erhvervsgrenen til kun at omfatte kvalitet B. Subsidiært påstod de interesserede parter, at hvis varedækningen omfatter både kvalitet B og C, er det ikke korrekt at beregne underbud og målprisunderbud alene på grundlag af sammenlignelige varetyper. De hævdede, at der kun er ubetydelig forskel på produktionsomkostningerne på kvalitet B og C. De interesserede parter gjorde gældende, at Kommissionen i den pågældende sag i stedet burde have set bort fra forskellen mellem varetyper og dermed have inkluderet alle varetyper i beregningen af underbud og målprisunderbud.
- (56) Kommissionen præciserer, at standardmetoden er blevet anvendt for så vidt angår varedækning og varetyper. Den vare, der er genstand for undersøgelsen, omfatter en række forskellige varetyper, hvoraf nogle er importeret fra Kina, mens andre ikke er det. Kommissionen har konkluderet, at de forskellige varetyper konkurrerer med hinanden, idet kvalitet C kan anvendes til alle de anvendelser, hvor kvalitet B er påkrævet. Bemærkningerne fra de interesserede parter understreger også denne kendsgerning. Kommissionen bekræfter, at EU-erhvervsgrenens varedækning og definition omfatter både kvalitet B og C. Skadesindikatorerne er blevet fastsat på grundlag af hele EU-erhvervsgrenen i tråd med standardpraksis. Som beskrevet i betragtning 69 i forordningen om midlertidig told ville det ikke have ændret de observerede tendenser, selv hvis de øvrige skadesindikatorer var blevet fastsat på grundlag af sammenlignelige varetyper.
- (57) For så vidt angår beregningen af underbuds- og målprisunderbudsmargenerne, har Kommissionen sammenholdt priserne på grundlag af varekontrolnummeret, dvs. sammenlignet med samme vare i henhold til standardpraksis. Kommissionen understreger også, at de sammenlignelige varetypers repræsentativitet i forbindelse med de

varetyper, som blev eksporteret fra Kina, og de varetyper, der blev solgt af EU-erhvervsgrenen på det frie marked, var høj. Varekontrolnumrene afspejler bl.a. også kvalitet B og C. Inddragelsen af kvalitetsaspektet som en af egenskaberne i varekontrolnummeret er berettiget, da de to kvalitetstyper har forskellige fysiske egenskaber: kvalitet C har højere smidighed end kvalitet B, hvilket er nødvendigt for visse anvendelser, hvor kvalitet B ikke kan anvendes. Undersøgelsen har også vist, at kvalitet C sælges til en højere pris end kvalitet B, og dens produktionsomkostninger er i gennemsnit højere. Af disse grunde har Kommissionen taget denne vareegenskab i betragtning ved beregningen af underbud og målprisunderbud. Som følge heraf kunne der ikke foretages en prissammenligning mellem kvalitet B og C, eftersom det ikke var muligt at foretage en sammenligning mellem de varetyper, der blev solgt af de kinesiske eksporterende producenter, og kvalitet C, der blev solgt af EU-erhvervsgrenen. Der var heller ikke nogen begrundelse for at ændre varekontrolnummeret, fordi repræsentativiteten i forbindelse med de importerede varetyper var høj. Samtidig forhindrer det forhold, at en varetype, som blev solgt af EU-erhvervsgrenen, ikke fuldt ud kan sammenlignes med de varetyper, der blev importeret til EU fra det pågældende land, ikke, at sådanne varetyper konkurrerer med hinanden og falder ind under varedækningen. De interesserede parter påstand må derfor afvises.

- (58) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner hævdede to interesserede parter, at priserne på de ikke-sammenlignelige varetyper ikke blev underbudt af importen fra Kina, og at en betydelig andel af EU-markedet ikke er blevet påvirket af importen fra Kina.
- (59) Kommissionen bemærker, at priserne på de ikke-sammenlignelige varetyper (kvalitet C) var højere end priserne på de sammenlignelige varetyper (kvalitet B), hvorfor importen fra Kina underbød EU-erhvervsgrenens priser på kvalitet C med mere end den underbød priserne på kvalitet B. Importen fra Kina blev anset for også at konkurrere med salget af kvalitet C, som forklaret i betragtning 56. I modsætning til den interesserede parts påstand blev Unionens priser for alle varetyper derfor underbudt af importen fra Kina. Som nævnt i betragtning 57 ovenfor er fastsættelsen af underbuds- og målprisunderbudsmargenerne imidlertid foretaget på grundlag af sammenlignelige varekontrolnumre med henblik på at opnå en objektiv og retfærdig fastsættelse. Det er til fordel for de kinesiske producenter, fordi den kinesiske import ikke blev sammenholdt med dyrere former for EU-varer. Under alle omstændigheder tegnede de ikke-sammenlignelige varetyper sig kun for en lille del af det frie marked, da størstedelen af salget af kvalitet C fandt sted på det bundne marked. Påstanden må derfor afvises.

6. EU-erhvervsgrenens økonomiske situation

- (60) Da der ikke blev fremsat bemærkninger til de indledende bemærkninger og makroøkonomiske indikatorer, bekræftes konklusionerne i betragtning 64-80 i forordningen om midlertidig told.
- (61) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner, jf. betragtning 8 ovenfor, fremlagde EU-erhvervsgrenen reviderede omkostningsoplysninger navnlig for den betragtede periode. De reviderede oplysninger, der blev efterprøvet på stedet, vedrører også likviditet og investeringer. Som følge heraf blev indikatorerne for omkostninger, rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast gentaget for at afspejle de kontrollerede oplysninger. Ændringerne påvirker det nøjagtige niveau for visse indikatorer i begrænset omfang, men de ændrer ikke ved de generelle konklusioner om skade i forordningen om midlertidig told. Betragtning 66-68 i det efterfølgende erstatter betragtning 81-83 i forordningen om midlertidig told.
- (62) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner satte flere interesserede parter spørgsmålstejn ved det proceduremæssige grundlag for forelæggelsen af de reviderede oplysninger og Kommissionens kontrol heraf. De interesserede parter anmodede om yderligere supplerende oplysninger om de reviderede oplysninger og hævdede, at ændringerne satte spørgsmålstejn ved den samlede konklusion om, hvorvidt der forekom skade.
- (63) I forbindelse med proceduren anfører Kommissionen, at de nye forelæggelser vedrørte spørgsmål eller udeladelser, der var blevet opdaget i den indledende fase, og havde således til formål at præcisere konklusionerne. Kommissionen godkendte kun de ændringer, der kunne efterprøves, hvilket begrænsede indvirkningen af de reviderede forelæggelser i forhold til de oprindelige påstande fra EU-erhvervsgrenen.
- (64) Kommissionen anførte vedrørende følgerne af ændringerne for konklusionerne om skade, at indvirkningen af ændringerne var ringe i modsætning til de interesserede parter påstande. Kommissionen anfører, at justeringerne af skrotpriser og omkostninger for de solgte varer lå på mellem 1 % og 2 %. Ændringerne ændrer således ikke den overordnede konklusion om, at der forelå skade.

- (65) I forbindelse med likviditeten i forbindelse med det ikke forretningsmæssigt forbundne salg har Kommissionen taget hensyn til de reviderede oplysninger, som ikke var tilgængelige i den indledende fase. Denne korrektion påvirkede ikke likviditeten i forbindelse med det forretningsmæssigt forbundne salg, ligesom den heller ikke ændrede konklusionen om, at likviditetssituationen forværredes efter påbegyndelsen af importen fra Kina. For så vidt angår investeringsafkast og beskæftigelsesomkostninger korrigerede Kommissionen fejl i formlerne i tabellerne i betragtning 83-91 i forordningen om midlertidig told. Disse korrektioner bekræftede konklusionerne om det faldende investeringsafkast og virkningerne af arbejdskraftomkostningerne.

a) *Gennemsnitlige enhedssalgspriser på EU-markedet og enhedsproduktionsomkostninger*

- (66) De stikprøveudtagne EU-producenters gennemsnitlige salgspriser til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen faldt med 16 % fra 2012 til UP. Prisfaldet afspejler en generel nedadgående tendens for råvarepriserne både for shredder-skrot, der anvendes i Unionen, og for jernmalm, der anvendes i Kina og i referencelandet, jf. nedenstående tabel.

	2011	2012	2013	2014	UP
Skrotpris i EUR/ton (stikprøveudtagne EU-producenter)	319	307	279	269	260
<i>Indeks (2012 = 100)</i>	104	100	91	88	85
Pris på shredder-skrot i EUR/ton (EU-markedet)	318	285	254	261	251
<i>Indeks (2012 = 100)</i>	112	100	89	92	88
Pris på jernmalm i EUR/ton (import til Kina)	124	100	96	72	60
<i>Indeks (2012 = 100)</i>	125	100	96	73	61
Pris på jernmalm i EUR/ton (import til Kina) indgivet af de kinesiske eksporterende producenter	Ikke oplyst	Ikke oplyst	[90-110]	[60-80]	[50-70]

Kilde: Klagen, spørgeskemabesvarelser, www.indexmundi.com, CISA.

- (67) Fra 2012 til UP faldt EU-erhvervsgrenens salgspriser dog hurtigere end råvarepriserne for shredder-skrot, både i absolutte og i relative tal. Som det fremgår af nedenstående tabel, har dette ført til tab fra og med 2013.

	2011	2012	2013	2014	UP
Gennemsnitlig enhedssalgspris i Unionen til forretningsmæssigt forbundne kunder	529	540	483	464	458
<i>Indeks (2012 = 100)</i>	98	100	89	86	85
Gennemsnitlig enhedssalgspris i Unionen til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder	505	507	456	434	427
<i>Indeks (2012 = 100)</i>	100	100	90	86	84

	2011	2012	2013	2014	UP
Enhedsomkostninger for varer solgt til forretningsmæssigt forbundet salg (EUR/ton)	544	527	490	479	470
<i>Indeks (2012 = 100)</i>	103	100	93	91	89
Enhedsomkostninger for varer solgt til ikke forretningsmæssigt forbundet salg (EUR/ton)	504	491	458	444	433
<i>Indeks (2012 = 100)</i>	103	100	93	90	88

Kilde: Spørgeskemabesvarelser.

b) *Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital*

- (68) I den betragtede periode udviklede EU-producenternes likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at tilvejebringe kapital sig som følger:

	2011	2012	2013	2014	UP
Rentabilitet ved salg i Unionen til forretningsmæssigt forbundne kunder (% af omsætningen)	– 2,8	+ 2,5	– 1,5	– 3,2	– 2,7
Rentabilitet ved salg i Unionen til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder, justeret for sammenlignelige varetyper (% af omsætningen)	+ 0,2	+ 4,8	+ 0,9	– 1,9	– 0,5
Likviditet ved forretningsmæssigt forbundet salg (EUR)	– 208 055	6 928 639	1 692 126	609 421	1 441 890
Likviditet ved ikke forretningsmæssigt forbundet salg (EUR)	3 311 842	11 567 283	1 947 404	2 258 271	1 060 330
Investeringer (EUR)	7 176 323	6 546 524	5 880 627	4 504 181	5 030 792
<i>Indeks (2012 = 100)</i>	110	100	90	69	77
Investeringsafkast (%)	– 3	8	– 2	– 7	– 5

Kilde: Spørgeskemabesvarelser.

- (69) Da der ikke var ændringer vedrørende rentabiliteten i forbindelse med det forretningsmæssigt forbundne salg, bekræftes konklusionerne i betragtning 84-85 i forordningen om midlertidig told.
- (70) Som et resultat af de reviderede oplysninger erstattes betragtning 86-87 i forordningen om midlertidig told af betragtning 71-72 nedenfor:
- (71) Det ikke forretningsmæssigt forbundne salg fulgte samme tendens som det forretningsmæssigt forbundne salg. Det ikke forretningsmæssigt forbundne salg var rentabelt i 2012, næsten break-even i 2013 og derefter tabsgivende fra 2014.

- (72) Likviditeten, som er erhvervsgrenens evne til at selvfinansiere sine aktiviteter, var oprindeligt stort set positiv, for så vidt angår det ikke forretningsmæssigt forbundne salg, men forringedes fra 2013 i takt med den faldende fortjeneste. Likviditeten i forbindelse med det forretningsmæssigt forbundne salg var negativ i 2011, men positiv i resten af den betragtede periode. Men da de forretningsmæssigt forbundne salgspriser ikke nødvendigvis afspejler markedspriserne, kan likviditeten i forbindelse med det forretningsmæssigt forbundne salg ikke anses for at afspejle EU-erhvervsgrenens likviditetssituation.
- (73) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende indikatorerne i betragtning 68, bekræftes konklusionerne i betragtning 88-89 i forordningen om midlertidig told.

c) Lagerbeholdninger

- (74) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende lagerbeholdninger, bekræftes konklusionerne i betragtning 90 i forordningen om midlertidig told.

d) Arbejdskraftomkostninger

- (75) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner konstaterede Kommissionen en fejl i tabellen i betragtning 91 i forordningen om midlertidig told. Skrivefejlen vedrørte formelen for de gennemsnitlige omkostninger pr. ansat i tabellen i betragtning 91 i forordningen om midlertidig told. Udtrykket »13 % af de samlede produktionsomkostninger« erstattes med »4 % af de samlede produktionsomkostninger«. Tabellen i betragtning 91 i forordningen om midlertidig told erstattes af nedenstående tabel:

	2011	2012	2013	2014	UP
Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (EUR)	41 407	47 208	41 650	45 539	49 449
Indeks (2012 = 100)	88	100	88	96	105

Kilde: Spørgeskemabesvarelser.

- (76) En interesseret part bemærkede på baggrund af betragtning 91 i forordningen om midlertidig told, at EU-erhvervsgrenens arbejdskraftomkostninger er steget betydeligt fra 2012 til UP.
- (77) Kommissionen bemærker, at den ovenstående korregerede tabel viser en moderat stigning på 5 % i de gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger fra 2012 til UP. Bemærkningen fra den interesserede part anses for at være berettiget og indgår i den korregerede tabel. Korrektionen berører ikke den overordnede konklusion om skade.

7. Konklusion vedrørende skade

- (78) I betragtning 93 i forordning om midlertidig told erstattes udtrykket »4 procentpoint« med »mere end 5 procentpoint«.
- (79) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til konklusionen vedrørende skade, bekræftes konklusionerne i betragtning 92-94 i forordningen om midlertidig told, med hensyn til at EU-erhvervsgrenen led væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5.

E. ÅRSAGSSAMMENHÆNG

1. Indledning og virkning af dumpingimporten

- (80) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner hævdede en interesseret part, at EU-erhvervsgrenen selv havde flyttet fokus væk fra den pågældende vare til andre varer. Det observerede fald i salget af den pågældende vare ville således være resultatet af de valg, som EU-erhvervsgrenen har truffet, og ville ikke kunne tilskrives den

kinesiske import. Den interesserede part påstod, at EU-erhvervsgrenen følgelig ikke havde lidt skade, da andre produkter havde kompenseret for faldet i produktionen af den pågældende vare, hvilket ikke havde efterladt nogen negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens situation. Denne påstand blev gentaget af to interesserede parter efter den endelige fremlæggelse af konklusioner.

- (81) Kommissionen bemærker, at de samme maskiner kan anvendes til fremstilling af både HFP rebars og andre varer, som beskrevet i betragtning 72 i forordningen om midlertidig told. Denne omstændighed fører imidlertid ikke til den konklusion, at stigningen i produktionen af andre varer er årsagen til faldet i produktionen af HFP rebars. En sådan årsagssammenhæng ville kun foreligge, hvis maskinernes kapacitet ville være næsten udtømt. Hvis kapaciteten ikke er udtømt, som det er tilfældet her, kan produktionen af andre varer øges uden at forårsage produktionsnedgangen af HFP rebars. Stigningen i produktionen af andre varer påvirker ikke vurderingen af skade for HFP rebars, som omhandlet i afsnit D ovenfor. Kommissionen fandt ingen beviser for, at EU-producenterne havde truffet en aktiv beslutning om at reducere produktionen af HFP rebars for at fokusere på andre produkter. Påstanden må derfor afvises.
- (82) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende indledningen og virkningen af dumpingimporten, bekræftes konklusionerne i betragtning 95-99 i forordningen om midlertidig told.

2. Virkningen af andre faktorer

2.1. EU-erhvervsgrenens eksportresultater

- (83) En interesseret part påstod, at EU-erhvervsgrenens ineffektivitet, i stedet for importen fra Kina, var årsagen til den væsentlige skade. Den interesserede part påstod, at den manglende eksport til tredjelandsmarkeder og tilstedeværelsen af import fra Tyrkiet til Unionen, til trods for de høje priser, er tegn på EU-erhvervsgrenens ineffektivitet. Den interesserede part hævdede, at indførelsen af foranstaltninger over for importen fra Kina derfor ikke ville hjælpe EU-erhvervsgrenen, da import fra Kina ville blive erstattet af import fra andre lande. Denne påstand blev gentaget af to interesserede parter efter den endelige fremlæggelse af konklusioner.
- (84) Kommissionen bemærker, at EU-erhvervsgrenen var rentabel i 2012, før importen fra Kina begyndte. Eksportmængderne var allerede små, uden at dette forhindrede erhvervsgrenen i at opnå en fortjeneste. Forværringen af EU-erhvervsgrenens situation kan derfor ikke skyldes den manglende eksport til tredjelande. Kommissionen bemærker, at forværringen af EU-erhvervsgrenens situation begyndte med fremkomsten af dumpingimporten fra Kina.
- (85) Kommissionen bemærker endvidere, at importen fra Tyrkiet kun tegnede sig for 2 % af markedsandelen i UP, jf. betragtning 105 i forordningen om midlertidig told, og at indvirkningen af importen fra Tyrkiet derfor ikke var af en sådan beskaffenhed, at den kunne bryde årsagssammenhængen mellem importen fra Kina og den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt.
- (86) Kommissionen har ikke fundet beviser for den påståede ineffektivitet hos EU-erhvervsgrenen. Tværtimod blev EU-erhvervsgrenens produktionsomkostninger anset for at være lavere end produktionsomkostningerne i referencelandet. Påstanden må derfor afvises.
- (87) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til EU-erhvervsgrenens eksportresultater, bekræftes konklusionerne i betragtning 100 i forordningen om midlertidig told.

2.2. Salg til forretningsmæssigt forbundne parter

- (88) En interesseret part bemærkede, at det samlede fald i salget til ikke-forretningsmæssigt forbundne parter forklares ved, at en EU-producents salg til dens forretningsmæssigt forbundne parter steg på bekostning af de ikke-forretningsmæssigt forbundne parter. Den interesserede part hævdede, at faldet i det ikke-forretningsmæssigt forbundne salg derfor ikke skyldes importen fra Kina, men det forhold, at salget blev flyttet til de forretningsmæssigt forbundne kunder af én EU-producent.

- (89) For det første bemærker Kommissionen, at faldet i EU-erhvervsgrenens salg til ikke-forretningsmæssigt forbundne parter fandt sted på baggrund af en stigning i EU-forbruget, jf. betragtning 74-76 i forordningen om midlertidig told. Det forretningsmæssigt forbundne salg forklarer ikke, hvorfor EU-producenterne ikke kunne øge salget i takt med det voksende forbrug. For det andet modsiges påstanden om EU-erhvervsgrenens salg til forretningsmæssigt forbundne parter af tabellen i betragtning 74 i forordningen om midlertidig told, som viser, at det forretningsmæssigt forbundne salg ikke steg, men i det store og hele forblev stabilt i den betragtede periode. Argumentet om en angivelig stigning det forretningsmæssigt forbundne salg på bekostning af det ikke forretningsmæssigt forbundne salg er ubegrundet og kan derfor ikke bryde årsagssammenhængen mellem importen fra Kina og den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt.
- (90) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til salget til forretningsmæssigt forbundne parter, bekræftes konklusionerne i betragtning 101-103 i forordningen om midlertidig told.

2.3. Import fra tredjelande

- (91) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til importen fra tredjelande, bekræftes konklusionerne i betragtning 104-106 i forordningen om midlertidig told.

2.4. Den økonomiske krise

- (92) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til den økonomiske krise, bekræftes konklusionerne i betragtning 107-108 i forordningen om midlertidig told.

2.5. Prisen på den vigtigste råvare

- (93) En interesseret part gentog den påstand, der er omhandlet i betragtning 109-110 i forordningen om midlertidig told, og hævdede, at den egentlige årsag til skaden er EU-erhvervsgrenens dyrere produktionsmetoder og råvarer (skrot og elektriske ovne) sammenlignet med Kina (jernmalm og kul). Parten hævder, at ræsonnementet i betragtning 109-110 i forordningen om midlertidig told ikke tager hensyn til de forskellige forbrugshastigheder i forbindelse med jernmalm og -skrot.
- (94) Kommissionen gentager som anført i betragtning 110 i forordningen om midlertidig told, at de to produktionsmetoder er forskellige, og at de anvender forskellige kombinationer af råvarer og energi. Den interesserede part har ikke fremlagt dokumenterede oplysninger for de påståede virkninger af produktionsmetoden. På grundlag af de foreliggende oplysninger bemærker Kommissionen, at vægten af råvaren udgør ca. 60 % af EU-erhvervsgrenens produktionsomkostninger, mens energiomkostningerne udgør 8-10 %. Eventuelle besparelser i råvareprisen på grund af en alternativ produktionsmetode ville i det mindste blive delvis kompenseret af et højere energiforbrug. Kommissionen konkluderer derfor, at priserne på de to forskellige råvarer ikke er direkte sammenlignelige. Under alle omstændigheder bemærker Kommissionen, at dumpingmargenen blev beregnet på grundlag af den normale værdi i Sydafrika og ikke på grundlag af de kinesiske priser på råvarer og energi. De argumenter, som den interesserede part fremsatte, viser ikke, at den skade, der påførtes EU-erhvervsgrenen, skyldes produktionsmetoden. Kommissionen konkluderer derfor, at selv om faldet i priserne på jernmalm i Kina kan have haft en positiv indvirkning på de kinesiske eksporterende producenter, kan produktionsmetoden ikke i sig selv være årsagen til EU-erhvervsgrenens skade og bryde årsagssammenhængen mellem skaden og dumpingimporten fra Kina. Denne påstand må derfor afvises.
- (95) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til prisen på den vigtigste råvare, bekræftes konklusionerne i betragtning 109-110 i forordningen om midlertidig told.

2.6. Konkurrence mellem EU-producenter

- (96) En interesseret part påstod, at prisfaldet og den skade, EU-erhvervsgrenen har lidt, ikke skyldes importen fra Kina, men den hårde konkurrence mellem EU-producenterne. Parten hævdede, at dette bekræftes af det fortsatte prisfald i perioden efter UP trods den manglende import fra Kina.

- (97) Kommissionen bemærker, at det blev konstateret, at dumpingimporten fra Kina underbød EU-priserne i UP, og at der er en årsagssammenhæng mellem skaden og dumpingimporten fra Kina. For så vidt angår udviklinger efter UP bemærker Kommissionen den markante stigning i lagrene af kinesisk oprindelse, som formodes at trykke priserne på sigt trods den umiddelbare mangel på import. Dette argument må derfor afvises.

2.7. Valutakursen mellem USD og GBP

- (98) En interesseret part hævdede, at valutakursudsvingene mellem GBP og USD var årsagen til importen fra Kina. Revalueringen af GBP over for USD ville angiveligt have gjort producenten i Det Forenede Kongerige konkurrenceuzyg og medførte, at der blev åbnet for efterspørgsel efter import fra Kina, som er angivet i USD.
- (99) Kommissionen bemærker, at fastsættelsen af underbud og målprisunderbud er baseret på salget foretaget af EU-producenter, der har hjemsted i Frankrig, Portugal og Spanien, mens fastsættelsen af dumping er baseret på den normale værdi i Sydafrika. Disse resultater er ikke berørt af valutakursudsving mellem USD og GBP. Endvidere er USD blevet revalueret over for GBP fra 2012 til UP. Argumentet må derfor afvises.

2.8. Andre påståede faktorer

- (100) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner hævdede flere interesserede parter, at importen fra Kina ikke kan have forvoldt skade over for EU-producenten, hvis varetyper ikke var sammenlignelige med de varetyper, der importeredes fra Kina. Dette fremgår angiveligt af den lavere fortjenstmargen for denne producent sammenlignet med den gennemsnitlige fortjeneste for de øvrige EU-producenter. De interesserede parter påstod, at der måtte være en anden faktor, der forvoldt skade over for denne producent, som Kommissionen ikke havde taget hensyn til, men de anførte ingen eventuel alternativ årsag. De interesserede parter påstod, at EU-producenten ikke burde have været medtaget i skadesanalysen.
- (101) For det første henviser Kommissionen til betragtning 69 i forordningen om midlertidig told, hvori det præciseres, at selv om skaden var blevet fastsat alene på grundlag af sammenlignelige varetyper, ville det ikke have ændret de observerede tendenser. For det andet, som forklaret i betragtning 55-57 ovenfor, er de varetyper, der importeres fra Kina, substituerbare med den ikke-sammenlignelige vare og kan derfor forvolde skade også over for EU-producenten, hvis varetyper ikke var sammenlignelige med de varetyper, der blev importeret fra Kina. For det tredje kan de forskellige producenters fortjeneste være forskellig på grund af hver producents specifikke omkostninger og prisstrukturer. Endelig har den berørte part ikke fremlagt nogen alternativ årsag til skade, der kunne bryde årsagssammenhængen. Af ovennævnte grunde må påstanden afvises.

2.9. Konklusion om årsagssammenhæng

- (102) Samlet set finder Kommissionen, at ingen af de argumenter, der er fremført af de interesserede parter efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner, kan ændre de foreløbige konklusioner, i henhold til hvilke der blev konstateret en årsagssammenhæng mellem dumpingimporten og den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt i UP. Konklusionerne i betragtning 111-114 i forordningen om midlertidig told bekræftes.
- (103) På baggrund af ovenstående analyse, hvor der blev behørigt skelnet mellem virkningerne af alle de kendte faktorer på EU-erhvervsgrenens situation og de skadevoldende virkninger af dumpingimporten, konkluderes det, at dumpingimporten fra Kina har forvoldt EU-erhvervsgrenen væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 6.

F. UNIONENS INTERESSER

- (104) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner hævdede en række interesserede parter, at indførelsen af foranstaltninger ville være i strid med Unionens interesser.

1. Generelle betragtninger

- (105) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til de generelle betragtninger, bekræftes konklusionerne i betragtning 115-117 i forordningen om midlertidig told.

2. EU-erhvervsgrenens interesser

- (106) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til EU-erhvervsgrenens interesser, bekræftes konklusionerne i betragtning 118-124 i forordningen om midlertidig told.

3. Brugernes interesser

- (107) Flere interesserede parter udtrykte bekymring med hensyn til forsyningssikkerheden for uafhængige brugere. De påpegede, at importen er nødvendig for at dække efterspørgslen, da den indenlandske kapacitet befinder sig langt under forbruget. Ifølge disse interesserede parter vil de uafhængige brugere få vanskeligt ved at indkøbe den pågældende vare, hvis importen fra Kina mister konkurrencedygtighed som følge af foranstaltningerne. De hævdede, at alternative kilder ikke er tilgængelige, fordi EU-producenten i Det Forenede Kongerige foretrækker sine forretningsmæssigt forbundne brugere, hvilket begrænser forsyningssikkerheden over for de uafhængige brugere og vil kunne tvinge dem ud af markedet. Det vil til gengæld føre til konkurrenceforvridninger i det efterfølgende omsætningsled og indebære en risiko for en stor del af de arbejdspladser, der i øjeblikket findes hos uafhængige brugere. De påpegede, at der er flere arbejdspladser i fare i de efterfølgende produktionsled, der beskæftiger sig med den pågældende vare, end i EU-erhvervsgrenen.
- (108) Kommissionen bemærker, at formålet med antidumpingforanstaltningerne ikke er at udelukke de eksportører, der dumpede deres varer, fra markedet, men at afhjælpe den handelsforvridende virkning af den skadevoldende dumping og genskabe en effektiv konkurrence på markedet. Brugerne vil fortsat kunne købe HFP rebars fra Kina, når prisdiskrimineringen er fjernet. Som forklaret i betragtning 132 i forordningen om midlertidig told er der endvidere en betydelig uudnyttet kapacitet i Unionen, især hos producenter uden for Det Forenede Kongerige, som ikke har forretningsmæssigt forbundne brugere. Efter Kommissionens opfattelse er der ikke fremført argumenter, der viser, at de uafhængige brugere vil få problemer med indkøb hos disse EU-producenter. Som følge heraf kan de uafhængige brugere fortsat konkurrere på markedet. Der må derfor ses bort fra argumentet.
- (109) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner hævdede to interesserede parter, at foranstaltningerne ikke er i Unionens interesse, da brugerne vil få tab, hvis foranstaltningerne mod importen fra Kina blev indført. De interesserede parter indgav dog ikke nogen begrundelse for, hvorfor brugerne ikke kunne anvende alternative forsyningskilder, som forklaret ovenfor. Der blev derfor set bort fra påstanden.
- (110) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til brugernes interesser, bekræftes konklusionerne i betragtning 125-136 i forordningen om midlertidig told.

4. Importørernes interesser

- (111) Nogle interesserede parter hævdede, at indførelsen af foranstaltninger ville få negative virkninger for importørerne. Importørerne ville ikke kunne vælte pristigninger over på kunderne, hvilket kunne føre til tab for dem. I betragtning af deres begrænsede fortjenstmargener kunne de risikere virksomhedens ophør.
- (112) Kommissionen påpeger imidlertid, at den indenlandske produktion i Det Forenede Kongerige ikke er tilstrækkelig til at dække det samlede forbrug, hvilket betyder et konstant behov for import. Importørerne vil efter indførelsen af antidumpingtolden være i stand til at fortsætte deres virksomhed ved at importere fra andre forsyningskilder og også fra Kina til ikke-skadevoldende priser. Det er derfor usandsynligt, at importørerne vil lide væsentligt under negative virkninger som følge af foranstaltningerne.
- (113) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til importørernes interesser, bekræftes konklusionerne i betragtning 137-139 i forordningen om midlertidig told.

5. Konklusion vedrørende Unionens interesser

- (114) Sammenfattende kan det anføres, ingen af de argumenter, der er fremført af de interesserede parter, viser, at der er tvingende grunde til ikke at indføre foranstaltninger over for importen af den pågældende vare fra Kina. Eventuelle negative virkninger for de ikke forretningsmæssigt forbundne brugere afbødes af det forhold, at der findes alternative forsyningskilder. Hvis man betragter den samlede indvirkning af antidumpingforanstaltningerne på EU-markedet, lader de positive virkninger navnlig på EU-erhvervsgrenen desuden til klart at opveje de mulige negative virkninger på andre interessegrupper. Konklusionerne i betragtning 140-142 i forordningen om midlertidig told bekræftes.

G. INDFØRELSE AF ANTIDUMPING TOLD MED TILBAGEVIRKENDE KRAFT

- (115) Som nævnt i betragtning 3 gjorde Kommissionen pr. den 19. december 2015 importen af HFP rebars med oprindelse i Folkerepublikken Kina til genstand for registrering som følge af en anmodning fra klageren.
- (116) Registreringen vedrører import, som er foretaget mellem den 19. december 2015, og indførelsen af de midlertidige antidumpingforanstaltninger, dvs. den 29. januar 2016.
- (117) Som nævnt i betragtning 10 samarbejdede alle stikprøveudvalgte EU-producenter og tre ikke forretningsmæssigt forbundne importører. Deres import tegnede sig for 70 % af den samlede import fra Kina i UP og for 79 % af al import fra Kina i perioden efter UP, dvs. fra april 2015 til januar 2016.
- (118) Flere interesserede parter indsendte bemærkninger og gjorde indsigelse mod en opkrævning af told med tilbagevirkende kraft. Derimod anmodede EU-erhvervsgrenen om anvendelse med tilbagevirkende kraft.
- (119) I henhold til grundforordningens artikel 10, stk. 4, litra b), kan der også pålægges told med tilbagevirkende kraft, hvis »der ud over omfanget af den indførsel, der forårsagede skade, i undersøgelsesperioden, har været tale om en yderligere betydelig stigning i indførslen, som på baggrund af tidspunktet for og omfanget heraf samt andre omstændigheder indebærer sandsynlighed for, at virkningerne af den endelige antidumpingtold, der skal pålægges, vil blive alvorligt undergravet«.
- (120) Kommissionen bemærker, at importen fra Kina ophørte efter registreringen med undtagelse af en vareforsendelse på ca. 10 000 ton, der blev importeret til Unionen efter registreringen. Den kontrol, som de nationale toldmyndigheder har foretaget på grundlag af en anmodning, som er baseret på grundforordningens artikel 6, stk. 4, har ikke vist nogen andre erklæringer i forbindelse med den relevante Taric-kode, så de importstatistikker, der er til rådighed for Kommissionen, forekommer pålidelige. Kommissionen bemærker følgelig, at registreringen er tilstrækkelig til næsten helt at stoppe importen og således undgå yderligere skade for EU-erhvervsgrenen. Kommissionen konkluderer, at vareforsendelsen derfor ikke i alvorlig grad synes at kunne undergrave den afhjælpende virkning af tolden.

1. Konklusion om tilbagevirkende kraft

- (121) På dette grundlag er Kommissionen af den opfattelse, at en af de lovfæstede betingelser i henhold til grundforordningens artikel 10, stk. 4, ikke er opfyldt, og derfor bør tolden ikke opkræves med tilbagevirkende kraft på den registrerede import.

H. ENDELIGE ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER

1. Skadestærskel (skadesmargen)

- (122) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner anfægtede EU-erhvervsgrenen den målfortjeneste, der var blevet anvendt til at fastsætte skadestærsklen, jf. betragtning 147 i forordningen om midlertidig told, og anførte, at niveauet på (+ 1,65 %) var utilstrækkeligt og ikke repræsentativt for den pågældende erhvervsgren i en situation uden dumpingimport. EU-erhvervsgrenen hævdede, at Kommissionen bør vælge en højere fortjenstmargen og foreslog en række alternative metoder til at fastsætte den relevante fortjenstmargen. Som nævnt i betragtning 8 ovenfor fremlagde EU-erhvervsgrenen også oplysninger om historiske fortjenester fra før den betragtede periode og foreslog at anvende 2008 som et muligt alternativ som det bedst egnede referenceår. Endelige medførte de reviderede omkostningsoplysninger for EU-erhvervsgrenen i den betragtede periode også ændringer i rentabiliteten, jf. forklaringen i betragtning 61 ovenfor.

- (123) Kommissionen bemærker, at rentabilitetsoplysninger i tilknytning til den pågældende vare udgør et mere nøjagtigt benchmark end de rentabilitetsoplysninger for andre varer af stål eller for stålsektoren i almindelighed, som dannede grundlag for nogle af de metoder, der var blevet foreslået af EU-erhvervsgrenen. Disse metoder blev derfor afvist.
- (124) Kommissionen bemærker endvidere, at rentabilitetsoplysningerne fra den betragtede periode, for så vidt som der findes et år med normale konkurrencevilkår, udgør et mere nøjagtigt benchmark end rentabilitetsoplysningerne fra før den betragtede periode, som var grundlaget for nogle af de øvrige metoder, der var blevet foreslået af EU-erhvervsgrenen. Af de årsager, der er forklaret i betragtning 147-148 i forordningen om midlertidig told konstaterede Kommissionen, at 2012 afspejlede den fortjeneste, der kunne opnås af EU-erhvervsgrenen under normale konkurrencevilkår i en situation uden dumpingimport. Metoder baseret på oplysninger fra årene før den betragtede periode blev derfor afvist.
- (125) Kommissionen bemærker, at det fortjenstniveau, der foreløbigt var blevet fastsat i betragtning 147 i forordningen om midlertidig told, var i tråd med de omkostninger og indtægter i 2012, der var blevet indsendt af EU-erhvervsgrenen og kontrolleret af Kommissionen i den indledende fase.
- (126) Som nævnt i betragtning 61 ovenfor førte de reviderede indsendte oplysninger, som var blevet kontrolleret efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner, til ændringer i niveauet for visse indikatorer vedrørende rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast. De reviderede oplysninger blev anvendt konsekvent for hele den betragtede periode. Som det fremgår af tabellerne i betragtning 66-68, var omkostningerne og fortjenesten blevet ændret en smule i alle årene som følge heraf. Især er rentabiliteten ved salg til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i 2012 ændret til 4,8 %, mens rentabiliteten i den indledende fase var på 1,65 %. Ændringen i rentabiliteten skyldtes, at de reviderede udgifter var lavere, hvilket derfor resulterede i en højere fortjeneste.
- (127) Kommissionen konstaterede, at fortjenesten i 2012 afspejlede den fortjeneste, som EU-erhvervsgrenen kunne have opnået under normale konkurrencevilkår i en situation uden dumping. Dette reviderede fortjenstniveau, der blev opnået i 2012, blev derfor anvendt som målfortjeneste i den endelige fase for at fastsætte skadestærsklerne. Som følge heraf bør udtrykket »1,65 %« i betragtning 147 i forordningen om midlertidig told erstattes med »4,8 %«.
- (128) Efter den endelige fremlæggelse af konklusioner bemærkede EU-erhvervsgrenen, at fortjenstmargenerne for andre varer og andre perioder ikke bør udelukkes som mulige metoder til fastsættelse af den normale fortjeneste. EU-erhvervsgrenen fremhævede Kommissionens rolle med hensyn til at foretage en evaluering af fakta for at fastlægge den mest nøjagtige fortjenstmargen i hver enkelt situation. For så vidt angår den foreliggende sag, anførte EU-erhvervsgrenen, at 2012 ikke var et år med normale konkurrencevilkår på grund af høje skrotpriser, svag efterspørgsel og afvikling af en producentvirksomhed fra Det Forenede Kongerige, hvilket førte til yderligere forsyninger på markedet. Derfor burde fortjenstmargener for andre varer og/eller andre perioder have været anvendt i stedet for.
- (129) Kommissionen bemærker, at den har udført en specifik analyse af situationen på markedet i den betragtede periode i lyset af de argumenter vedrørende skrotpriser, efterspørgsel og afvikling af en producentvirksomhed, som EU-erhvervsgrenen var fremkommet med i den indledende fase. Som anført i betragtning 148 i forordningen om midlertidig told måtte disse omstændigheder foranledige Kommissionen til at anse 2011 for ikke at være en periode med normale markedsvilkår. Til gengæld finder Kommissionen ikke, at disse forhold begrundes, at man ser bort fra 2012. For så vidt angår skrotpriserne toppede prisen i begyndelsen af 2011, og skrotpriserne vedblev med at falde i 2012, jf. betragtning 81 i forordningen om midlertidig told. For så vidt angår den angiveligt svage efterspørgsel steg forbruget med 9 % fra 2011 til 2012, jf. betragtning 57 i forordningen om midlertidig told. Med hensyn til afviklingen af en producentvirksomhed påvirkede forstyrrelserne markedet, især i 2011, selv om afviklingen var afsluttet i begyndelsen af 2012.
- (130) Af disse årsager afviste Kommissionen klagerens argumenter og bekræfter konklusionen om, at 2012 var en periode med normale markedsvilkår. Da der findes et år med normale konkurrencevilkår i undersøgelsesperioden, er det ikke nødvendigt at basere fastsættelsen af den normale fortjeneste på andre perioder eller andre varer.
- (131) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner satte en interesseret part spørgsmålstegn ved, om EU-erhvervsgrenens målpriser var blevet beregnet korrekt, og navnlig, om Kommissionen havde beregnet den faktiske fortjeneste og målfortjenesten særskilt for hvert enkelt varekontrolnummer, eller om Kommissionen havde anvendt samme fortjenstmargen for alle varekontrolnumre.

- (132) Som svar på spørgsmålet bekræfter Kommissionen, at den standardiserede metode er blevet anvendt: Målprisen pr. enhed er blevet beregnet ved at lægge målfortjenesten, der blev fastsat ovenfor, til produktionsomkostningerne for hvert enkelt varekontrolnummer. Den faktisk opnåede fortjeneste var til gengæld forskellig for hvert enkelt varekontrolnummer og svarede til forskellen mellem de gennemsnitlige salgspriser og de gennemsnitlige omkostninger for hvert enkelt varekontrolnummer. Den pågældende interesserede parts spørgsmål anses således for besvaret.
- (133) Endelig bør det nævnes, jf. betragtning 40-49 ovenfor, at prissammenligningen mellem importen fra Kina og EU-producenterne blev justeret til niveauet for de varer, der var blevet lost i Det Forenede Kongerige eller Irland. Som følge heraf blev beregningen af skadestærsklen også ændret for at afspejle en sammenligning mellem priserne på de varer, der blev lost i havnen i Det Forenede Kongerige eller Irland. Det medførte en forøgelse af skadesmargenen.
- (134) En interesseret part fremhævede, at niveauet for skades- og dumpingmargenerne for de kinesiske eksporterende producenter synes selvmodsigende, da producenter med højere dumpingmargener har lavere skadesmargener.
- (135) Kommissionen bemærker, at den normale værdi er baseret på referencelandet og derfor er den samme for alle kinesiske eksporterende producenter. Det kan således forventes, at en højere dumpingmargen ville være en følge af lavere cif-eksportpriser, hvilket også fører til en højere underbudsmargen. Imidlertid fandt eksporten til Unionen fra en kinesisk eksporterende producent (Xicheng Group) sted gennem uafhængige handelsvirksomheder i Kina. De eksportpriser, der anvendtes til beregning af dumpingmargenen, blev fastsat på grundlag af de priser, der blev faktureret til uafhængige handelsvirksomheder, mens de cif-priser, der blev anvendt til beregningen af skadesmargenen, blev fastsat ud fra de priser, der blev betalt af de første uafhængige købere i Unionen. Cif-priserne oversteg eksportpriserne med mindst 20 %. Denne forskel i salgskanaler medførte, at forskellen mellem dumpingmargen og skadesmargen for denne eksporterende producent blev øget.
- (136) Da der ikke er fremsat andre bemærkninger vedrørende skadestærsklen, bekræftes konklusionerne i betragtning 144-151 i forordningen om midlertidig told under hensyntagen til ændringen i den målfortjeneste, der blev nævnt i betragtning 121.

2. Endelige foranstaltninger

- (137) I betragtning af konklusionerne vedrørende dumping, skade, årsagssammenhæng og Unionens interesser og i overensstemmelse med grundforordningens artikel 9, stk. 4, bør der indføres endelige antidumpingforanstaltninger over for importen af den pågældende vare svarende til skadesmargenen i henhold til reglen om den lavest mulige told. Kommissionen bemærker, at de interesserede parter påstande vedrørende dumpingmargenen derfor ikke ville have ændret foranstaltningernes niveau, selv hvis de var blevet antaget.
- (138) Ud fra ovenstående fastsættes den toldsats, som vil blive indført, som følger:

Virksomhed	Skadesmargen (%)	Dumpingmargen (%)	Endelig antidumpingtold (%)
Jiangyin Xicheng Steel Co., Ltd. Jiangyin	18,4	62,1	18,4
Jiangyin Ruihe Metal Products Co., Ltd. Jiangyin	18,4	62,1	18,4
Jiangsu Yonggang Group Co., Ltd. Zhangjiagang	22,5	48,1	22,5

Virksomhed	Skadesmargen (%)	Dumpingmargen (%)	Endelig antidumpingtold (%)
Jiangsu Lianfeng Industrial Co., Ltd. Zhangjiagang	22,5	48,1	22,5
Zhangjiagang Hongchang High Wires Co., Ltd. Zhangjiagang	22,5	48,1	22,5
Zhangjiagang Shatai Steel Co., Ltd. Zhangjiagang	22,5	48,1	22,5
Alle andre virksomheder	22,5	62,1	22,5

- (139) De individuelle virksomhedsspecifikke antidumpingtoldsatser, der er anført i denne forordning, er fastsat på grundlag af resultaterne af denne undersøgelse. De afspejler derfor den situation, der i forbindelse med undersøgelsen blev konstateret for disse virksomheder. Disse todsatser finder (i modsætning til den landsdækkende told for »alle andre virksomheder«) udelukkende anvendelse på importen af den pågældende vare med oprindelse i Kina og fremstillet af virksomhederne og således af de nævnte specifikke retlige enheder. Den pågældende importerede vare, der er fremstillet af andre virksomheder, som ikke udtrykkeligt er nævnt i den dispositive del af denne forordning med navn og adresse, herunder forretningsmæssigt forbundne enheder til de specifikt nævnte, kan ikke drage fordel af disse todsatser, men er omfattet af tolden for »alle andre virksomheder«.
- (140) Anmodninger om anvendelse af disse individuelle antidumpingtoldsatser (f.eks. efter en ændring af den pågældende virksomheds navn eller efter oprettelse af nye produktions- eller salgsenheder) fremsendes straks til Kommissionen ⁽¹⁾ sammen med alle relevante oplysninger, herunder især ændringer af virksomhedens aktiviteter i forbindelse med fremstilling og hjemmemarkeds- og eksportsalg i tilknytning til f.eks. den pågældende navneændring eller ændring vedrørende produktions- og salgsenheder. Om fornødent vil forordningen blive ændret i overensstemmelse hermed ved en ajourføring af listen over virksomheder, der er omfattet af individuel told.
- (141) For at minimere risikoen for omgåelse som følge af forskellen på todsatserne er der behov for særlige foranstaltninger, som kan sikre anvendelsen af den individuelle antidumpingtold. Virksomhederne med individuel antidumpingtold skal fremlægge en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder. Fakturaen skal overholde kravene i artikel 1, stk. 3. Import, der ikke er ledsaget af en sådan faktura, bør være underlagt den antidumpingtold, der gælder for »alle andre virksomheder«.
- (142) For at sikre en korrekt håndhævelse af antidumpingtolden bør resttoldsatsen ikke blot anvendes på de ikke samarbejdsvillige eksporterende producenter, men også på de producenter, der ikke eksporterede til Unionen i UP.

3. Endelig opkrævning af midlertidig told

- (143) Som følge af de konstaterede dumpingmargener og den skade, der er forvoldt EU-erhvervsgrenen, bør de beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed i form af den midlertidige antidumpingtold, som blev indført ved forordningen om midlertidig told, opkræves endeligt.
- (144) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1225/2009 —

⁽¹⁾ Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Handel, Direktorat H, kontor CHAR 04/039, 1049 Bruxelles, Belgien.

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke af jern, ulegeret stål eller legeret stål (undtagen rustfrit stål, hurtigstål og silicium-manganstål), kun varmvalsede, herunder varer, der er snoet efter valsningen; stænger med indsnit, riller, ribber og lign., der er fremkommet under valsningen eller snoet efter valsningen. Det vigtigste kendetegn ved høj udmattelsesstyrke er evnen til at modstå repeterede spændinger uden at knække og særligt evnen til at modstå mere end 4,5 mio. udmattelsesbelastninger ved anvendelse af et spændingsforhold (min./maks.) på 0,2 og en spændingsvidde, der overstiger 150 MPa, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7214 20 00, ex 7228 30 20, ex 7228 30 41, ex 7228 30 49, ex 7228 30 61, ex 7228 30 69, ex 7228 30 70 og ex 7228 30 89 (Taric-koder 7214 20 00 10, 7228 30 20 10, 7228 30 41 10, 7228 30 49 10, 7228 30 61 10, 7228 30 69 10, 7228 30 70 10 og 7228 30 89 10) med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

2. Den endelige antidumpingtold fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for de i stk. 1 omhandlede varer fremstillet af nedenstående virksomheder:

Virksomhed	Told (%)	Taric-tillægskode
Jiangyin Xicheng Steel Co., Ltd., Jiangyin	18,4	C060
Jiangyin Ruihe Metal Products Co., Ltd., Jiangyin	18,4	C061
Jiangsu Yonggang Group Co., Ltd., Zhangjiagang	22,5	C062
Jiangsu Lianfeng Industrial Co., Ltd., Zhangjiagang	22,5	C063
Zhangjiagang Hongchang High Wires Co., Ltd., Zhangjiagang	22,5	C064
Zhangjiagang Shatai Steel Co., Ltd., Zhangjiagang	22,5	C065
Alle andre virksomheder	22,5	C999

3. Anvendelsen af den individuelle toldsats, der er anført for virksomhederne i stk. 2, er betinget af, at der fremlægges en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder; handelsfakturaen skal indeholde en erklæring, der er dateret og underskrevet af én af de ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen, med angivelse af den pågældendes navn og funktion og med følgende ordlyd: »Undertegnede bekræfter, at de(t/n) (mængde) af (den pågældende vare), der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, er fremstillet af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i Folkerepublikken Kina. Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.« Hvis der ikke fremlægges en sådan faktura, anvendes toldsatsen for »alle andre virksomheder«.

4. Gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

De beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed i form af den midlertidige antidumpingtold, som blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2016/113, opkræves endeligt.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 28. juli 2016.

På Kommissionens vegne

Jean-Claude JUNKER

Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/1247**af 28. juli 2016****om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af aspartam med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om endelig opkrævning af den midlertidige told**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ⁽¹⁾ (i det følgende benævnt »grundforordningen«), særlig artikel 9, stk. 4, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB**1.1. Midlertidige foranstaltninger**

- (1) Europa-Kommissionen (i det følgende benævnt »Kommissionen«) indførte den 26. februar 2016 ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/262 (i det følgende benævnt »forordningen om midlertidig told«) ⁽²⁾ en midlertidig antidumpingtold på importen af aspartam med oprindelse i Folkerepublikken Kina (i det følgende benævnt »det pågældende land« eller »Kina«) i henhold til artikel 7, stk. 4, i grundforordningen.
- (2) Undersøgelsen blev indledt den 30. maj 2015 som følge af en klage, der blev indgivet den 16. april 2015 af Ajinomoto Sweeteners Europe SAS (i det følgende benævnt »ASE«), som er den eneste producent af aspartam i Unionen. Den 15. oktober 2015 blev ASE opkøbt af Hyet Holding B.V., og virksomheden ændrede derfor navn til Hyet Sweet SAS (i det følgende benævnt »Hyet«). Hyet tegner sig for 100 % af Unionens produktion af aspartam og udgør dermed EU-erhvervsgrenen i sin helhed, jf. grundforordningens artikel 4, stk. 1.
- (3) Som anført i betragtning 18 i forordningen om midlertidig told omfattede undersøgelsen af dumping og skade perioden fra den 1. april 2014 til den 31. marts 2015 (i det følgende benævnt »undersøgelsesperioden«). Undersøgelsen af udviklingstendenser af relevans for vurderingen af skade omfattede perioden fra den 1. januar 2011 til udgangen af undersøgelsesperioden (i det følgende benævnt »den betragtede periode«).

1.2. Efterfølgende sagsforløb

- (4) Efter fremlæggelsen af de vigtigste kendsgerninger og overvejelser, der lå til grund for beslutningen om at indføre en midlertidig antidumpingtold (i det følgende benævnt »den foreløbige fremlæggelse af oplysninger«), indgav en række interesserede parter skriftlige redegørelser for at tilkendegive deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner. De interesserede parter, der anmodede herom, fik lejlighed til at komme til orde.
- (5) Der blev afholdt en høring efter anmodning fra China Chamber of International Commerce, med tilstedeværelse af repræsentanter for én eksporterende producent, Sinosweet Co., Ltd. De vigtigste punkter, der blev drøftet, var muligheden for at opnå et pristilsagn, samt andre anmodninger og bemærkninger vedrørende dumpingberegningerne. Bemærkningerne blev senere formaliseret i et indlæg, og de behandles i nærværende forordning.

⁽¹⁾ EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/262 af 25. februar 2016 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af aspartam med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 50, 26.2.2016, s. 4).

- (6) Én af de eksporterende producenter, Changmao Biochemical Engineering Co., Ltd, anmodede om indgriben fra høringskonsulenten i handelsprocedurer. De vigtigste punkter, der blev drøftet, var grundene til at nægte markedsøkonomisk behandling, valg af referenceland, behovet for justeringer ved fastsættelsen af prisunderbud samt den påståede mangel på årsagssammenhæng mellem den væsentlige skade og dumpingimporten.
- (7) Kommissionen tog stilling til de mundtlige og skriftlige bemærkninger fra de interesserede parter, og de foreløbige konklusioner blev, hvor det var relevant, ændret i overensstemmelse hermed.
- (8) Kommissionen informerede alle interesserede parter om de væsentligste kendsgerninger og overvejelser, der lå til grund for, at den havde til hensigt at indføre en endelig antidumpingtold på importen af aspartam med oprindelse i Kina og at foretage en endelig opkrævning af de beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed i form af midlertidig told (i det følgende benævnt »den endelige fremlæggelse af oplysninger«). Samtlige interesserede parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til den endelige fremlæggelse af oplysninger.
- (9) De indkomne bemærkninger fra de interesserede parter blev gennemgået og taget i betragtning, hvor det var relevant.

1.3. Stikprøveudtagning

- (10) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger vedrørende stikprøveudtagning af importører, bekræftes betragtning 8-10 i forordningen om midlertidig told.
- (11) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger vedrørende stikprøveudtagning af eksporterende producenter i Kina, bekræftes betragtning 11-12 i forordningen om midlertidig told.
- (12) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger vedrørende individuel undersøgelse, bekræftes betragtning 13 i forordningen om midlertidig told.

1.4. Ansøgningsformularer til markedsøkonomisk behandling

- (13) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger vedrørende ansøgningsformularerne til markedsøkonomisk behandling, bekræftes betragtning 14 i forordningen om midlertidig told.

2. DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

2.1. Den pågældende vare

- (14) Den pågældende vare er, jf. definitionen og den nærmere præcisering i betragtning 19-22 i forordningen om midlertidig told, aspartam (N-L- α -Aspartyl-L-phenylalanin-1-methylester, 3-amino-N-(α -carbomethoxy-phenethyl)-succinimidysyre-N-methylester), CAS-nr. 22839-47-0, med oprindelse i Kina, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 2924 29 98 (i det følgende benævnt »den pågældende vare« eller »samme vare«).
- (15) Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger genfremsatte EU-erhvervsgrenen sin bekymring for mulig omgåelse af foranstaltninger via blandinger og præparater, der indeholder aspartam. EU-erhvervsgrenen hævdede desuden, at der ikke ville være nogen vanskeligheder med gennemførelsen, hvis der blev pålagt told på sådanne blandinger og præparater. Som eksempel henviste EU-erhvervsgrenen til en anden undersøgelse vedrørende mononatriumglutamat i USA.
- (16) Som svar på denne bemærkning skal det bemærkes, at det i den endelige fase af en nylig undersøgelse vedrørende en lignende vare blev konkluderet, at en række medlemsstater og Schweiz er stødt på betydelige vanskeligheder med gennemførelsen som følge af, at sådanne blandinger og præparater var blevet medregnet i definitionen af den pågældende vare. Som følge heraf blev det besluttet at udelade dem fra varedefinitionen i den endelige fase. I betragtning af ligheden mellem produkterne (sødestoffer med samme anvendelsesformål i fødevarer-, drikkevare- og lægemiddelsektoren) er det højst sandsynligt, at der vil opstå lignende vanskeligheder også i den foreliggende sag.

- (17) Hvad der er nok så vigtigt, underbygger resultaterne af undersøgelsen ikke påstanden om, at der foreligger nogen forhøjet risiko for omgåelse via blandinger og præparater. Samarbejdsvillige brugere har bekræftet, at der kræves forskellige mængder af forskellige sødestoffer til varetyper/-mærker i hvert efterfølgende produktionsled, hvilket umuliggør særskilt indførsel for hver enkelt blanding. Hertil kommer, at indførsel af aspartam i flydende form (som en blanding med vand) ville kræve helt anderledes og væsentligt dyrere emballering og transport.
- (18) På grundlag af ovenstående fastholdes varedefinitionen i betragtning 22 i forordningen om midlertidig told.

2.2. Samme vare

- (19) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger vedrørende samme vare, bekræftes betragtning 23 i forordningen om midlertidig told.

3. DUMPING

3.1. Normal værdi

3.1.1. Markedsøkonomisk behandling

- (20) Som nævnt i betragtning 26 i forordningen om midlertidig told blev anmodningen om markedsøkonomisk behandling fra en eksporterende producent i stikprøven afvist, fordi undersøgelsen viste, at virksomheden ikke opfyldte kriterium 2 og 3 i grundforordningens artikel 2, stk. 7, litra c). Den interesserede part genfremsatte sin påstand om, at den opfylder disse kriterier. For såvidt angår kriterium 2 forelagde den interesserede part imidlertid ikke nogen nye beviser eller argumenter, som foranledigede at undersøge den foreløbige vurdering på ny.
- (21) For såvidt angår kriterium 3 henviste parten til en nylig afsagt dom ⁽¹⁾, hvori Domstolen var uenig i Kommissionens analyse af skatteincitament i forhold til dette kriterium. Det skal bemærkes, at dommen endnu ikke er trådt i kraft. Som nævnt i betragtning 31 i den midlertidige forordning vurderes hver enkelt sag separat på grundlag af alle de faktiske oplysninger, som Kommissionen har adgang til. Da der ikke er fremkommet nogen yderligere argumenter eller nye faktiske omstændigheder i forhold til indholdet i den konkrete analyse af skatteincitament i den aktuelle sag, kunne konklusionerne ikke tages op til genovervejelse.
- (22) Under mødet med høringskonsulenten genfremsatte parten sin påstand, jf. betragtning 29 i forordningen om midlertidig told, om, at de fordele, der var opnået gennem præferentielle skattestøtteordninger, burde betragtes som subsidier, og at forekomsten af subsidier derfor ikke bør klassificeres som fordrejninger, der er overført fra det tidligere ikke-markedsøkonomiske system.
- (23) Som nævnt i betragtning 32 i den midlertidige forordning er formålet med en undersøgelse vedrørende markedsøkonomisk behandling forskelligt fra formålet med en antisubsidieundersøgelse. En undersøgelse vedrørende markedsøkonomisk behandling har til formål at afgøre, hvorvidt et selskab opererer under markedsøkonomiske vilkår i henhold til bestemmelserne i grundforordningens artikel 2, stk. 7, litra c), hvorimod en antisubsidieundersøgelse har til formål at afgøre, hvorvidt en virksomhed drager fordel af udligningsberettigede subsidier i henhold til bestemmelserne i forordningen om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande uden for EU ⁽²⁾. Disse to spørgsmål har således hvert deres eget retsgrundlag og bør behandles separat. For markedsøkonomisk behandling er ét af de relevante aspekter for at vurdere kriterium 3, hvorvidt de undersøgte virksomheders produktionsomkostninger og økonomiske situation er genstand for væsentlige fordrejninger, der er overført fra det tidligere ikke-markedsøkonomiske system, og ikke hvorvidt en virksomhed drager fordel af udligningsberettigede subsidier.
- (24) Under alle omstændigheder præciseres det i betragtning 29 i forordningen om midlertidig told, at den pågældende eksporterende producent ikke opfyldte kriterium 3, ikke kun på grund af de skattemæssige

⁽¹⁾ Rettens dom af 16. marts 2016, Xinyi PV Products (Anhui) Holdings mod Kommissionen, T-586/14 (EUT C 156 af 2.5.2016, s. 36). Dommen er anket, C-301/16 P.

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod subsidieret import fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT L 176 af 30.6.2016, s. 55).

incitammenter, den modtog, men også på grund af den fordel, den drog gennem købet af brugsrettigheder til jord. For så vidt angår brugsrettigheder til jord, hævdede parten, at den dokumentation, der er indsendt i forbindelse med den aktuelle sag, er identisk med den dokumentation, der er indsendt i forbindelse med to tidligere undersøgelser, som endte med, at parten blev indrømmet markedsøkonomisk behandling. Konklusionen om, at kriterium 3 ikke var opfyldt, grundede sig imidlertid ikke kun på den dokumentation, der var indsendt i forbindelse med tidligere undersøgelser, men også på nye oplysninger, som blev indsamlet i forbindelse med den aktuelle undersøgelse, nemlig en ejendomsvurderingsrapport udarbejdet af en uafhængig revisor. Dette dokument er vedlagt som bilag til et prospekt, der offentliggøres på børsen i Hongkong for potentielle investorer. Rapporten viser, at der er stor forskel mellem den pris, som den eksporterende producent betalte for brugsrettigheder til jord, og markedsværdien. Det blev på dette grundlag vurderet, at parten ikke havde opnået disse brugsrettigheder til markedsværdi, og at kriterium 3 således ikke var opfyldt.

- (25) På baggrund af ovenstående tilbagevises den eksporterende producents påstand, og betragtning 24 og 37 i forordningen om midlertidig told bekræftes hermed.

3.1.2. Valg af referenceland

- (26) Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger gav tre af de interesserede parter udtryk for betænkeligheder over valget af Japan som referenceland og navnlig valget af producenten Ajinomoto Co., Japan (i det følgende benævnt »Ajinomoto Japan«), som er klagerens moderselskab, og over fastsættelsen af den normale værdi for Kina på grundlag af dette land.
- (27) De interesserede parter hævdede navnlig, at Ajinomoto Japan indtager en monopolnignende stilling på hjemmemarkedet, hvor denne producent kan forlange en væsentligt højere pris sammenlignet med andre markeder, hvor der er konkurrence, som f.eks. Sydkorea eller Kina. En af parterne hævdede under høringen med høringskonsulenten, at Ajinomoto Japan indtager en dominerende stilling på hjemmemarkedet med en markedsandel på noget nær 100 %, og at der således ikke er nogen import til eller konkurrence i Japan. Endvidere finder de interesserede parter, at Japan er klart uegnet som referenceland, da der er åbenlyse forskelle mellem det japanske og kinesiske marked, hvilket fremgår af de høje dumpingmargener, der blev fastslået i forordningen om midlertidig told. De hævdede også, at tilstedeværelsen af adskillige indenlandske producenter gør det kinesiske marked mere konkurrencedygtigt, og at den af de kinesiske producenter bogførte fortjeneste på hjemmemarkedet ligger væsentligt lavere end den fortjeneste, der er bogført af producenten i referencelandet.
- (28) En anden af parterne hævdede, at valget af Japan som referenceland er det værst tænkelige scenarie, og at resultatet af en sammenligning mellem de japanske priser og de kinesiske priser viser, at dette valg ikke er realistisk eller rimeligt.
- (29) I undersøgelsens indledende fase søgte Kommissionen samarbejde fra andre tredjelande med henblik på at vælge et egnet referenceland. Undersøgelsen viste, at verdensproduktionen af aspartam var koncentreret i ganske få lande: Kina, Frankrig, Japan og Sydkorea. De kendte producenter i Sydkorea og Japan blev kontaktet. Den eneste kendte sydkoreanske producent nægtede at samarbejde. Som beskrevet i den midlertidige fase var det kun producenten i Japan, der indvilligede i at samarbejde, og Japan var således det eneste tredjeland med markedsøkonomi, som kunne anvendes som referenceland. Data fra dette land blev anvendt til at fastsætte den normale værdi i forordningen om midlertidig told.
- (30) Kommissionen bemærker, at valget af Japan anfægtes af flere af de interesserede parter, navnlig på grund af Ajinomoto Japans høje markedsandel på hjemmemarkedet og den påståede begrænsede konkurrence på dette marked. De interesserede parter forelagde imidlertid ikke nogen beviser til støtte for deres påstande i denne henseende. Undersøgelsen viste ikke, at Japan ikke var et åbent marked på grund af importrestriktioner, såsom høj told eller andre afgifter og kvantitative restriktioner, men viste derimod, at der indberettes import af aspartam til det japanske marked, bl.a. fra Kina og Sydkorea.
- (31) For at vurdere, hvorvidt Japan er egnet som referenceland for Kina, foretog Kommissionen ikke desto mindre en nærmere undersøgelse af de konkurrencevilkår, hvorunder priserne på samme vare fastsættes i Japan. Som allerede nævnt opererer der kun én producent på det japanske marked, der konkurrerer med importen fra Kina og Sydkorea. Hvad der er nok så vigtigt, blev det konstateret, at den japanske producent opnåede vidt forskellige fortjenstmargener fra sine kunder, alt afhængigt af kundens type og størrelse. Undersøgelsen afdækkede ikke nogen rationel begrundelse for de store forskelle mellem fortjenstmargener. Navnlig blev det ikke konstateret, at forskellene mellem fortjenstmargener kan forklares ved eksempelvis mængden af den solgte vare. I betragtning af dette udestående spørgsmål blev det derfor vurderet, at anvendelsen af priser, der udløser disse uforklarlige forskelle mellem fortjenester, ville gøre fastsættelsen af den normale værdi uegnet og urimelig.

- (32) Kommissionen måtte derfor i den endelige fase ty til et andet rimeligt grundlag for at fastsætte den normale værdi, jf. artikel 2, stk. 7, litra a), i grundforordningen. Med henblik herpå blev den normale værdi for Kina fastsat på grundlag af EU-erhvervsgrenens priser, om nødvendigt justeret for at indregne en rimelig fortjenstmargen.

3.1.3. Normal værdi

- (33) Den eneste EU-producents priser for samme vare på EU-markedet blev anvendt som en rimelig basis for at fastsætte den normale værdi for de eksporterende producenter i Kina, der ikke blev indrømmet markedsøkonomisk behandling, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 7, litra a).
- (34) Kommissionen undersøgte som det første, hvorvidt den samlede salgsmængde af samme vare til uafhængige kunder i Unionen var repræsentativ, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 2. Til det formål blev den samlede salgsmængde sammenlignet med den samlede mængde af den pågældende vare, der blev eksporteret af de stikprøveudtagne kinesiske eksporterende producenter til Unionen. På dette grundlag blev det konstateret, at EU-producenten havde solgt samme vare i repræsentative mængder på EU-markedet.
- (35) Derefter identificerede Kommissionen de varettyper, som blev solgt på hjemmemarkedet af EU-producenten, og som var identiske med de varettyper, der blev solgt til eksport til Unionen af de stikprøveudtagne kinesiske eksporterende producenter. For hver varetype blev salgsmængden i Unionen sammenlignet med eksporten til Unionen fra hver af de stikprøveudtagne eksporterende producenter. Denne sammenligning viste, at kun én varetype, der var blevet fremstillet i Unionen, fuldstændigt svarede til den varetype, der blev eksporteret af de stikprøveudtagne kinesiske eksporterende producenter.
- (36) Kommissionen undersøgte dernæst, om hver type af den samme vare, der blev solgt på hjemmemarkedet af EU-producenten, kunne anses for at være solgt i normal handel, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 4. Den normale værdi grunder sig på den faktiske hjemmemarkedspris pr. varetype, uanset om salget er fortjenstgivende eller ej, hvis mængden af varen solgt til en nettopris, der svarede til eller lå over de beregnede produktionsomkostninger, udgjorde mindst 80 % af den samlede salgsmængde, og hvor den vejede gennemsnitspris for den pågældende varetype svarede til eller lå over enhedsproduktionsomkostningerne. Da denne varetype ikke var fortjenstgivende, kunne den normale værdi ikke baseres på det vejede gennemsnit af priserne for det samlede hjemmemarkedssalg i undersøgelsesperioden, men måtte i stedet beregnes som beskrevet i betragtning 37 nedenfor.
- (37) Sluttelig identificerede Kommissionen de varettyper, som blev eksporteret fra Kina til Unionen, og som ikke blev solgt af EU-erhvervsgrenen på EU-markedet, og beregnede den normale værdi, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 3 og 6. For at beregne den normale værdi for disse varettyper og den ikke-fortjenstgivende varetype, jf. foregående betragtning, anvendte Kommissionen de gennemsnitlige produktionsomkostninger for de mest sammenlignelige varettyper, der fremstilles af EU-producenten med et tillæg til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger (i det følgende benævnt »SA&G«) samt fortjeneste svarende til det vejede gennemsnit af de beløb, som EU-producenten havde afholdt ved hjemmemarkedssalget af samme vare i normal handel i undersøgelsesperioden.
- (38) Som svar på én af parternes påstand om manglende oplysninger om varernes detaljerede egenskaber påpegede Kommissionen desuden, at den pågældende vare og samme vare i den aktuelle undersøgelse — i modsætning til andre varer, der er omfattet af antidumpingundersøgelser, som visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern og stål fra Kina — er forholdsvis homogene varer med begrænset antal typer og varianter. Eksempelvis havde de fleste af de varettyper, der blev solgt af kinesiske eksporterende producenter, nøjagtig samme grundlæggende egenskaber hvad angår anvendelse, koncentration, emballage og sammensætning.
- (39) For at nærmere beskrive den metode, der blev anvendt til at fastsætte den normale værdi, bør det dog bemærkes, at Kommissionen har identificeret 6 specifikke egenskaber, der er relevante for den detaljerede definition af de forskellige typer af den pågældende vare: fysisk form, koncentration, emballagens type og størrelse, anvendelse samt sammensætning. Der blev eksporteret 5 varettyper fra Kina til Unionen, og blandt disse varettyper var kun én faktor forskellig fra de varettyper, der blev solgt i Unionen af EU-erhvervsgrenen.
- (40) Som led i den endelige fremlæggelse af oplysninger fremlagde Kommissionen for hver af de kinesiske eksporterende producenter egenskaberne og type for den vare, som blev anvendt til at beregne den normale værdi for samtlige varettyper, herunder de typer, der eksporteres fra Kina til Unionen, som ikke svarer fuldstændigt til de typer, der sælges i Unionen af EU-erhvervsgrenen, jf. betragtning 35 og 39 ovenfor.

3.2. Eksportpris

- (41) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger vedrørende eksportpriserne, bekræftes betragtning 51-53 i forordningen om midlertidig told.

3.3. Sammenligning

- (42) Én af parterne udtrykte uenighed i afslaget på dennes anmodning om justering for valutaomregning i forbindelse med dennes afviklingsaftaler, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 10, litra j). Som forklaret i betragtning 57 i forordningen om midlertidig told viste undersøgelsen imidlertid, at der ikke forelå nogen direkte sammenhæng mellem valutaomregningsaftaler og eksportaftaler. Den interesserede part forelagde ikke nogen nye beviser eller argumenter, som foranledigede at undersøge den foreløbige vurdering på ny.
- (43) På grundlag af ovenstående blev den eksporterende producents anmodning afvist. Idet EU-erhvervsgrenens priser blev anvendt til at beregne den normale værdi, er der desuden ingen anledning til at besvare de fremsatte bemærkninger vedrørende sammenligningen mellem samme vare fra Japan og den pågældende vare.

3.4. Bemærkninger efter fremlæggelsen af de endelige konklusioner

- (44) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger modtog Kommissionen bemærkninger fra tre af de interesserede parter.
- (45) Den første af de interesserede parter hævdede, at klagerens data ikke burde anvendes til at fastsætte den normale værdi, fordi dette ikke ville være uvildigt og neutralt. Ifølge den interesserede part er den eneste mulighed at anvende kinesiske data.
- (46) EU-producentens data, som blev anvendt til at fastsætte den normale værdi, blev kontrolleret på stedet og fundet pålidelige og korrekte. Under disse omstændigheder udgør forholdet mellem den japanske producent og EU-producenten ikke nogen hindring for at anvende EU-producentens data. Anvendelsen af EU-data til at fastsætte den normale værdi er i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 7, litra a). Påstanden afvises derfor.
- (47) Den samme interesserede part hævdede, at beslutningen om at anvende EU-erhvervsgrenens data tilsidesatte dens ret til at blive rettidigt underrettet. I denne henseende finder Kommissionen fremlæggelsen af oplysninger tilstrækkelig, idet den indeholdt data om en EU-producent. Den pågældende interesserede part fik desuden lejlighed til at fremsætte bemærkninger.
- (48) Endelig hævdede den samme interesserede part, at der var forskelle i produktionsomkostningerne mellem EU-producenten og den kinesiske producent ved fremstilling af aspartam, navnlig i forbindelse med produktionsprocessen, yderligere tjenesteydelser og anvendt energitype, som følge af gennemførelsen af yderligere krav til reguleringsmæssige specifikationer, f.eks. krav vedrørende tungmetaller, arsen, colibakterier, adgang til råvarer, patentudgifter, 13 måneders løn og emballeringsomkostninger. Den pågældende interesserede part hævdede, at disse forskelle påvirker prissammenligneligheden mellem den normale værdi og eksportprisen. En anden interesseret part hævdede, at EU-erhvervsgrenen har betalt licensafgifter for opløselig aspartam, hvilket er en vare, der ikke fremstilles i Kina, og parten anmoder derfor om, at dumpingberegning justeres i overensstemmelse hermed.
- (49) De interesserede parter underbyggede ikke deres påstande om, at forskelle i produktionsomkostningerne påvirkede prissammenligneligheden, hvilket kræves i grundforordningens artikel 2, stk. 10. Navnlig blev der ikke forelagt beviser for, at kunderne konsekvent betaler andre priser på hjemmemarkedet på grund af forskelle i disse faktorer. Indenlandske og eksporterede varer anses for at ligne hinanden ud fra forbrugerens synsvinkel, som ikke er indstillet på at betale forskellige priser. På dette grundlag afvises påstandene.
- (50) En tredje interesseret part hævdede, at Kommissionen ikke havde præciseret, hvorvidt der ved beregningen af den normale værdi blev anvendt gennemsnitlige beløb for SG&A samt fortjeneste for alle de varer, der sælges

i Unionen, eller kun for SG&A vedrørende den nærmeste varetype. Den første interesserede part hævdede, at fortjenesten ikke kan overstige 3 % på grund af situationen inden for aspartambranchen. Kommissionen erindrer om, at den som forklaret i betragtning 50 i forordningen om midlertidig told ved beregningen af den normale værdi tilføjede et rimeligt beløb for SG&A samt fortjeneste svarende til det vejede gennemsnit af de beløb, der faktisk blev indtjent af EU-producenten på hjemmemarkedssalget af samme vare i normal handel i undersøgelsesperioden, jf. artikel 2, stk. 6, i grundforordningen.

- (51) Den tredje interesserede part genfremsatte sit krav om justering for valutaomregning i forbindelse med dennes afviklingsaftaler. Men da der ikke foreligger nogen nye beviser eller argumenter, som foranlediger at undersøge den foreløbige vurdering på ny, afvises kravet.
- (52) Den første interesserede part genfremsatte sin påstand om, at afvisningen af markedsøkonomisk behandling var uberettiget og var i modstrid med Kommissionens tidligere afgørelser, og at skatteincitament og tilskud ikke bør klassificeres som fordrejninger, der er overført fra det tidligere ikke-markedsøkonomiske system. Disse påstande er omhandlet i betragtning 21-23.
- (53) Den pågældende interesserede part hævdede endvidere, at der var blevet taget hensyn til det i betragtning 24 nævnte perspektiv i forbindelse med de foregående afgørelser om markedsøkonomisk behandling.
- (54) Den pågældende interesserede part påviste dog ikke, at dette dokument havde haft nogen indflydelse på værdiansættelsen af brugsrettigheder til jord i hensyn til i forbindelse med de foregående afgørelser om markedsøkonomisk behandling. Afgørelsen om markedsøkonomisk behandling foretages under alle omstændigheder uafhængigt for hver undersøgelse på grundlag af de konkrete omstændigheder, der er relevante for den pågældende undersøgelse.
- (55) Den pågældende interesserede part hævdede også, at værdiansættelsen i prospektet ikke kan sammenlignes med kontraktprisen for købet, idet den solgte jord var ubehandlet og ubearbejdet.
- (56) Med hensyn til værdiansættelsen af brugsrettighederne til jord fremlagde Kommissionen i detaljer over for de interesserede parter den metode, der anvendes til at beregne forskellen mellem den rimelige markedsværdi og de faktiske omkostninger. I denne henseende blev de samlede byggeomkostninger fratrukket det samlede skøn for grunden inden for kategorien bygninger og anlæg. Forskellen på +35 % blev vurderet som væsentlig og kan derfor kun forklares ved en overførselspris, der ligger et godt stykke under markedsværdien på tidspunktet for transaktionen mellem selskabet og de lokale myndigheder. Den omstændighed, at forskellen mellem markedsværdien og de faktiske omkostninger, som den interesserede part hævder, i tidligere undersøgelser er blevet vurderet forskelligt, ændrer ikke konklusionerne i undersøgelsen.

3.5. Dumpingmargener

- (57) Da der ikke blev fremsat nogen yderligere bemærkninger, bekræftes de foreløbige dumpingmargener i betragtning 61-67 i forordningen om midlertidig told, og de endelige dumpingmargener, udtrykt som en procentdel af cifprisen, Unionens grænse, ufortoldet, fastsættes til følgende:

Virksomhed	Endelig dumpingmargen (%)
Changmao Biochemical Engineering Co., Ltd	124,0
Sinosweet-gruppen	126,0
Niutang-gruppen	121,4
Alle andre samarbejdsvillige virksomheder	124,6
Alle andre virksomheder	126,0

4. SKADE

4.1. Definition af EU-erhvervsgrenen og EU-produktionen

- (58) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger vedrørende definitionen af EU-erhvervsgrenen og EU-produktionen, bekræftes betragtning 68 og 69 i forordningen om midlertidig told.

4.2. EU-forbrug

- (59) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger til EU-forbruget, bekræftes konklusionerne i betragtning 70-73 i forordningen om midlertidig told.

4.3. Import fra Kina

4.3.1. Mængden af og priserne på importen fra Kina

- (60) Én af parterne hævdede, at dens ret til forsvar blev tilsidesat, da importstatistikkerne ikke blev offentliggjort. Den interesserede part udbad sig også en forklaring på, hvordan mængder af og værdier for den pågældende vare blev udtaget fra tilgængelige statistikker, og anmodede om at få præciseret, med hvilken database og hvordan disse mængder/værdier blev krydstjekket, jf. betragtning 71 i forordningen om midlertidig told. Den interesserede part anmodede om adgang til importstatistikkerne.
- (61) Kommissionen bekræfter, at mængderne af og værdierne for den kinesiske import blev fastsat på grundlag af oplysninger fra den kinesiske forskningsvirksomhed CCM ⁽¹⁾. Disse data blev krydstjekket med oplysningerne i den officielle kinesiske eksportdatabase, som administreres af de kinesiske toldmyndigheder. Dataene fra den kinesiske eksportdatabase er gjort tilgængelige i det ikke-fortrolige dossier, der stilles til rådighed for interesserede parter. De er desuden offentligt tilgængelige mod betaling. Både CCM og den kinesiske eksportdatabase benytter en særlig kode (29242930) udelukkende for aspartam, og de er derfor tilstrækkeligt detaljerede, hvorfor ingen nærmere udspecificering var nødvendig.
- (62) Måleenheden i betragtning 76 og tabel 3 i forordningen om midlertidig told indeholder en skrivefejl. De priser, der er angivet i betragtning 76 og i tabel 3 i forordningen om midlertidig told, vedrører EUR/kg og ikke EUR/ton.
- (63) Da der ikke blev fremsat nogen yderlige bemærkninger, bekræftes de foreløbige undersøgelsesresultater i forordningen om midlertidig told vedrørende mængde, marksandel og gennemsnitlige priser på importen fra Kina, jf. betragtning 74-77, og måleenheden i betragtning 76 og tabel 3 i forordningen om midlertidig told rettes til EUR/kg.

4.3.2. Prisunderbud

- (64) Én af de interesserede parter anmodede Kommissionen om at revidere sin analyse af prisunderbud ved at tage højde for forskellige emballagetyper. Den interesserede part fremlagde prisnoteringerne for forskellige emballeringsmaterialer til støtte for sin påstand. En anden af parterne hævdede, at der i forbindelse med beregning af underbud bør tages hensyn til forskelle med hensyn til produktionsprocessen og købsprisen på råvarer som følge af søtransport og international forsikring, eftersom disse parametre ifølge den interesserede part havde en betydelig indflydelse på prisen på det endelige produkt.

⁽¹⁾ CCM Information Science & Technology Co., Ltd er en forskningsvirksomhed, der leverer markedsinformation, eksplorativ dataanalyse, informationssøgning og rådgivningsbistand: www.cnchemicals.com.

- (65) Én af parterne hævdede også, at eftersom EU-erhvervsgrenen ikke havde mistet markedsandele, er prisunderbuddet uden betydning, da det kun ville være relevant, hvis importen fra Kina modsvarede EU-erhvervsgrenens markedsandel.
- (66) For det første viste undersøgelsen, som forklaret i betragtning 79 i forordningen om midlertidig told, at emballagen ikke er en prisfører. Desuden fandt Kommissionen, efter at have analyseret de noteringer, som den interesserede part havde fremlagt, at noteringerne viser forskelle i emballeringsomkostninger på maksimalt 0,33 RMB/kg (svarende til 0,046 EUR/kg), hvilket er ubetydeligt for et produkt med en gennemsnitspris på omkring EUR 10/kg eller derover.
- (67) For det andet grunder skadeberegningerne sig på sammenlignelige priser i Unionen og importpriserne i undersøgelsesperioden som forklaret i betragtning 78 i forordningen om midlertidig told. Eventuelle forskelle mellem Kina og Unionen med hensyn til råvarepriser skal påvises, for at dette kan påvirke prissammenligneligheden. Det er ikke usædvanligt, at producenter i ét land indkøber råvarer til andre priser end producenterne i et andet land. En sådan forskel i omkostningerne udmønter sig ikke nødvendigvis i prisforskelle og påvirker ikke nødvendigvis prissammenligneligheden, eftersom dette blot er én af flere faktorer, der påvirker priserne. Den interesserede part underbyggede under alle omstændigheder ikke sin påstand om, at forskelle i råvareomkostninger påvirker prissammenligneligheden. Påstanden afvises derfor.
- (68) For det tredje viste undersøgelsen, at EU-producenter og kinesiske eksporterende producenter anvender nogenlunde ens produktionsprocesser. Endvidere underbyggede den interesserede part ikke, hvilke justeringer der i givet fald burde foretages for forskelle i produktionsprocessen. Denne påstand afvises derfor.
- (69) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger genfremsatte den interesserede part sin påstand om, at der ved beregning af underbud bør tages hensyn til forskelle, der påvirker prissammenligneligheden, jf. betragtning 48. Derudover hævdede den interesserede part, at der for én af dennes kunder — en forhandler — bør indregnes en vis fortjeneste ved beregningen af underbud.
- (70) Ved undersøgelsen blev der ikke konstateret en højere pris på samme vare (som er en råvare). Undersøgelsen viste, at der ikke er nogen forskel i kvalitet eller nogen anden forskel mellem den pågældende vare og samme vare, som vil konsekvent vil blive afspejlet i priserne. Med hensyn til påstanden om, at der bør lægges en fortjenstmargen oven i forhandlerens omkostninger efter import, erindrer Kommissionen om, at beregningerne grunder sig på priser, der var blevet betalt af de første uafhængige kunder, uanset om der var tale om forhandlere eller ej. Disse påstande afvises derfor.
- (71) Påstanden om, at prisunderbud kun er relevant i de tilfælde, hvor dumpingimporten afspejler erhvervsgrenens markedsandel, har ikke nogen berettigelse og afspejler ikke ordlyden af grundforordningens artikel 3, stk. 3. Denne påstand afvises.
- (72) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger anfægtede én af de interesserede parter Kommissionens konklusion og hævdede, at prisunderbud ikke havde nogen væsentlig indvirkning på EU-erhvervsgrenens økonomiske parametre.
- (73) Kommissionen mener, at det i grundforordningens artikel 3, stk. 3 og stk. 6, er fastsat, at konstatering af skade kan være baseret på mængde- og/eller prisindikatorer. Påstanden om, at prisunderbud ikke havde nogen væsentlig indvirkning, er behandlet i afsnit 4.5.
- (74) Da der ikke blev fremsat nogen yderligere bemærkninger vedrørende prisunderbud, bekræftes betragtning 78-80 i forordningen om midlertidig told.

4.4. EU-erhvervsgrenens økonomiske situation

Da der ikke blev fremsat nogen indvendinger til tallene og tendenserne, der belyser udvikling i skadesindikatorerne, fastholdes konklusionerne i betragtning 81-100 i forordningen om midlertidig told.

4.5. Konklusion vedrørende skade

- (75) EU-erhvervsgrenens økonomiske resultater blev vurderet ved gennemgangen af alle de økonomiske faktorer, der er fastsat i grundforordningens artikel 3, stk. 5. Alle de økonomiske indikatorer på nær markedsandel og produktionskapacitet forværredes i den betragtede periode. Det er vigtigt at understrege, at det for at konstatere skade ikke er nødvendigt, at alle skadesindikatorer udviser den skadevoldende tendens, idet ingen af dem i sig selv er afgørende, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5.
- (76) Navnlig viste undersøgelsen, at de store mængder dumpingimport fra Kina, som i væsentlig grad underbød EU-erhvervsgrenens priser (med 21,1 % i undersøgelsesperioden) førte til, at EU-erhvervsgrenen ikke havde andet valg end at sænke salgspriserne til trods for, at dette forværrede situationen. Denne sænkning af salgspriserne havde en direkte negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast. Den væsentlige forværring som følge af disse skadesindikatorer viser derfor tydeligt, at dumpingimporten fra Kina har forvoldt væsentlig skade. Den interesserede part forelagde ikke nogen nye beviser eller argumenter for at anfægte denne konklusion.
- (77) Den interesserede part betvivlede, hvorvidt EU-erhvervsgrenen vitterlig var blevet nødsaget til at sænke priserne for at bibeholde sin markedsandel, eftersom EU-erhvervsgrenen kun sænkede priserne med 7 %, selv om underbuddet lå på 21,1 %.
- (78) Som svar på denne påstand skal det understreges, at prisunderbud ikke påvises ved en simpel prissammenligning, men følger samme metode som beskrevet i betragtning 78-80 i forordningen om midlertidig told, og at omfanget af prisunderbuddet derfor ikke nødvendigvis afspejles i EU-erhvervsgrenens prisudvikling. Det skal under alle omstændigheder erindres, at EU-erhvervsgrenen blev nødsaget til løbende at sænke priserne i den betragtede periode til trods for, at dette førte til en forværret økonomisk situation, og at EU-erhvervsgrenen blev tabsgivende allerede i 2013. På denne baggrund kan en prisnedsættelse på 7 % ikke betragtes som insignifikant.
- (79) På baggrund af ovenstående bekræftes konklusionen i betragtning 106 i forordningen om midlertidig told om, at EU-erhvervsgrenen led væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5.

5. ÅRSAGSSAMMENHÆNG

5.1. Dumpingimportens virkninger

- (80) Nogle af de interesserede parter hævdede, at visse indikatorer, såsom produktionskapacitet, ikke udviser en skadevoldende tendens, mens andre indikatorer, såsom salgsmængde, markedsandel og salgspriser, burde være blevet analyseret under hensyntagen til faldende forbrug i den betragtede periode.
- (81) For så vidt angår produktionskapaciteten forblev den ganske rigtigt stabil igennem hele den betragtede periode. Dette beror på, at EU-erhvervsgrenen i sin helhed udgøres af én enkelt producent, som har et integreret produktionsanlæg med nøje afpassede produktionstrin, hvilket begrænser muligheden for pludselige kapacitetsnedsættelser uden omfattende og bekostelige omstruktureringer. EU-erhvervsgrenen afbødede dog virkningerne af nedgangen i efterspørgslen ved at lukke produktionsanlægget ned i længere perioder, som forklaret i betragtning 84 i forordningen om midlertidig told. Desuden nedbragte EU-erhvervsgrenen sine faste omkostninger for at afbøde den virkning, som nedgangen i efterspørgslen havde på produktionsomkostningerne.
- (82) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede én af de interesserede parter, at den ikke havde modtaget nærmere oplysninger om, hvordan EU-erhvervsgrenen nedbragte sine faste omkostninger. Endvidere hævdede den interesserede part, at en eventuel nedbringelse af de faste omkostninger allerhøjest har været marginal. Den interesserede part fremførte, at EU-erhvervsgrenen ikke havde formået at tilpasse sig et EU-marked i forandring, og at en eventuel skade derfor var selvforskyldt.
- (83) Som svar herpå erindrer Kommissionen om, at nærmere oplysninger vedrørende nedbringelsen af EU-erhvervsgrenens faste omkostninger fremgår af betragtning 84 i forordningen om midlertidig told. Derudover

tilpassede EU-erhvervsgrenen sig til nedgangen i efterspørgsel ved at nedjustere sin produktionsproces til en lavere produktionsmængde. Kommissionen analyserede nøje udviklingen i de faste omkostninger i den betragtede periode. Undersøgelsen viste, at EU-erhvervsgrenen formåede at nedbringe sine samlede faste omkostninger betydeligt, og at de faste omkostninger pr. ton dermed kun steg med 24 % i samme periode. Hvis ikke EU-erhvervsgrenen havde truffet ovennævnte foranstaltninger og de foranstaltninger, der er beskrevet i betragtning 84 i forordningen om midlertidig told, ville de faste omkostninger være steget med 66 %. Set i lyset heraf fastholder Kommissionen sin konklusion om, at EU-erhvervsgrenen vitterlig traf passende foranstaltninger for at tilpasse sig nedgangen i salget og formåede at nedbringe sine faste omkostninger betydeligt. På grundlag af ovenstående er påstanden om, at skaden er selvpåført, ikke underbygget af resultaterne af undersøgelsen, og påstanden afvises derfor.

- (84) Undersøgelsen viste, at priserne på dumpingimporten fra Kina faldt med 12 % i den betragtede periode. Denne prispolitik kan ikke forklares ved udviklingen i råvarepriserne. Det er også vigtigt at understrege, at dumpingimporten fra Kina tegner sig for en anelig andel af salget på EU-markedet og således har en vigtig indvirkning på dette marked, som er EU-erhvervsgrenens primære marked. Hertil kommer, at den margin, hvormed importen fra Kina underbød EU-erhvervsgrenens priser, var helt oppe på 21,1 % i undersøgelsesperioden, jf. betragtning 76. EU-erhvervsgrenen havde derfor ikke andet valg end at sænke salgspriserne for at forblive tilstrækkeligt attraktivt og begrænse tabet af salgsmængde og markedsandel. Kommissionen har indhentet oplysninger om kontraktforhandlinger, der involverer brugere og distributører af aspartam, og disse oplysninger viser, at priserne på importen fra Kina anvendes til at udøve pres på EU-erhvervsgrenen. Dette havde en direkte negativ indvirkning navnlig på EU-erhvervsgrenens rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast. Forværringen af skadeindikatorerne har således direkte sammenhæng med dumpingimporten fra Kina, og faldet i EU-forbruget ændrer ikke ved denne sammenhæng.
- (85) Med hensyn til betragtning 110 i forordningen om midlertidig told hævdede én af parterne, at kilderne til statistikker vedrørende udviklingen i råvarepriserne bør offentliggøres, og den interesserede part betvivlede konklusionen om, at de to vigtigste råvarer kun tegner sig for 25 % af de samlede produktionsomkostninger for den pågældende vare/samme vare. På grundlag af den interesserede parts egne omkostningsdata burde disse to råvarer udgøre op imod 50 % af de eksporterende producenters samlede produktionsomkostninger, og Kommissionen burde derfor reevaluere konklusionerne i betragtning 110 i forordningen om midlertidig told.
- (86) Oplysningerne vedrørende råvarepriserne stammer fra CCM, og et offentligt resumé heraf blev gjort tilgængeligt i det ikke-fortrolige dossier, der stilles til rådighed for interesserede parter, til følge af de bemærkninger, der indkom efter offentliggørelsen af forordningen om midlertidig told.
- (87) Som forklaret i betragtning 110 i forordningen om midlertidig told fremstilles den pågældende vare/samme vare ved at blande aminosyrer (L-asparaginsyre og L-phenylalanin) i størrelsesordenen ca. 1:1. Efter modtagelsen af supplerende statistikker, der dækker UP i modsætning til kalenderåret 2014, blev prisudviklingen på råvarer revideret. I den betragtede periode steg prisen på L-asparaginsyre med 1 %, mens prisen på L-phenylalanin faldt med 23,6 %. Men denne revision af råvarepriserne ændrer ikke ved den konklusion, der blev draget i den midlertidige fase, om, at disse to aminosyrer tilsammen tegner sig for ca. 25 % af EU-erhvervsgrenens samlede produktionsomkostninger. Dette er også i tråd med dataene fra producenten i referencelandet. I modsætning til hvad den interesserede part hævdede, var omkostningsdataene ikke blevet kontrolleret af Kommissionen, eftersom den ikke var underlagt markedsøkonomisk behandling. Derfor kan dens omkostningsdata ikke tages i betragtning. Konklusionen om, at de to vigtigste råvarer tegner sig for ca. 25 % af de samlede produktionsomkostninger for den pågældende vare/samme vare, fastholdes derfor som anført i betragtning 110 i forordningen om midlertidig told.
- (88) Baseret på de reviderede statistiske data var råvareomkostningers indvirkning på prisudviklingen for den pågældende vare og samme vare et fald på højst 4,6 %. Undersøgelsen viste imidlertid, at faldet i prisen på den pågældende vare var 12 % i undersøgelsesperioden, jf. betragtning 77 i forordningen om midlertidig told. I modsætning til hvad den interesserede part hævdede, kan faldet i råvarepriserne ikke fyldestgørende forklare faldet i prisen på den pågældende vare og ændrer derfor ikke ved konklusionen i betragtning 110 i forordningen om midlertidig told. Med andre ord bedrev de kinesiske eksporterende producenter en temmelig aggressiv prispolitik på EU-markedet, hvilket forvoldte EU-erhvervsgrenen væsentlig skade.
- (89) En anden af parterne hævdede, at det forhold, at EU-erhvervsgrenen formåede at bibeholde sin markedsandel, tydeligt viser, at importen fra Kina ikke har forvoldt EU-erhvervsgrenen nogen skade.
- (90) Med hensyn til denne påstand skal det bemærkes, at udviklingen i markedsandele kun er én af flere overvejelser i analysen af årsagssammenhængen. Den omstændighed, at det kraftige pristryk fra importen fra Kina i den

betragede periode endnu ikke har givet sig udslag i et tab af markedsandele for EU-erhvervsgrenen, og at både de eksporterende producenter i Kina og EU-erhvervsgrenen bevarede deres markedsandel, tyder desuden på, at EU-markedet er mindre fleksibelt, end hvad man kunne forvente for en råvare. Den pågældende vare/samme vare spiller en temmelig marginal rolle for brugernes produktionsomkostninger (under 3 %), hvorimod leverandører inden for fødevarer- og lægemiddelsektoren er underlagt særdeles omstændelige og dyre godkendelsesprocedurer. Dette indebærer, at de fleste brugere — i det mindste frem til udgangen af undersøgelsesperioden — foretrak at holde sig til allerede godkendte og pålidelige leverandører snarere end at give sig i kast med en certificeringsproces baseret på prisnoteringer.

- (91) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede én af de interesserede parter, at EU-erhvervsgrenen i den pågældende periode kun havde sænket priserne med 7 %, hvoraf 4,6 % beroede på faldet i råvarepriser. Ifølge den interesserede part var den egentlige årsag til faldet i salgspriserne derfor udviklingen i råvarepriserne. Desuden omregnede den interesserede part prisen til årsbasis (2,4 %) på grund af andre faktorer, der blev konstateret i den betragtede periode, og nåede frem til 0,056 EUR/kg pr. år. Ud fra dette konkluderede den interesserede part, at dette er i samme størrelsesorden som den konstaterede prisforskel mellem forskellige emballeringsmaterialer, som af Kommissionen blev anset for ubetydelige, jf. betragtning 66. På dette grundlag hævdede den interesserede part, at de prismæssige virkninger fra andre faktorer ikke kan anses for væsentlige.
- (92) Som svar på denne påstand er det vigtigt at påpege, at Kommissionen i betragtning 88 fastslog, at udviklingen i råvarepriserne højst kan forklare et fald i prisen på den pågældende vare på 4,6 %. Dette tal er et hypotetisk maksimum, og det betyder ikke, at priserne nødvendigvis ville falde ligeså meget i samme periode. Dette gælder især for et produkt som aspartam, der ikke sælges baseret på ad hoc-priser, men gennem årlige eller flerårige købsaftaler med faste priser. Undersøgelsen viste, at EU-erhvervsgrenen var udsat for et kraftigt og vedvarende pristryk fra dumpingimporten fra Kina, og at den var nødsaget til at sænke salgspriserne til trods for en generel forværring af omkostningsstrukturen. Den årsbaserede tilgang, som den interesserede part har forelagt, kan heller ikke accepteres. Som følge af de udsving, der konstateres i løbet af et år i både salg og råvarepriser, afspejler denne årsbaserede tilgang ikke den økonomiske virkelighed, og den er metodisk ukorrekt. Samtidig er prisforskellen mellem forskellige emballeringsmaterialer reel i et givet år og har som sådan ingen betydning for prisen på den pågældende vare.
- (93) På grundlag af ovenstående finder Kommissionen, at der foreligger tilstrækkelige beviser for pristrykket og dets væsentlige negative indvirkning på EU-erhvervsgrenen.
- (94) Da der ikke blev fremsat nogen yderligere bemærkninger vedrørende dumpingimportens virkning på EU-erhvervsgrenens situation, jf. betragtning 108-113 i forordningen om midlertidig told, bekræftes disse konklusioner.

5.2. Andre faktorerers indvirkning

- (95) Flere af de interesserede parter hævdede eller fastholdt, at en eventuel væsentlig skade, som EU-erhvervsgrenen måtte have lidt, skyldtes faldet i EU-forbruget. I den forbindelse påstod én af de interesserede parter, at faldet i forbruget skyldtes øget konkurrence fra andre sødestoffer, navnlig acesulfamkalium (i det følgende benævnt »Ace-K«), samt de øgede sundhedsmæssige bekymringer over den pågældende vare og samme vare. Endvidere påstod nogle af de interesserede parter, at den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen havde lidt, skyldtes dens forværrede eksportresultater og/eller var selvforskyldt på grund af dens uformåenhed til at tilpasse sig den faldende efterspørgsel.
- (96) Én af parterne fremførte også, at EU-erhvervsgrenens tab kan tilskrives den anselige nedskrivning i bogføringen, som havde en negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens omkostninger og forklarer EU-erhvervsgrenens tab. Én af parterne hævdede, at EU-producentens salg kort tid efter indledningen af den igangværende undersøgelse ikke blev taget i betragtning i forbindelse med vurderingen af årsagen til skaden.

5.2.1. *Forbrug*

- (97) Som allerede nævnt i betragtning 121 og 122 i forordningen om midlertidig told kan faldet i EU-forbruget have bidraget til den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt. Undersøgelsen viste imidlertid, at dette fald ikke var tilstrækkelig stort til at forklare omfanget og graden af den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt, og faldet bryder dermed ikke årsagssammenhængen mellem dumpingimporten fra Kina og den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt.
- (98) Med hensyn til påstanden om, at Kommissionen undlod at vurdere virkningen af andre sødestoffer og især af Ace-K på markedet for aspartam, blev det ikke påvist, hvorfor og hvordan de påståede mere ugunstige tal for skade i tilfældet Ace-K ⁽¹⁾ er relevante for undersøgelsen.
- (99) Hvad der er nok så vigtigt, viste undersøgelsen, at selv om der forekommer en vis udskiftning blandt forskellige sødestoffer, sker dette i begrænset omfang, eftersom udvikling og godkendelse af nye formler er en risikabel, tidskrævende og bekostelig proces. Under alle omstændigheder kan den told, der blev indført på Ace-K med oprindelse i Kina kun styrke den pågældende vares og samme vares position på EU-markedet snarere end at have en negativ indvirkning udelukkende på EU-erhvervsgrenen, som hævdedet.
- (100) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger genfremsatte den interesserede part sin påstand om, at hovedårsagen til skaden var faldet i forbruget som følge af øgede sundhedsmæssige bekymringer og deraf følgende udskiftning af varen med andre sødestoffer, heriblandt Ace-K. Ifølge den interesserede part er Kommissionens konklusion om, at udskiftning blandt sødestoffer er begrænset, i modstrid med forordningen om midlertidig told, og parten genfremsatte sin påstand om, at Kommissionen ikke havde taget hensyn til konklusionerne fra antidumpingundersøgelsen mod Ace-K og disse konklusioners betydning for den aktuelle undersøgelse.
- (101) Kommissionen konkluderede i betragtning 97, at virkningerne af faldet i forbruget og deres begrænsede indvirkning ikke kan forklare den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt. Den interesserede part fremkom ikke med nogen nye oplysninger i denne henseende, og påstanden om, at faldet i forbruget ikke bryder årsagssammenhængen, afvises derfor.
- (102) Da der ikke blev fremsat nogen yderligere bemærkninger vedrørende faldet i forbruget, bekræftes konklusionerne i betragtning 122 i forordningen om midlertidig told.

5.2.2. *Eksportresultater*

- (103) Tabel 10 i forordningen om midlertidig told indeholdt en skrivefejl (i stedet for indekser for de gennemsnitlige eksportpriser viste tabellen indekser over de prisniveauer, der var konstateret på EU-markedet). Uagtet denne skrivefejl var analysen og konklusionerne baseret på korrekte tal. De korrigerede prisindekser er som følger:

Tabel 10

EU-erhvervsgrenens eksportresultater

	2011	2012	2013	2014	UP
Gennemsnitspris Indeks	100	89	101	97	94

Kilde: Oplysninger fremsendt af EU-erhvervsgrenen.

⁽¹⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/1963 af 30. oktober 2015 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af acesulfamkalium med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 287 af 31.10.2015, s. 52).

- (104) Med hensyn til påstanden om, at EU-erhvervsgrenens eksportresultater var årsagen til dens skade, skal det erindres, at det som nævnt i betragtning 115 i forordningen om midlertidig told blev konstateret, at denne faktor vitterlig var bidragende til den forvoldte skade. Som forklaret i betragtning 116 og 118 i forordningen om midlertidig told blev det ikke konstateret, at dette brød årsagssammenhængen. Det erindres, at undersøgelsen viste, at den andel af produktionen, der blev eksporteret, i undersøgelsesperioden var betydelig mindre end den andel af produktionen, der blev solgt på EU-markedet.
- (105) Det er desuden værd at nævne, at undersøgelsen klarlagde, at det netop var Kina, som formåede at presse EU-erhvervsgrenen ud af andre tredjelandsmarkeder. Foreliggende statistikker ⁽¹⁾ viser, at Kina på EU-erhvervsgrenens primære eksportmarkeder (som f.eks. Brasilien, Argentina, Mexico og Tyrkiet) har solgt store og stigende mængder til samme eller endog lavere priser end på EU-markedet. Der kan ikke bortses fra den overordnede situation på verdensplan, som viser, at Kina er godt på vej til helt at overtage det globale udbud af denne vare ⁽²⁾. Kinesiske eksportører underbød markant EU-erhvervsgrenens markedsandel, også på tredjelandsmarkeder. Set i lyset af at der praktisk taget ikke findes nogen andre aktører på verdensmarkedet ud over Japan, som sælger væsentligt lavere mængder og til betydeligt højere priser på EU-erhvervsgrenens primære eksportmarkeder, end hvad Kina gør, kan det med sikkerhed konkluderes, at tabet i eksportsalgs-mængder og -priser hovedsagelig skyldtes de kinesiske eksporterende producenters prispolitik.
- (106) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger anmodede nogle af de interesserede parter Kommissionen om at påvise ved hjælp af kvantificerbare indikatorer, hvordan virkningerne af nedgangen i EU-forbruget og eksportresultaterne var begrænsede og ikke brød årsagssammenhængen.
- (107) Kommissionen minder om, at den i overensstemmelse med grundforordningens artikel 3, stk. 7, også vurderer andre faktorer end dumpingimporten, og at disse faktorerers skadelige virkninger ikke bør tilskrives dumpingimporten. Det kan derfor ikke udelukkes, at andre faktorer er bidragende til skaden på EU-erhvervsgrenen. Men i grundforordningens artikel 3, stk. 7, kræves der ikke nogen kvantificering af bidraget fra andre faktorer. Ved at udskille og adskille virkningerne af andre faktorer har Kommissionen opfyldt sin forpligtelse i henhold til grundforordningens artikel 3, stk. 7.
- (108) Da der ikke blev fremsat nogen yderligere bemærkninger vedrørende EU-erhvervsgrenens eksportresultater, bekræftes konklusionerne i betragtning 114-118 i forordningen om midlertidig told.

5.2.3. *Selvforskyldt skade*

- (109) Som svar på påstanden om, at den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt, var selvforskyldt, må det fastslås, at denne påstand er behandlet i betragtning 81 ovenfor. Set i lyset af, at EU-erhvervsgrenens samlede produktionskapacitet stadig ligger langt under EU-forbruget, kan der under alle omstændigheder ikke være tale om selvforskyldt skade som følge af generel overkapacitet.

5.2.4. *Andre faktorer, der blev fremført af interesserede parter*

- (110) For så vidt angår den interesserede parts påstand vedrørende nedskrivning i bogføringen, skal det erindres, at nedskrivningen i bogføringen i EU-erhvervsgrenens regnskaber ikke blev indregnet i forbindelse med vurderingerne af omkostninger og rentabilitet som nævnt i betragtning 98 i forordningen om midlertidig told.
- (111) For så vidt angår påstanden om, at salget af EU-producenten burde have været medtaget i årsagssammenhængsanalysen, skal følgende påpeges: Den interesserede part har ikke påvist, i hvilken forstand ejerskiftet i EU-erhvervsgrenen burde have været medtaget i årsagssammenhængsanalysen. Den foregående ejer, Ajinomoto Co., har altid haft sine centrale produktionsanlæg i Japan, hvor den for nylig har udviklet en ny produktionsmetode. Ajinomoto Co. traf en forretningsmæssig beslutning om at konsolidere sine produktionsanlæg til produktion af aspartam i Japan. Undersøgelsen bekræftede, at den nye ejer fuldt ud kan tilslutte sig klagen og er fast besluttet på at fortsætte produktionen af aspartam som nævnt i betragtning 68 i forordningen om midlertidig told.

⁽¹⁾ Statistikkerne stammer fra den kinesiske eksportdatabase og er gjort tilgængelige i det ikke-fortrolige dossier, der stilles til rådighed for interesserede parter.

⁽²⁾ Den eneste producent i USA forlod markedet i 2014 og angav billig import som hovedårsag: *NutraSweet to exit artificial sweetener aspartame business*, offentliggjort 24.9.2014 på www.cnbc.com/2014/09/24/nutrasweet-to-exit-artificial-sweetener-aspartame-business.html. Ifølge markedsoplysninger har Sydkorea gradvist skåret ned på sin produktionsmængde og forbereder sig på at indstille produktionen helt i den nærmeste fremtid.

- (112) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede én af de interesserede parter, at eftersom intentionen om at sælge produktionsanlægget i EU allerede var kendt i 2014, havde ejeren af det pågældende produktionsanlæg undladt at foretage de nødvendige tilpasninger og investeringer/forbedringer med henblik på tilpasning til vanskelige markedsvilkår. Den interesserede part hævdede, at dette spørgsmål ikke var blevet behørigt vurderet af Kommissionen i årsagssammenhængsanalysen.
- (113) Som svar på denne påstand minder Kommissionen om, at den efter at have undersøgt EU-producentens foranstaltninger havde konkluderet, at der var blevet truffet en række foranstaltninger for at afbøde de negative virkninger af den faldende omsætning og dumpingimporten fra Kina. Disse konklusioner kan findes i betragtning 83. Tabel 8 i forordningen om midlertidig told viser, at der blev foretaget investeringer, omend i faldende omfang, og at disse endda steg i nogle år i den betragtede periode. Det står desuden klart, at det i høj grad var i Ajinomotos interesse ikke at skabe en negativ indvirkning på EU-producenten, eftersom den havde til hensigt at sælge virksomheden som en *going concern*. Set i lyset af ovenstående finder Kommissionen, at salget af EU-producenten er blevet tilstrækkeligt analyseret, og at der ikke foreligger nogen beviser til støtte for påstandene fra den interesserede part.
- (114) Da der ikke blev fremsat nogen yderligere bemærkninger vedrørende betragtning 119, 120, 123, 124, 126 og 127 i forordningen om midlertidig told, bekræftes konklusionerne deri.

5.3. Konklusion om årsagssammenhæng

- (115) Undersøgelsen viste, at det fortsatte pristryk fra importen fra Kina kombineret med dens stærke tilstedeværelse på EU-markedet forvoldte EU-erhvervsgrenen væsentlig skade. De allerede lave priser på importen fra Kina faldt markant i den betragtede periode, og dette prisfald kan kun delvis forklares med udviklingen i råvarepriserne. De pressede priser havde en direkte negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens rentabilitet og bidrog til, at den blev tabsgivende på EU-markedet.
- (116) På baggrund af ovenstående fastholder Kommissionen sin konklusion om, at dumpingimporten har forvoldt EU-erhvervsgrenen væsentlig skade som omhandlet i grundforordningens artikel 3, stk. 6.
- (117) Kommissionen har omhyggeligt gennemgået virkningerne af alle andre kendte faktorer, som kunne have en negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens situation. Det erkendes, at visse faktorer (faldet i EU-forbruget og EU-erhvervsgrenens eksportresultater) kan have bidraget til den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt. Disse faktorerers indvirkning var begrænset i omfang og/eller grad, og de brød derfor ikke årsagssammenhængen mellem dumpingimporten fra Kina og skaden på EU-erhvervsgrenen.
- (118) Konklusionerne i betragtning 128-131 i forordningen om midlertidig told bekræftes derfor.

6. UNIONENS INTERESSER

- (119) Én af de interesserede parter hævdede, at indførelsen af foranstaltninger ville være i strid med Unionens interesser, idet de foreslåede foranstaltninger i praksis ville lukke EU-markedet af for de eksporterende producenter i Kina, hvilket ville efterlade brugerne med kun én enkelt forsyningskilde (nemlig EU-erhvervsgrenen). Ifølge den interesserede part betyder dette også, at foranstaltningerne ville give EU-erhvervsgrenen en dominerende stilling på markedet, som den fuldt ud ville kunne drage fordel af. De interesserede parter udtrykte desuden deres skepsis over det tidsmæssige sammenfald mellem salget af klageren og indgivelsen af klagen.
- (120) Kommissionen er ikke enig i dette ræsonnement. Ud over Kina er der ligeledes en betydelig produktion i Japan. Der findes med andre ord alternative leverandører til rådighed for brugerne. Hvad der er endnu vigtigere, blev påstanden om, at de foreslåede foranstaltninger ville lukke markedet af for eksporterende producenter i Kina hverken underbygget af den interesserede part eller bekræftet af undersøgelsesresultaterne. Den foreslåede told er beregnet på grundlag af de efterprøvede tal fra alle de parter, der er involveret i denne sag. På grundlag af de priser, der konstateredes i undersøgelsesperioden, vil tolden kun opveje den virkning, som den urimelige og uholdbare handelspraksis har på prisniveauet i Unionen. Det forhold, at der kun findes én producent i Unionen, indebærer ikke, at denne virksomhed indtager en dominerende stilling på markedet, og intet tyder på, at

virksomheden ville misbruge en sådan dominerende stilling, hvis den i fremtiden skulle opnå en sådan stilling, idet der findes alternative forsyningskilder, bl.a. Kina og Japan. Efter indførelsen af foranstaltninger forventes det, at EU-erhvervsgrenen vil være i stand til at øge produktions- og salgsmængden på et marked med effektive konkurrencevilkår. De kinesiske eksportørers priser burde stige, hvilket vil lette det pristryk på EU-erhvervsgrenen, som dumpingimporten for øjeblikket udøver på EU-markedet. Sluttelig har de interesserede parter ikke påvist, i hvilken forstand det tidsmæssige sammenfald mellem salget af produktionsanlæggene i Unionen og indgivelsen af klagen har haft indflydelse på Unionens interesser. Under alle omstændigheder mener Kommissionen, at dette spørgsmål ikke har nogen indflydelse på vurderingen af Unionens interesser. Påstandene anses derfor for at være ubegrundede.

- (121) På den anden side er det værd at understrege, at undersøgelsen viste, at hvis den nuværende handelspraksis fortsætter, bliver EU-erhvervsgrenen efter al sandsynlighed nødsaget til helt at forlade markedet, hvilket ville efterlade brugerne med kun ét alternativ for indførsel, og dette er bestemt ikke i EU-erhvervsgrenens interesse. Kommissionen finder, at opretholdelsen af produktionen i Unionen er afgørende for konkurrencepolitikken.
- (122) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede én af de interesserede parter, at den lave transaktionsværdi for salget af EU-erhvervsgrenen har bevirket, at ejeren ikke med sikkerhed kan garantere produktionen af aspartam i fremtiden.
- (123) Denne påstand er rent spekulativ. Under alle omstændigheder bemærker Kommissionen, at produktionen af aspartam er fortsat efter ejerskiftet. Kommissionen analyserede nøje samtlige interesserede parters respektive interesser, og som forklaret i betragtning 144 i forordningen om midlertidig told blev det konkluderet, at indførelsen af foranstaltninger er berettiget og ikke er i strid med Unionens interesser som helhed.
- (124) Da der ikke blev fremsat nogen yderligere bemærkninger vedrørende Unionens interesser, fastholdes konklusionerne i betragtning 133-145 i forordningen om midlertidig told.

7. ENDELIGE ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER

7.1. Skadestærskel (skadesmargen)

- (125) Én af de interesserede parter anmodede Kommissionen om at adskille den skade, der er forårsaget af henholdsvis dumpingimporten og eksportresultaterne, og beregne en separat dumpingmargen hver af disse to faktorer. Den interesserede part anmodede desuden om, at der skulle foretages en justering af den ikke-skadevoldende pris for at opveje stigningen i de faste omkostninger som følge af faldet i produktionsmængden. Den interesserede part foreslog, at de omkostninger, der blev konstateret under optimal udnyttelse af produktionskapaciteten i EU-erhvervsgrenen i de tre år forud for undersøgelsesperioden, blev anvendt. Endelig anmodede den interesserede part også om, at der skulle foretages en justering af den ikke-skadevoldende pris, som angiveligt var oppustet af råvarer, der var indkøbt til afregningspriser.
- (126) Som forklaret i afsnit 4 og 5 ovenfor vedrørende skade og årsagssammenhæng har Kommissionen fundet, at betingelserne for fastlæggelse af skade og årsagssammenhæng, jf. artikel 3, stk. 1-7, er opfyldt. Det er ikke et lovkrav at beregne særskilte skadesmargener for de forskellige faktorer, der har bidraget til skaden, og dette er heller ikke Kommissionens praksis. Kommissionen har på behørig vis udskilt og adskilt virkningerne af andre faktorer, der har bidraget til skaden, fra dumpingimportens virkninger. Kommissionen fandt ikke, at de øvrige faktorer brød årsagssammenhængen mellem dumpingimporten og skaden på EU-erhvervsgrenen.
- (127) Den ikke-skadevoldende pris fastsættes for undersøgelsesperioden på grundlag af data vedrørende undersøgelsesperioden, og dette gælder for alle parametre, heriblandt også kapacitetsudnyttelse. Endelig blev påstanden om, at EU-erhvervsgrenen havde indkøbt råvarer til afregningspriser fra forretningsmæssigt forbundne parter, ikke bekræftet af undersøgelsen. Tværtimod blev det ved undersøgelsen tydeligt fastlagt (som nævnt i betragtning 125 i den midlertidige forordning), at EU-erhvervsgrenen havde indkøbt råvarerne til markedspriser igennem hele den betragtede periode.
- (128) Én af de interesserede parter hævdede, at Kommissionen burde undersøge, om nedgangen i råvarepriserne på verdensplan gav sig udslag i et fald i råvarepriserne for EU-erhvervsgrenen. Det blev hævdet, at hvis råvarepriserne ligger højere end på verdensmarkedet, bør skadesberegningen justeres tilsvarende. Kommissionen minder i denne forbindelse om, at det i betragtning 125 i forordningen om midlertidig told blev konkluderet, at EU-erhvervsgrenen havde indkøbt råvarerne på armslængdevilkår, og at der er ikke fremkommet nogen nye oplysninger, som kunne rejse tvivl om denne konklusion.

- (129) På grundlag af ovenstående overvejelser, afvises anmodningerne om justering af den ikke-skadevoldende pris. Da der ikke blev fremsat nogen yderligere bemærkninger vedrørende skadestærsklen, fastholdes metoden fra i den midlertidige fase, som beskrevet i betragtning 147-152 i forordningen om midlertidig told.

7.2. Endelige foranstaltninger

- (130) I betragtning af konklusionerne vedrørende dumping, skade, årsagssammenhæng og Unionens interesser og i overensstemmelse med grundforordningens artikel 9, stk. 4, bør der indføres endelige antidumpingforanstaltninger over for importen af aspartam med oprindelse i Kina. I overensstemmelse med reglen om den lavest mulige told bør foranstaltningerne i dette tilfælde indføres på niveauet for den margin, der er lavest.
- (131) På grundlag af ovenstående bør de endelige antidumpingtoldsatser, udtrykt i procent af cif-prisen, Unionens grænse, ufortoldet, være som følger:

Virksomhed	Dumpingmargen (%)	Skadesmargen (%)	Endelig antidumpingtold (%)
Changmao Biochemical Engineering Co., Ltd	124,0	55,4	55,4
Sinosweet-gruppen	126,0	59,4	59,4
Niutang-gruppen	121,4	59,1	59,1
Alle andre samarbejdsvillige virksomheder	124,6	58,8	58,8
Alle andre virksomheder	126,0	59,4	59,4

- (132) De antidumpingtoldsatser for de enkelte virksomheder, der er anført i denne forordning, blev fastsat ud fra konklusionerne i undersøgelsen. De afspejler derfor den situation, der blev konstateret for disse virksomheder i forbindelse med undersøgelsen. Toldsatsen finder (i modsætning til den landsdækkende told for »alle andre virksomheder«) udelukkende anvendelse på importen af den pågældende vare med oprindelse i det pågældende land og fremstillet af de nævnte juridiske enheder. Importen af den pågældende vare, der er fremstillet af andre virksomheder, som ikke er udtrykkeligt nævnt i denne forordnings dispositive del, herunder enheder, der er forretningsmæssigt forbundet med de udtrykkeligt nævnte enheder, bør være omfattet af tolden for »alle andre virksomheder«. De bør ikke være underlagt nogen af de individuelle antidumpingtoldsatser.
- (133) En virksomhed kan anmode om, at disse individuelle antidumpingtoldsatser anvendes, hvis den efterfølgende ændrer navnet på sin enhed. Anmodningen skal rettes til Kommissionen ⁽¹⁾. Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt at dokumentere, at ændringen ikke påvirker virksomhedens ret til at drage fordel af den toldsats, som finder anvendelse på den. Hvis ændringen af virksomhedens navn ikke påvirker dens ret til at benytte den toldsats, der gælder for den, offentliggøres der en meddelelse om navneændringen i *Den Europæiske Unions Tidende*.
- (134) For at sikre en korrekt håndhævelse af antidumpingtolden vil den for »alle andre virksomheder« finde anvendelse på både de ikke-samarbejdsvillige eksporterende producenter i denne undersøgelse og de producenter, der ikke eksporterede til Unionen i undersøgelsesperioden.

⁽¹⁾ Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Handel, Direktorat H, Rue de la Loi 170/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles, Belgien.

7.3. Tilsagn

- (135) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger udtrykte en række eksporterende producenter og China Chamber of International Commerce (CCOIC) deres interesse i at afgive et tilbud om pristilsagn eller et fælles tilsagn. Der var imidlertid kun én virksomhed, der afgav et tilstrækkeligt dokumenteret tilsagn inden for den frist, der er fastsat i grundforordningens artikel 8. Den foreslåede minimumsimportpris bestod af et variabelt element, der afspejler pristendensen for den vigtigste råvare (nemlig L-phenylalanin), og et fast element, der afspejler de øvrige omkostninger.
- (136) Kommissionen vurderede tilbuddet og identificerede en række produktspecifikke risici.
- (137) Aspartam sælges til større kunder, der køber det i betydelige mængder i og uden for Unionen gennem globale kontrakter. Eksportørerne ville få mulighed for at kompensere for prisstigningen i Unionen ved at sænke deres priser ved salg til tredjelande. Følgelig ville denne compensation ophæve enhver afhjælpende virkning. Dette problem er særlig akut i den foreliggende sag, eftersom det ville være umuligt (eller særdeles vanskeligt) at konstatere denne compensation.
- (138) Desuden er råvarepriserne for aspartam er flygtige som forklaret i betragtning 110 i forordningen om midlertidig told. Pristilsagn er ikke effektive retsmidler for produkter med flygtige produktionsomkostninger. I perioder med faldende priser forhindrer de eksportørerne i at reagere på markedskræfterne. Disse udsving er bekræftet, hvilket fremgår af de seneste importstatistikker, som viser, at priserne på aspartam fra Kina har været støt faldende.
- (139) Da ingen af virksomhederne blev indrømmet markedsøkonomisk behandling, kunne Kommissionen heller ikke fuldt ud vurdere regnskabernes pålidelighed, hvilket bl.a. er afgørende for at skabe det tillidsforhold, som tilsagn baseres på.
- (140) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at tilsagnene ikke kunne godtages.

7.4. Endelig opkrævning af midlertidig told

- (141) Som følge af de konstaterede dumpingmargener og den skade, der er forvoldt EU-erhvervsgrenen, bør de beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed i form af den midlertidige antidumpingtold, som blev indført ved forordningen om midlertidig told, opkræves endeligt.
- (142) Det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036, har ikke afgivet udtalelse —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af aspartam (N-L- α -Aspartyl-L-phenylalanin-1-methylester, 3-amino-N-(α -carbomethoxy-phenethyl)-succinimid-syre-N-methylester), CAS-nr. 22839-47-0, med oprindelse i Folkerepublikken Kina, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 2924 29 98 (Taric-kode 2924 29 98 05).

2. De endelige antidumpingtoldsatser for den i stk. 1 omhandlede vare fremstillet af følgende virksomheder fastsættes til:

Virksomhed	Endelig antidumping-told	Taric-tillægskode
Changmao Biochemical Engineering Co., Ltd	55,4 %	C067
Sinosweet-gruppen: Sinosweet Co., Ltd., Yixing, Jiangsu, Kina, og Hansweet Co., Ltd., Yixing City, Jiangsu Province, Kina.	59,4 %	C068

Virksomhed	Endelig antidumping-told	Taric-tillægskode
Niutang-gruppen: Nantong Changhai Food Additive Co., Ltd., Nantong City, Kina, og Changzhou Niutang Chemical Plant Co., Ltd., Niutang Town, Changzhou City, Jiangsu Province, Kina.	59,1 %	C069
Alle andre samarbejdsvillige virksomheder		
Shaoxing Marina Biotechnology Co., Ltd., Shaoxing, Zhejiang Province, Kina.	58,8 %	C070
Changzhou Guanghui Biotechnology Co., Ltd., Chunjiang Town, Changzhou City, Jiangsu Province, Kina.	58,8 %	C071
Vitasweet Jiangsu Co., Ltd., Liyang City, Changzhou City, Jiangsu Pro- vince, Kina.	58,8 %	C072
Alle andre virksomheder	59,4 %	C999

3. Hvis en eksporterende producent i Folkerepublikken Kina over for Kommissionen fremlægger tilstrækkelig dokumentation for, at:

- a) den ikke har eksporteret den vare, der er beskrevet i artikel 1, stk. 1, til Unionen i undersøgelsesperioden (1. april 2014 til 31. marts 2015),
- b) den ikke er forretningsmæssigt forbundet med nogen af de eksportører eller producenter i Folkerepublikken Kina, som er genstand for de ved denne forordning indførte foranstaltninger, og at
- c) den faktisk har eksporteret den pågældende vare til Unionen efter undersøgelsesperioden eller har indgået en uigenkaldelig kontraktlig forpligtelse til at eksportere en betydelig mængde til Unionen

kan tabellen i artikel 1, stk. 2, ændres ved at tilføje den nye eksporterende producent til de samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgår i stikprøven og dermed er underlagt den vejede gennemsnitlige told for de stikprøveudtagne virksomheder.

4. Gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

De beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed i form af den midlertidige antidumpingtold, som blev indført ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/262, opkræves endeligt.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 28. juli 2016.

På Kommissionens vegne

Jean-Claude JUNKER

Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/1248**af 28. juli 2016****om ændring af bilag II til forordning (EU) nr. 206/2010 for så vidt angår oplysninger om Botswana på listen over tredjelande, tredjelandsområder og dele heraf, som er godkendt med hensyn til indførsel af fersk kød til Unionen****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Rådets direktiv 2002/99/EF af 16. december 2002 om dyresundhedsbestemmelser for produktion, tilvirkning, distribution og indførsel af animalske produkter til konsum ⁽¹⁾, særlig artikel 8, indledningen, artikel 8, stk. 1, første afsnit, og artikel 8, stk. 4, og,

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved direktiv 2002/99/EF er der blandt andet fastsat dyresundhedsbestemmelser for indførsel til Unionen af animalske produkter bestemt til konsum. I henhold til disse bestemmelser er indførsel til Unionen af sådanne produkter kun tilladt fra tredjelande, der er opført på en liste opstillet af Kommissionen.
- (2) Ved Kommissionens forordning (EU) nr. 206/2010 ⁽²⁾ er der bl.a. fastsat krav vedrørende indførsel til Unionen af sendinger af fersk kød fra visse hovdyr. Del 1 i bilag II til forordningen indeholder en liste over tredjelande, tredjelandsområder og dele heraf, hvorfra sådanne sendinger kan indføres til Unionen, samt standardveterinærcertifikater, der skal ledsage sendingerne under hensyntagen til eventuelle særlige betingelser eller supplerende garantier.
- (3) Botswana er inddelt i regioner med henblik på optagelse på denne liste. Dets inddeling i regioner er anført i del 1 i bilag II til forordning (EU) nr. 206/2010 som dele af det land, der er godkendt med hensyn til indførsel til Unionen af sendinger af fersk kød fra visse tamme og vilde hovdyr. Disse dele omfatter en række veterinære sygdomsbekæmpelseszoner (VDZ) eller dele af sådanne VDZ'er.
- (4) Kommissionen foretog i marts 2013 en kontrol i Botswana for at evaluere det eksisterende dyresundhedsmæssige kontrolsystem, navnlig hvad angår kontrol med mund- og klovesyge (FMD) ⁽³⁾. Kommissionen fandt, at risikoen for indslæbning af mund- og klovesygevirus i den del af VDZ 6, som er godkendt med hensyn til indførsel til Unionen af fersk kød af visse tamme og vilde hovdyr, ikke kunne anses for ubetydelig. På grund af risikoen for indslæbning af mund- og klovesygevirus via import af fersk kød fra hovdyr af arter, der er modtagelige for sygdommen, blev tilladelsen til at eksportere sådant fersk kød fra VDZ 6 til Unionen suspenderet ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 482/2013 ⁽⁴⁾.
- (5) I oktober 2015 gennemførte Kommissionen en kontrol for at evaluere effektiviteten af overvågningen og de regionaliseringsforanstaltninger, der blev indført med hensyn til mund- og klovesyge ⁽⁵⁾. Kommissionen konstaterede, at VDZ 6 var blevet reorganiseret og opdelt i VDZ 6a og VDZ 6b, og at det tidligere område med intensiv overvågning langs landegrænsen med Zimbabwe var blevet inddraget i VDZ 6b. Begge disse VDZ'er er anerkendt af Verdensorganisationen for Dyresundhed som en zone, der er fri for mund- og klovesyge uden vaccinationen ⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ EFT L 18 af 23.1.2003, s. 11.⁽²⁾ Kommissionens forordning (EU) nr. 206/2010 af 12. marts 2010 om fastlæggelse af lister over tredjelande, tredjelandsområder og dele heraf, som er godkendt med hensyn til indførsel af visse dyr og fersk kød til EU, og krav vedrørende udstedelse af veterinærcertifikater (EUT L 73 af 20.3.2010, s. 1).⁽³⁾ http://ec.europa.eu/food/fvo/audit_reports/details.cfm?rep_id=3103.⁽⁴⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 482/2013 af 24. maj 2013 om ændring af forordning (EU) nr. 206/2010 om fastlæggelse af lister over tredjelande, tredjelandsområder og dele heraf, der er godkendt med hensyn til indførsel af visse dyr og fersk kød til Unionen, og krav vedrørende udstedelse af veterinærcertifikater (EUT L 139 af 25.5.2013, s. 6).⁽⁵⁾ http://ec.europa.eu/food/fvo/audit_reports/details.cfm?rep_id=3559.⁽⁶⁾ <http://www.oie.int/animal-health-in-the-world/official-disease-status/fmd/list-of-fmd-free-members/>.

- (6) Kommissionen konkluderede, at de mangler, der førte til suspensionen af tilladelsen til import fra VDZ 6, er blevet løst helt af den kompetente myndighed i Botswana, og at Botswana nu giver tilfredsstillende garantier med hensyn til mund- og klovesyge for VDZ 6A og VDZ 6B i overensstemmelse med eller svarende til EU's betingelser for indførsel af fersk kød af tamme og vildtlevende hovdyr af arter, der er modtagelige for mund- og klovesyge.
- (7) Botswana har anmodet om, at VDZ 6a og VDZ 6b godkendes med hensyn til indførsel til Unionen af udbenet og modnet fersk kød af visse tamme og vildtlevende hovdyr omfattet af supplerende garantier fra disse zoner.
- (8) I lyset af ovenstående er det derfor hensigtsmæssigt at tillade indførsel til Unionen af fersk kød af visse tamme og vildtlevende hovdyr fra områderne VDZ 6a og VDZ 6b i Botswana.
- (9) Del 1 i bilag II til forordning (EU) nr. 206/2010 bør derfor ændres.
- (10) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Del 1 i bilag II til forordning (EU) nr. 206/2010 ændres som angivet i bilaget til nærværende forordning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 28. juli 2016.

På Kommissionens vegne
Jean-Claude JUNCKER
Formand

Angivelserne vedrørende Botswana i del 1 i bilag II til forordning (EU) nr. 206/2010 affattes således:

»BW — Botswana	BW-0	Hele landet	EQU, EQW				
	BW-1	De veterinære sygdomsbekæmpelseszoner 3c, 4b, 5, 8, 9 og 18	BOV, OVI, RUF, RUW	F	1	11. maj 2011	26. juni 2012
	BW-2	De veterinære sygdomsbekæmpelseszoner 10, 11, 13 og 14	BOV, OVI, RUF, RUW	F	1		7. marts 2002
	BW-3	Veterinær sygdomsbekæmpelseszone 12	BOV, OVI, RUF, RUW	F	1	20. oktober 2008	20. januar 2009
	BW-4	Veterinær sygdomsbekæmpelseszone 4a, undtagen den 10 km brede stødpudezone med intensiv overvågning langs grænsen til zonen med vaccination mod mund- og klovesyge og områderne med vildtforvaltning	BOV	F	1	28. maj 2013	18. februar 2011
	BW-5	De veterinære sygdomsbekæmpelseszoner 6a og 6b	BOV, OVI, RUF, RUW	F	1	28. maj 2013	18. august 2016«

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/1249**af 28. juli 2016****om faste importværdier med henblik på fastsættelse af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 ⁽¹⁾,under henvisning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 af 7. juni 2011 om nærmere bestemmelser for anvendelsen af Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår frugt og grøntsager og forarbejdede frugter og grøntsager ⁽²⁾, særlig artikel 136, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 fastsættes der på basis af resultatet af de multilaterale handelsforhandlinger under Uruguayrunden kriterier for Kommissionens fastsættelse af faste importværdier for tredjelande for de produkter og perioder, der er anført i del A i bilag XVI til nævnte forordning.
- (2) Der beregnes hver arbejdsdag en fast importværdi i henhold til artikel 136, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 under hensyntagen til varierende daglige data. Derfor bør nærværende forordning træde i kraft på dagen for offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende* —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

De faste importværdier som omhandlet i artikel 136 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 fastsættes i bilaget til nærværende forordning.

*Artikel 2*Denne forordning træder i kraft på dagen for offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 28. juli 2016.

*På Kommissionens vegne**For formanden*

Jerzy PLEWA

Generaldirektør for landbrug og udvikling af landdistrikter⁽¹⁾ EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671.⁽²⁾ EUT L 157 af 15.6.2011, s. 1.

BILAG

Faste importværdier med henblik på fastsættelse af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager

(EUR/100 kg)		
KN-kode	Tredjelandskode (¹)	Fast importværdi
0702 00 00	MA	156,1
	ZZ	156,1
0707 00 05	TR	116,3
	ZZ	116,3
0709 93 10	TR	141,4
	ZZ	141,4
0805 50 10	AR	186,3
	AU	158,0
	CL	121,2
	MA	157,0
	TR	153,3
	UY	166,3
	ZA	160,3
	ZZ	157,5
	BR	269,1
	EG	216,1
	MA	191,5
	MX	378,3
0806 10 10	US	233,8
	ZZ	257,8
	AR	178,3
	BR	111,3
	CL	129,3
	CN	74,5
	NZ	138,4
	US	166,4
	UY	99,9
	ZA	107,1
	ZZ	125,7
	AR	196,9
0808 10 80	CL	126,7
	NZ	171,3
	TR	167,7
	ZA	121,1
	ZZ	156,7
	AR	196,9
	CL	126,7
	NZ	171,3
	TR	167,7
	ZA	121,1
	ZZ	156,7
	AR	196,9
0808 30 90	CL	126,7
	NZ	171,3
0809 10 00	TR	195,5
	ZZ	195,5

(EUR/100 kg)		
KN-kode	Tredjelandskode ⁽¹⁾	Fast importværdi
0809 29 00	TR	239,4
	US	485,5
	ZA	271,2
	ZZ	332,0
0809 30 10, 0809 30 90	TR	166,5
	ZZ	166,5

⁽¹⁾ Landefortegnelse fastsat ved Kommissionens forordning (EU) nr. 1106/2012 af 27. november 2012 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 471/2009 om fællesskabsstatistikker over varehandelen med tredjelande for så vidt angår ajourføring af den statistiske lande- og områdefortegnelse (EUT L 328 af 28.11.2012, s. 7). Koden »ZZ« = »anden oprindelse«.

ISSN 1977-0634 (elektronisk udgave)
ISSN 1725-2520 (papirudgave)



Den Europæiske Unions Publikationskontor
2985 Luxembourg
LUXEMBOURG

DA