



C/2024/2272

2.4.2024

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 21. december 2023 — UL og SA Royal Antwerp Football Club mod Union royale belge des sociétés de football association ASBL (URBSFA) (anmodning om præjudiciel afgørelse fra tribunal de première instance francophone de Bruxelles — Belgien)**

(Sag C-680/21 <sup>(1)</sup>, Royal Antwerp Football Club)

*(Præjudiciel forelæggelse – konkurrence – det indre marked – regelsæt indført af et internationalt og et nationalt sportsforbund – professionel fodbold – privatretlige enheder med regelsætsættelses-, kontrol- og sanktionsbeføjelser – regler, der pålægger professionelle fodboldklubber at benytte et minimumsantal spillere »af egen avl« – artikel 101, stk. 1, TEUF – vedtagelse inden for en sammenslutning af virksomheder, som skader konkurrencen – begreberne konkurrencebegrænsende »formål« og »følge« – fritagelse i henhold til artikel 101, stk. 3, TEUF – betingelser – artikel 45 TEUF – indirekte forskelsbehandling på grundlag af nationalitet – hindring for arbejdskraftens frie bevægelighed – begrundelse – betingelser – bevisbyrde)*

(C/2024/2272)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: UL og SA Royal Antwerp Football Club

Sagsøgt: Union royale belge des sociétés de football association ASBL (URBSFA)

Procesdeltager: Union des associations européennes de football (UEFA)

**Konklusion**

- 1) Artikel 101, stk. 1, TEUF skal fortolkes således, at denne bestemmelse er til hinder for regler, der er vedtaget af et forbund med ansvar for at organisere fodboldturneringer på europæisk plan, og som anvendes af både dette forbund og de nationale fodboldforbund, der er medlemmer heraf, idet disse regler pålægger enhver klub, der deltager i disse turneringer, på sin trupliste og på holdkortet at angive et minimumsantal spillere, der er uddannet enten af den pågældende klub selv eller inden for det territoriale område for det nationale forbund, som denne klub er tilknyttet, og ligeledes er til hinder for regler, der er vedtaget af et forbund med ansvar for at organisere fodboldturneringer på nationalt plan, og som pålægger enhver klub, der deltager i disse turneringer, på sin trupliste og på holdkortet at angive et minimumsantal spillere, der er uddannet inden for det pågældende forbunds territoriale område, såfremt det fastslås dels, at disse vedtagelser inden for sammenslutninger af virksomheder kan påvirke handelen mellem medlemsstater, dels at de enten har til formål eller til følge at begrænse konkurrencen mellem professionelle fodboldklubber, medmindre det i sidstnævnte tilfælde ved overbevisende argumenter og beviser godtgøres, at de på én gang er begrundet i, at der forfølges et eller flere legitime mål, og er strengt nødvendige i dette øjemed.
- 2) Artikel 101, stk. 3, TEUF skal fortolkes således, at denne bestemmelse betyder, at sådanne vedtagelser inden for sammenslutninger af virksomheder, såfremt de viser sig at være i strid med bestemmelsens stk. 1, kun kan være omfattet af en fritagelse fra anvendelsen af sidstnævnte stykke, hvis det ved overbevisende argumenter og beviser godtgøres, at alle de betingelser, der kræves i denne forbindelse, er opfyldt.
- 3) Artikel 45 TEUF skal fortolkes således, at denne bestemmelse er til hinder for regler, der er vedtaget af et forbund med ansvar for at organisere fodboldturneringer på nationalt plan, og som pålægger enhver klub, der deltager i disse turneringer, på sin trupliste og på holdkortet at angive et minimumsantal spillere, der er uddannet inden for det pågældende forbunds territoriale område, medmindre det godtgøres, at disse regler er egnede til på en sammenhængende og systematisk måde at sikre gennemførelsen af målet om på lokalt plan at fremme unge professionelle fodboldspilleres ansættelse og videreuddannelse, og at de ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at nå dette mål.

<sup>(1)</sup> EUT C 73 af 14.2.2022.