



2026/1914

6.8.2026

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2026/1914

af 5. august 2026

om indførelse af en midlertidig udligningstold på importen af visse former for letvægtstermopapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR –

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ⁽¹⁾ (»grundforordningen«), særlig artikel 15, og

ud fra følgende betragtninger:

1. FREMGANGSMÅDE

1.1. Indledning

- (1) Den 7. november 2025 indledte Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en antisubsidieundersøgelse vedrørende importen af visse typer letvægtstermopapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»det pågældende land« eller »Kina«) på grundlag af artikel 10 i grundforordningen. Kommissionen offentliggjorde en indledningsmeddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ⁽²⁾ (»indledningsmeddelelsen«).
- (2) Kommissionen indledte undersøgelsen som følge af en klage, der blev indgivet den 24. september 2025 af European Thermal Paper Association (ETPA) og dens medlemmer, som er producenter af letvægtstermopapir (»klagerne«). Klagen blev indgivet på vegne af EU-erhvervsgrenen for visse typer letvægtstermopapir som omhandlet i grundforordningens artikel 10, stk. 6. Klagen indeholdt beviser for, at producenterne af den undersøgte vare i det pågældende land havde nydt godt af en række subsidier ydet af regeringen i Folkerepublikken Kina.
- (3) Før indledningen af antisubsidieundersøgelsen meddelte Kommissionen den kinesiske regering (»GOC«) ⁽³⁾, at den havde modtaget en behørigt dokumenteret klage og indbød GOC til konsultationer i overensstemmelse med grundforordningens artikel 10, stk. 7. Der blev afholdt konsultationer den 5. november 2025. Det blev imidlertid ikke nået frem til en gensidigt acceptabel løsning.

1.2. Registrering

- (4) Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2026/313 ⁽⁴⁾ gjorde Kommissionen importen af den pågældende vare til genstand for registrering for at sikre, at hvis undersøgelsen skulle føre til indførelse af udligningstold, kan denne told, hvis de nødvendige betingelser er opfyldt, opkræves med tilbagevirkende kraft af den registrerede import i overensstemmelse med gældende retlige bestemmelser (»forordningen om registrering«).

⁽¹⁾ EUT L 176 af 30.6.2016, s. 55, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj>.

⁽²⁾ Meddelelse om indledning af en antisubsidieprocedure vedrørende importen af visse typer letvægtstermopapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina (C/2025/5911, 7.11.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/5911/oj>).

⁽³⁾ Udtrykket »GOC« anvendes i denne forordning i bred forstand og omfatter alle ministerier, tjenester, organer og myndigheder på centralt, regionalt eller lokalt plan.

⁽⁴⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2026/313 af 6. februar 2026 om at gøre importen af letvægtstermopapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina til genstand for registrering (EUT L, 2026/313, 9.2.2026, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2026/313/oj).

1.3. Interesserede parter

- (5) I indledningsmeddelelsen opfordrede Kommissionen interesserede parter til at kontakte Kommissionen med henblik på at deltage i undersøgelsen. Desuden underrettede Kommissionen specifikt klagerne, andre kendte EU-producenter, de kendte eksporterende producenter og de kinesiske myndigheder, kendte importører og brugere samt de sammenslutninger, som den vidste var berørt, om indledningen af undersøgelsen og opfordrede dem til at deltage.
- (6) De interesserede parter fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til indledningen af undersøgelsen og anmode om en høring med Kommissionen og/eller høringskonsulenten i handelsprocedurer.
- (7) Kommissionen modtog ingen bemærkninger til indledningen af undersøgelsen eller anmodninger om en høring.

1.4. Stikprøveudtagning

- (8) I indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen, at den eventuelt ville udtage en stikprøve af interesserede parter i henhold til grundforordningens artikel 27.

1.4.1. Stikprøveudtagning af EU-producenter

- (9) Kommissionen anførte i sin indledningsmeddelelse, at den havde udtaget en foreløbig stikprøve af EU-producenter. Kommissionen udtog stikprøven på grundlag af den største repræsentative salgs- og produktionsmængde af samme vare i Unionen i undersøgelsesperioden, som med rimelighed kunne undersøges inden for den tid, der var til rådighed.
- (10) Denne stikprøve bestod af tre EU-producenter i to forskellige medlemsstater. På grundlag af de data, der var tilgængelige på indledningstidspunktet, tegnede EU-producenterne i stikprøven sig for over 80 % af den anslåede samlede produktion i Unionen og af alle EU-producenters salg af samme vare på EU-markedet. Kommissionen opfordrede alle interesserede parter til at fremsætte bemærkninger til den foreløbige stikprøve. Der blev ikke modtaget nogen bemærkninger. Stikprøven blev bekræftet den 11. november 2025. Stikprøven er repræsentativ for EU-erhvervsgrenen.

1.4.2. Stikprøveudtagning af importører

- (11) For at afgøre, om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen ikke forretningsmæssigt forbundne importører om at indgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen.
- (12) Ingen ikke forretningsmæssigt forbundne importører afgav de ønskede oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. Derfor besluttede Kommissionen, at det ikke var nødvendigt med stikprøveudtagning.

1.4.3. Stikprøver af eksporterende producenter i Kina

- (13) For at afgøre om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen alle eksporterende producenter i Kina om at indgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen. Endvidere anmodede Kommissionen Kinas repræsentation ved Den Europæiske Union om at identificere og/eller kontakte eventuelle andre eksporterende producenter, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen.
- (14) Fire eksporterende producenter i det pågældende land afgav de ønskede oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. I overensstemmelse med grundforordningens artikel 27, stk. 1, udtog Kommissionen en stikprøve bestående af tre (grupper af) virksomheder, som med rimelighed kunne undersøges inden for den tid, der var til rådighed. Udtagningen af stikprøven blev baseret på den største repræsentative produktions-, salgs- og eksportmængde til Unionen i undersøgelsesperioden, som med rimelighed kunne undersøges inden for den tid, der var til rådighed.
- (15) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 27, stk. 2, blev alle kendte eksporterende producenter og myndighederne i det pågældende land hørt om udtagningen af stikprøven. Kommissionen modtog ingen bemærkninger til den oprindelige udtagelse af stikprøven.

- (16) På baggrund af ovenstående besluttede Kommissionen at bekræfte sin foreløbige stikprøve:
- Henan Xianhe Special App Co., Ltd («Xianhe»)
 - Gold East Paper Co., Ltd («GEP»)
 - Guangdong Guanhao High Tech Co. («GGHT»).
- (17) På grundlag af de oplysninger, der forelå på dette tidspunkt, tegnede stikprøven sig for 41 % af den anslåede kinesiske produktion af letvægtstermopapir og dækkede hele den anslåede samlede eksportmængde fra Kina til Unionen i undersøgelsesperioden.
- (18) Den 11. december 2025 blev Kommissionen underrettet af Xianhe om, at virksomheden havde konstateret, at dens ikke-forretningsmæssigt forbundne indenlandske forhandlere opskar jumborullerne af termopapir til små ruller. Da disse små ruller ikke er omfattet af undersøgelsen, konkluderede virksomheden, at den faktisk ikke havde eksporteret den pågældende vare til EU i undersøgelsesperioden og derfor ikke ville besvare spørgeskemaet ⁽⁵⁾.
- (19) Den 5. januar 2026 underrettede GEP også Kommissionen om, at virksomheden ikke ville indgive en spørgeskema-besvarelse og ikke ville samarbejde i forbindelse med undersøgelsen ⁽⁶⁾.
- (20) På dette stadium af undersøgelsen var der ikke tilstrækkelig tid til at udtage en ny stikprøve af eksporterende producenter. Da eksportniveauet for den resterende fjerde eksporterende producent (Henan Jianghe), som indgav en besvarelse vedrørende stikprøveudtagningen (under 2 % af den samlede kinesiske eksport af den pågældende vare til Unionen), desuden var lavt, ville enhver ændring af stikprøven ikke have resulteret i en tilstrækkeligt repræsentativ stikprøve. Kommissionen opgav derfor helt stikprøveudtagningen og anvendte grundforordningens artikel 28 ⁽⁷⁾.
- (21) Kommissionen indrømmede således GGHT individuel undersøgelse som den eneste virksomhed, der havde indgivet en behørig og rettidig spørgeskemabesvarelse, der kunne efterprøves i overensstemmelse med grundforordningens artikel 26, stk. 1. I betragtning af denne virksomheds lave eksportmængde (4 % af den samlede kinesiske eksport af den pågældende vare til Unionen) blev denne virksomhed ikke anset for at være repræsentativ for alle andre eksporterende producenter, og toldniveauerne for alle andre virksomheder kunne derfor ikke baseres på resultaterne for denne virksomhed, men skulle baseres på de bedste foreliggende faktiske oplysninger.

1.4.4. Spørgeskemabesvarelser og kontrolbesøg

- (22) Kommissionen sendte spørgeskemaer til den kinesiske regering, den resterende samarbejdsvillige eksporterende producent, de tre stikprøveudtagne EU-producenter, klagerne, de kendte importører og brugere. Spørgeskemaerne til virksomhederne blev desuden gjort tilgængelige online på dagen for indledningen af undersøgelsen.
- (23) Kommissionen modtog spørgeskemabesvarelser fra den kinesiske regering, den eksporterende producent, de tre stikprøveudtagne EU-producenter og ETPA på vegne af EU-erhvervsgrenen.
- (24) Kommissionen indhentede og efterprøvede alle de oplysninger, som den anså for nødvendige med henblik på at afgøre, om der fandt subsidiering sted, og fastlægge den deraf følgende skade og Unionens interesser. Der blev gennemført kontrolbesøg i henhold til grundforordningens artikel 26 hos følgende parter:

EU-producenter

- Jujo Thermal Oy, Kauttua, Finland
- Koehler Paper SE, Oberkirch, Tyskland
- Mitsubishi HiTec Paper Europe GmbH, Bielefeld, Tyskland

⁽⁵⁾ E-mailen fra Henan Xianhe Special App Co., Ltd., hvori der meddeles manglende samarbejde, er tilgængelig i sagsakterne under lagringsnummer t25.012076.

⁽⁶⁾ E-mailen fra Gold East Paper Co., Ltd, hvori der meddeles manglende samarbejde, er tilgængelig i sagsakterne under lagringsnummer t26.000023.

⁽⁷⁾ Notatet om stikprøvens bortfald er tilgængeligt i sagsakterne under lagringsnummer t26.000206.

Eksporterende producenter i Kina:

- GGHT-koncernen:
 - Foshan Huaxin Development Co., Ltd., Zhuhai, Kina
 - Hongta Renheng Packaging Co., Ltd., Zhuhai, Kina
 - Zhuhai Hongta Renheng New Materials Co., Ltd., Zhuhai, Kina
 - Guangdong Guanhao High-Tech Co., Ltd., Zhanjiang, Kina
 - China Paper Investment Co., Ltd., Beijing, Kina
 - Chengtong Finance Co., Ltd., Beijing, Kina

- (25) Den spørgeskemabesvarelse, som ETPA havde indgivet på vegne af EU-erhvervsgrenen, blev efterprøvet hos sammenslutningens juridiske repræsentant i Bruxelles.
- (26) En ajourføring, som Koehler Paper SE fremlagde efter kontrolbesøget, blev underkastet fjernkrydskontrol.

1.5. Undersøgelsesperioden og den betragtede periode

- (27) Undersøgelsen af subsidiering og skade omfattede perioden fra den 1. oktober 2024 til den 30. september 2025 (»undersøgelsesperioden« eller »UP«). Undersøgelsen af udviklingstendenser af relevans for vurderingen af skade omfattede perioden fra den 1. januar 2022 frem til udgangen af undersøgelsesperioden (»den betragtede periode«).

2. DEN UNDERSØGTE VARE**2.1. Den undersøgte vare**

- (28) Den undersøgte vare er letvægtstermopapir defineret som termopapir med en basisvægt på 65 g/m² eller derunder, som sælges i ruller af en bredde på 20 cm eller derover, af vægt 50 kg eller derover (herunder papir) og med en diameter på 40 cm eller derover (»jumboruller«); med eller uden basecoat på den ene eller begge sider, med et fysisk eller kemisk varmfølsomt lag (dvs. et lag, der viser et billede, når der påføres varme) på den ene eller begge sider og med eller uden dæklag (»den undersøgte vare«), i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 og ex 4823 90 85 (Taric-koder 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 og 4823 90 85 20).
- (29) Hvis letvægtstermopapiret ikke har et fysisk varmfølsomt lag, fremstilles det med en kemisk fremkalder, uanset om denne er fenolbaseret eller uden fenol (fenolfrit letvægtstermopapir). Alle typer er omfattet af denne undersøgelse.
- (30) Letvægtstermopapir anvendes hovedsagelig i salgsterminaler såsom kvitteringer, der udstedes i detailforretninger.

2.2. Pågældende vare

- (31) Den pågældende vare er den undersøgte vare med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

2.3. Samme vare

- (32) Undersøgelsen viste, at følgende varer har samme grundlæggende fysiske, kemiske og tekniske egenskaber og samme grundlæggende anvendelsesformål:
- den pågældende vare
 - den vare, der fremstilles og sælges på hjemmemarkedet i Kina samt
 - den undersøgte vare, der fremstilles og sælges i Unionen af EU-erhvervsgrenen.
- (33) Kommissionen besluttede i denne fase, at disse varer derfor er samme vare i henhold til grundforordningens artikel 2, litra c).

3. SUBSIDIER

3.1. Indledning Fremlæggelse af regeringens planer, projekter og andre dokumenter

- (34) Inden den påståede subsidiering i form af subsidier eller subsidieordninger blev undersøgt, vurderede Kommissionen regeringens planer, projekter og andre dokumenter, som var relevante for analysen af de undersøgte subsidieordninger.
- (35) Indledningsvis påpegede Kommissionen, at Kinas overordnede økonomiske struktur er kendetegnet ved, at staten spiller en særlig stærk rolle, og at de statslige myndigheder selv kontrolleres af det kinesiske kommunistparti (»CCP«), som er landets regerende politiske enhed. Som følge heraf opererer virksomheder i Kina i et særligt miljø, der – i modsætning til de vestlige økonomier, hvor markedskræfterne repræsenterer det dominerende organisationsprincip – omfatter en lang række mekanismer, der giver GOC en betydelig grad af kontrol over ethvert aspekt af den økonomiske aktivitet i landet. Denne stramme kontrol forhindrer de økonomiske aktører i at handle som rationelle markedsaktører, der søger at maksimere fortjenesten, og tvinger dem faktisk til at fungere som en del af regeringen i forbindelse med gennemførelsen af dens politikker og planer.
- (36) Følgende elementer er de vigtigste i forbindelse med overførslen af GOC's politikbaserede beslutninger til de erhvervsdrivendes daglige forretningsadfærd: i) doktrinen om socialistisk markedsøkonomi, ii) CCP's lederskab, iii) det industrielle planlægningssystem og iv) det finansielle system.
- (37) Den socialistiske markedsøkonomiske doktrin ⁽⁸⁾, der er forankret i den kinesiske forfatning, giver staten en iboende og altomfattende kontrol over økonomien, som går langt videre end de traditionelle standarder for fastsættelse af en lovgivningsmæssig ramme, inden for hvilken markedsaktørerne frit kan operere. Forfatningens artikel 6 har bl.a. følgende ordlyd: »Grundlaget for Folkerepublikken Kinas socialistiske økonomiske system er socialistisk offentligt ejerskab af produktionsmidlerne [...]. I socialismens indledende fase støtter staten det grundlæggende økonomiske system, hvor offentligt ejerskab dominerer, og forskellige former for ejerskab udvikler sig side om side og holder sig til det fordelingssystem, hvor fordeling foretaget i henhold til arbejde dominerer, og hvor der eksisterer forskellige former for fordeling side om side.« Desuden fremgår det af forfatningens artikel 15: »Staten praktiserer socialistisk markedsøkonomi. Staten styrker den økonomiske lovgivning, forbedrer makroreguleringen og kontrollen. I henhold til loven forbyder staten organisationer eller enkeltpersoner at forstyrre den socioøkonomiske orden.« Forfatningens artikel 11 tildeler derudover staten en interventionistisk rolle, der går videre end at beskytte de ikkeoffentlige sektors rettigheder og interesser, idet staten skal »tilskynde, støtte og lede udviklingen af økonomiens ikkeoffentlige sektorer og i henhold til loven udøve tilsyn og føre kontrol med økonomiens ikkeoffentlige sektorer.«
- (38) Disse forfatningsmæssige grundprincipper afspejles i alle relevante retsakter ⁽⁹⁾, der fremhæver den socialistiske markedsøkonomi som det ledende princip, hvorpå den kinesiske økonomi er baseret. Desuden gør staten under CCP's lederskab i vid udstrækning brug af en række instrumenter – både incitamenter og restriktioner – til at styre økonomien i retning af en socialistisk modernisering, dvs. hen imod mål (også industripolitiske mål), der er fastsat af GOC.

⁽⁸⁾ Kinas forfatning, vedtaget den 4. december 1982, som ændret, som findes på: http://en.moj.gov.cn/2021-06/22/c_634901.htm.

⁽⁹⁾ Se f.eks. artikel 1 og 206 i Kinas civile lovbog, hvori det hedder: »Denne lov er formuleret [...] med henblik på at beskytte de civilretlige personers lovlige rettigheder og interesser, udvikle socialisme med kinesiske karakteristika og videreføre de centrale socialistiske værdier« og »[s]taten opretholder og forbedrer de grundlæggende socialistiske økonomiske systemer, som f.eks. ejerskabssystemet, hvor der udvikles forskellige ejerskabsformer, og hvor det offentlige ejerskab er det gængse, og fordelingssystemet, hvor der eksisterer flere former for fordeling side om side, og hvor fordeling i forhold til arbejde er det gængse, samt systemet med socialistisk markedsøkonomi. Staten konsoliderer og udvikler den offentlige sektor i økonomien og tilskynder til, støtter og styrer udviklingen af den ikkeoffentlige sektor i økonomien. Staten gennemfører en socialistisk markedsøkonomi [...]« som findes på: https://www.trans-lex.org/601705/_/civil-code-of-the-peoples-republic-of-china-/. Tilsvarende hedder det i artikel 1 i den kinesiske selskabsret: »Folkerepublikken Kinas selskabsret [...] er blevet vedtaget for at standardisere virksomhedernes organisering og aktiviteter, beskytte virksomheders, aktionærers og kreditorers lovlige rettigheder og interesser, beskytte den sociale og økonomiske orden og fremme udviklingen af den socialistiske markedsøkonomi«, som findes på: <http://mg.mofcom.gov.cn/article/policy/201910/20191002905610.shtml>.

- (39) Selv om CCP's lederskab formelt er nedfældet i landets forfatning ⁽¹⁰⁾ samt i den relevante afledte ret og i selve partiets forfatning ⁽¹¹⁾, antager den i praksis forskellige former, navnlig fordi der ikke findes magtadskillelse i Kina, og partiet udøver fuld kontrol over statsapparatets lovgivende ⁽¹²⁾, udøvende ⁽¹³⁾ og dømmende ⁽¹⁴⁾ grene; desuden fører partiet tilsyn med vigtige områder af økonomien, herunder den finansielle sektor og industrisektorer, der betragtes som strategiske, navnlig gennem ejerskab og/eller ved at udpege og foretage rotationer af nøglepersonale; desuden er det obligatorisk at oprette particeller i alle virksomheder med mere end tre medlemmer af partiet ⁽¹⁵⁾, både statsejede og private, og partistrukturer inden for virksomheder har ofte ret til at deltage i virksomheders operationelle beslutningstagning. Alle disse kontrolmekanismer giver CCP et stramt greb om landets økonomi og giver partiet mulighed for at udforme og gennemføre sine økonomiske politikker i overensstemmelse med sine strategiske overvejelser og prioriteter.
- (40) I hvilken retning den kinesiske økonomi bevæger sig er i høj grad fastlagt af et omfattende planlægningssystem, der opstiller prioriteter og fastsætter de mål, som centrale og lokale myndigheder skal fokusere på. Der findes relevante planer på alle forvaltningsniveauer, som dækker alle økonomiske sektorer. De mål, der er fastsat af planlægningsinstrumenterne, er bindende, og myndighederne på hvert administrativt niveau overvåger gennemførelsen af planerne på de tilsvarende lavere myndighedsniveauer. Overordnet set resulterer planlægningssystemet i Kina i, at ressourcerne kanaliseres til sektorer, der af regeringen er udpeget som strategiske eller på anden måde politisk vigtige, i stedet for at blive allokeret i overensstemmelse med markedskræfterne ⁽¹⁶⁾.
- (41) For at fordele ressourcer i overensstemmelse med GOC's politikbaserede prioriteter er en instrumentalisering af den finansielle sektor af afgørende betydning for de kinesiske myndigheder. Kinas finansielle system er fortsat domineret af banksektoren, og staten kontrollerer banksektoren (se også afsnit 3.6.1) gennem ejerskab (se betragtning 122-124) og gennem personlige tilknytninger. GOC har derfor i sin egenskab af majoritetsaktionær/kontrollerende aktionær beføjelse til at udpege de vigtigste stillinger i de ledende statsejede og politisk styrede banker (se betragtning 132) samt banker, der helt eller delvist ejes af staten selv eller af statsejede juridiske personer.
- (42) Desuden indeholder vedtægterne for større kinesiske banker regelmæssigt et særligt kapitel om oprettelsen af en partikomite ⁽¹⁷⁾. I henhold til vedtægterne for Industrial and Commercial Bank of China (»ICBC«) hedder det f.eks., at »formanden for bankens bestyrelse og sekretæren for partikomiteen skal være den samme person« ⁽¹⁸⁾. Artikel 53 indeholder en liste over partikomiteens opgaver, herunder overvågning af den praktiske gennemførelse af partiets

⁽¹⁰⁾ Jf. forfatningens artikel 1: »Det socialistiske system er Folkerepublikken Kinas grundlæggende system. Det kinesiske kommunistpartis lederskab er den vigtigste egenskab ved socialisme med kinesiske karakteristika. Det er forbudt for organisationer eller enkeltpersoner at skade det socialistiske system.«.

⁽¹¹⁾ Jf. det generelle program i CCP's forfatning, hvori det hedder: »Det kinesiske kommunistpartis lederskab er den vigtigste egenskab ved socialisme med kinesiske karakteristika og den største styrke ved dette system. Partiet er den øverste kraft med hensyn til politisk lederskab. Partiet har det overordnede lederskab på alle indsatsområder i alle dele af landet.« som findes på: <https://english.news.cn/20221026/d7fff914d44f4100b6e586372d4060a4/c.html> (tilgået den 3. juni 2024).

⁽¹²⁾ Med hensyn til sammensætningen af Den Nationale Folkedag og dens forhold til det kinesiske kommunistparti henvises f.eks. til: <https://npcobserver.com/about-npc/>.

⁽¹³⁾ Kan tilgås her: <https://www.gov.cn/>.

⁽¹⁴⁾ Jf. artikel 12 i Folkerepublikken Kinas lov om dommere, hvori det fastsættes, at dommerne skal »[f]orsvare [...] Folkerepublikken Kinas forfatning, Det kinesiske kommunistpartis lederskab og det socialistiske system«, som findes på: www.npc.gov.cn/englishnpc/c23934/202012/9c82d5dbefbc4ffa98f3dd815af62dfb.shtml#:~:text=Article%201%3A%20This%20Law%20is,in%20accordance%20with%20the%20law.

⁽¹⁵⁾ Jf. artikel 30 i CCP's forfatning: »Der oprettes en partiorganisation på primært niveau i enhver virksomhed, [...], i ethvert regeringsorgan, [...] og i enhver anden organisation på primært niveau [hvor folk arbejder], hvor der er tre eller flere fuldgældige partimedlemmer.«.

⁽¹⁶⁾ Arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene om »Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations« af 20. december 2017 (SWD(2017) 483 final/2) (»Kinarapporten fra 2017«), kapitel 4, s. 41-42 og 83. Der henvises også til det reviderede arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene om »Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations« af 10. april 2024 (SWD(2024) 91 final) (»Kinarapporten«), kapitel 4, s. 57-59 og 99.

⁽¹⁷⁾ ICBC's vedtægter, kapitel 6, artikel 52-53, som findes på: http://v.icbc.com.cn/userfiles/Resources/ICBCLTD/download/2017/gszc_en.pdf. (senest tilgået den 23.6.2026).

⁽¹⁸⁾ Ibid., artikel 52.

og statens beslutninger i banken. Partikomiteén spiller også en rolle i udvælgelsen og evalueringen af personale sammen med bestyrelsen. Endelig skal partikomiteén inddrages i drøftelsen af »større operationelle og ledelsesmæssige spørgsmål og vigtige spørgsmål vedrørende medarbejderinteresser og fremsætte bemærkninger og forslag«⁽¹⁹⁾. Partikomiteén skal i henhold til bestemmelserne om bestyrelsen også høres, inden der træffes afgørelse om væsentlige spørgsmål⁽²⁰⁾. Vedtægterne for Agricultural Bank of China indeholder enslydende formuleringer om nedsættelse af partikomiteén i artikel 58 og om komitéens deltagelse i drøftelsen af vigtige spørgsmål i artikel 161⁽²¹⁾.

- (43) Ud over GOC's evne til at kontrollere banksektoren gennem ejerskab og organisatorisk opbygning udøver GOC kontrol over sektoren, også i lyset af Kinas gældende lovgivning (se afsnit 3.6.1.4 for analysen af de relevante lovgivningsmæssige dokumenter), som kræver, at bankerne tilpasser sig landets industripolitiske mål, når de træffer finansielle beslutninger.
- (44) Det kan konkluderes, at alle disse elementer viser, at strukturen i det retlige og politiske system i Kina er afhængig af, at regeringen har et stramt greb om alle aspekter af økonomi og handel, da disse områder forvaltes centralt og overvåges af GOC. De økonomiske aktører er en integreret del af dette system, ikke som frie markedsaktører, der ønsker at træffe forretningsmæssige beslutninger, som udelukkende er drevet af økonomisk logik og maksimering af fortjenesten, men snarere som en af de integrerede aktører med henblik på at gennemføre de overordnede politikker og deres specifikke mål, som GOC har fastsat på centralt plan.

3.2. Regeringens planer og politikker til støtte for letvægtstermopapirerhvervsgrenen og papirfremstillingserhvervsgrenen

- (45) På denne baggrund analyserede Kommissionen en række industripolitiske dokumenter, som gradvist er blevet indført i hvert fald siden 2005, og som er anført nedenfor, for at fastslå, om de undersøgte subsidier eller subsidieordninger indgår som led i gennemførelsen af GOC's centrale planlægning med henblik på at fremme letvægtstermopapirerhvervsgrenen.
- (46) Letvægtstermopapir udgør sammen med andre typer papir og træmasse en integreret del af papirfremstillingssektoren. I Kina koordineres papirfremstillingssektoren af China Paper Association (CPA).

3.2.1. Statsrådets afgørelse nr. 40 om fremme og implementering af »De midlertidige bestemmelser om fremme af tilpasningen af den industrielle struktur«.

- (47) Afgørelse nr. 40 fra Folkerepublikken Kinas statsråd er et juridisk dokument, der blev udsendt i 2005, og som har til formål at fremme tilpasninger af industristrukturerne i Kina ved at tilskynde til udvikling af højteknologiske industrier og afskaffelse af forældet produktionskapacitet.
- (48) »Det vejledende katalog for tilpasninger af industriel struktur«, som er en foranstaltning til gennemførelse af afgørelse nr. 40, fastlægger grundlaget for retningslinjer for investeringer ved at udpege industrisektorer, der bør nyde godt af privilegeret adgang til kredit. Deri udstikkes også retningslinjerne for GOC med hensyn til at forvalte investeringsprojekter og udarbejde og gennemføre politikker for offentlige finanser, beskatning, kredit, jord, import og eksport. Den nationale udviklings- og reformkommission (»NDRC«) offentliggjorde et vejledende katalog i 2019 og ændrede det senere i 2024. Kommissionen fandt deri en klar henvisning til de integrerede produktionslinjer for skovbrug og papirfremstilling, som letvægtstermopapir hører til⁽²²⁾.

⁽¹⁹⁾ *Ibid.*, artikel 53, stk. 3.

⁽²⁰⁾ *Ibid.*, artikel 144.

⁽²¹⁾ Vedtægterne for ABC, som findes på: <https://www.abchina.com/en/investor-relations/corporate-announcements/announcements/201811/W020181126632885896610.pdf>. (senest tilgået den 23.6.2026).

⁽²²⁾ <https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/P020231229700886191069.pdf> – se side 52.

3.2.2. »Made in China 2025«

- (49) I 2015 offentliggjorde GOC sin langsigtede omfattende industristrategi, kendt som »Made in China 2025«⁽²³⁾. Strategien fastsatte milepæle for opgradering af landets udvalgte fremstillingssektorer senest i 2020 og 2025 og gentog GOC's hensigt om i denne forbindelse at anvende forbedrede politikker for finansiel støtte, herunder retningen for finansiering gennem statsejede banker til udvidelse af fremstillingsindustrien i udlandet samt til udvidelse af skatte- og afgiftsrelateret støtte. Det er vigtigt at bemærke, at det fremgår af retningslinjerne i »Made in China«, at *»der tildeles finansiering til projekter, der ikke kan opnå finansiering fra markedet, og som har brug for støtte fra centralt hold«*. Der er dermed udtalt støtte fra regeringen for at fremme udviklingen af identificerede sektorer i økonomien gennem styring af ressourcer i gennemførelsen af politiske mål⁽²⁴⁾.
- (50) Under »Made in China 2025«-initiativet er den kinesiske lette industri, til hvilken papirindustrien hører, berettiget til støtte til finansiering af dens teknologiske opgradering, erhvervelse af moderne produktionsudstyr og fremskyndelse af dens grønne omstilling.
- (51) I denne henseende støtter GOC gennem Made in China 2025-programmet den hurtige udvikling af papirfremstillingsindustrien og fremmer samtidig forskning og udvikling (FoU) og industrialiseringen af sektoren.

3.2.3. Kinas 14. nationale femårsplan

- (52) I betragtning af karakteren af det kinesiske planlægningssystem skal planer på højere niveau – f.eks. de 12., 13. eller 14. nationale femårsplaner – følges op og gennemføres af alle relevante myndigheder. De nationale planer fastsætter eksplicitte forpligtelser i den henseende, som f.eks. artikel LXV i den 14. nationale femårsplan⁽²⁵⁾, i henhold til hvilken GOC *»skal styrke organisationen, koordineringen og tilsynet med gennemførelsen af denne plan og indføre og forbedre mekanismer til planlægning og gennemførelse, overvågning og evaluering, overholdelse af politikker samt vurdering og tilsyn«*. Myndigheder på lavere niveauer skal derfor *»skabe gunstige politiske, institutionelle og retlige rammer. De årlige planer skal gennemføre de udviklingsmål og nøgleopgaver, der foreslås i denne plan.«*⁽²⁶⁾
- (53) Det afgørende er, at GOC utvetydigt forpligter sig til at yde finansiel støtte samt støtte i form af andre produktionsfaktorer — f.eks. jord — til projekter og sektorer, der er udpeget i planen: *»[V]i vil overholde princippet i den plan, der udstikker kursen, med finanspolitiske udgifter som garanti, finansiering som støtte og koordinering med andre politikker. [...] Vi vil fortsat sørge for, at de offentlige finanspolitiske udgifter underkaster sig og tjener den offentlige politik, øger den finansielle støtte til større nationale strategiske opgaver, styrker koordineringen på mellemlang sigt af finansieringsplaner og årlige budgetter, offentlige investeringsplaner og gennemførelsen af denne plan og prioriterer centrale finanspolitiske midler til de større opgaver og større ingeniørprojekter, der er udpeget i denne plan. Vi vil insistere på, at projekterne følger planen, og at midler og produktionsfaktorer følger projekterne, at der udarbejdes en liste over større ingeniørprojekter på grundlag af denne plan, at godkendelsesprocedurerne for projekterne på listen forenkles, og sikre, at der gives prioritet til udvælgelsen af planlægningslokationer, og at tilrådighedsstillelse af jord og kapitalbehov prioriteres. Behovet for jord til individuelle større ingeniørprojekter garanteres af staten på en ensartet måde.«*⁽²⁷⁾
- (54) I den 14. femårsplan udpeges papirfremstillingsindustrien som en vigtig (tilskyndet) erhvervsgren, idet det anføres: *»Vi vil omlægge og opgradere traditionelle industrier, fremme optimering og strukturel tilpasning af råmaterialeindustrier såsom petrokemisk industri, stålindustrien, ikkejernholdige metaller og byggematerialer, udvide udbuddet af varer af høj kvalitet i sektorer såsom letindustri og tekstiler, fremskynde omlægningen og opgraderingen af virksomheder i **nøgleindustrier** såsom den kemiske industri og **papirfremstilling** og forbedre det grønne produktionssystem«* (fremhævelse tilføjet)⁽²⁸⁾.

⁽²³⁾ Kan tilgås her: https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/19/content_9784.htm. En engelsk oversættelse findes på: https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0432_made_in_china_2025_EN.pdf.

⁽²⁴⁾ ISDP, »Made in China 2025«, June 2018, <https://isdp.eu/publication/made-china-2025/>.

⁽²⁵⁾ Se også: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm. En engelsk oversættelse findes på: https://cset.georgetown.edu/wp-content/uploads/t0284_14th_Five_Year_Plan_EN.pdf.

⁽²⁶⁾ Jf. artikel LXV, sektion 1 i planen.

⁽²⁷⁾ Jf. artikel LXV, sektion 3 i planen.

⁽²⁸⁾ Se planens artikel VIII, afsnit 3.

3.2.4. Den 14. femårige udviklingsplan for udviklingen af papirindustrien

- (55) Kina har også offentliggjort en specifik femårsplan for papirindustrien. I denne plan kategoriseres papirfremstillingssektoren som »en vigtig grundlæggende råmaterialeindustri, der er tæt forbundet med national økonomisk og social udvikling og kendetegnet ved bæredygtighed« og papirforbruget beskrives som »en vigtig indikator for et lands økonomiske udviklingsniveau og civilisation«.
- (56) Denne femårsplan bekræfter skovbrugs-, papirmasse- og papirsektorens mål inden for rammerne af den kinesiske økonomi som helhed med strukturtilpasning, kvalitetsforbedring og teknologisk innovation som de vigtigste mål og med henblik på eksportudvidelse. Planen har også til formål at tilpasse råmaterialestrukturen for at mindske afhængigheden af importeret papirmasse og fokuserer på integreret udvikling af skovbrug, papirmasse og papir.
- (57) Planen levner ikke plads til udvikling på det frie marked, idet der fastsættes klare miljømæssige og tekniske mål for industrien og defineres mål (frem til 2035) for national papirproduktion, andelen af anvendt jomfrupapirmasse, udnyttelse af biomasseenergi, forholdet mellem forbrug af papirmasse og forsyningsnydelser og forureningsniveau.

3.3. Letvægtstermopapir som tilskyndet industri

- (58) GOC hævdede, at letvægtstermopapir ikke er en tilskyndet industri, da produktet ikke er opført i kataloget over tilskyndede industrier for udenlandske investeringer ⁽²⁹⁾ (»kataloget«), den 14. femårsplan eller dokumentet »Made in China 2025«.
- (59) Af disse grunde fandt GOC, at ordninger vedrørende præferencebehandling ikke burde undersøges på grund af manglende specificitet. GOC bemærkede også, at den omstændighed, at nogle af industrierne i de foregående og efterfølgende produktionsled tilhører tilskyndede industrier, ikke har nogen indvirkning på selve letvægtstermopapirerhvervsgrenens status, og at ordninger vedrørende levering af råmaterialer mod utilstrækkeligt vederlag heller ikke bør undersøges.
- (60) Det fremgik imidlertid af undersøgelsen, at letvægtstermopapir er en del af papirfremstillingssektoren, som selv er en tilskyndet industri som omhandlet i afgørelse nr. 40 (se betragtning 47-48), dokumentet Made in China 2025 (se betragtning 50) og den 14. femårsplan (se betragtning 54).
- (61) Med hensyn til kataloget er »kemikalier til papirfremstilling« opført som en tilskyndet fremstillingsindustri ⁽³⁰⁾. Listen over tilskyndede industrier omfatter endvidere:
- »Fremstilling af komplette sæt nye maskiner til fremstilling af papir (herunder papirmasse)« ⁽³¹⁾. Disse anvendes naturligvis til at producere letvægtstermopapir og bekræfter Folkerepublikken Kinas langvarige strategi om at subsidiere maskiner til papirfremstilling.
 - »Fremstilling af vandbesparende industriudstyr til industrier med højt vandforbrug såsom stålindustrien, **papirfremstilling**, tekstilindustrien, den petrokemiske industri, den kemiske industri og metalindustrien« (fremhævelse tilføjet) ⁽³²⁾. Produktionen af letvægtstermopapir kræver betydelige mængder vand i flere produktionsfaser (f.eks. fremstillingen af råpapiret, hvor der først er behov for vand til papirmassen, derefter til viren og endelig til at dræne gennem viren med henblik på at danne en bane eller et ark på viren). Vandbesparende industriudstyr medfører derfor en stor fordel for producenterne af letvægtstermopapir.
 - »Produktion af højtydende belægninger, klæbemidler, industribelægninger, belægninger med højt faststofindhold, vandbaserede, pulverbaserede, strålingshærdende, opløsningsmiddelfrie og andre industribelægninger med lavt VOC-indhold samt tilhørende harpikser, vandbaserede industribelægninger og hjælpeharpikser på vandbasis (herunder avanceret butylacrylat og avanceret octylacrylat)« ⁽³³⁾. Højtydende belægninger spiller en afgørende rolle i produktionen af letvægtstermopapir. Disse belægninger er udformet med henblik på at forbedre papirets funktionalitet og holdbarhed.

⁽²⁹⁾ Seneste udgave fra 2022 – tilgængelig på: <https://english.shanghai.gov.cn/cmsres/70/70c4357399aa4e49b339a0cd152ddc44/54223085d64d7>.

⁽³⁰⁾ Se side 4.

⁽³¹⁾ Se s. 13, punkt 200.

⁽³²⁾ Se s. 16, punkt 253.

⁽³³⁾ Se s. 5, punkt 69.

- »Termiske styrings- og kontrolsystemer«⁽³⁴⁾. Disse spiller også en afgørende rolle i produktionen af letvægtstermopapir, da de sikrer, at belægningen påføres ved en konstant korrekt temperatur og et konstant korrekt fugtighedsniveau for at opnå den ønskede billedkvalitet.
- (62) Der findes også henvisninger til, at letvægtstermopapir- eller papirfremstillingssektoren er en tilskyndet industri, i visse dokumenter på provins- og kommuneniveau.
- (63) I Guangdongprovinsens 14. femårsplan⁽³⁵⁾ opfordres der i bilag 2 (Samling af større byggeprojekter i Guangdong-provinsens 14. femårsplan) til at »fremskynde dannelsen af et innovations- og kreativitetscenter med centrum i Guangzhou og Shenzhen og et netværk af produktionsbaser med fokus på det kystnære økonomiske bælte og forskellige særlige industriklynger. Fremme innovative udviklingsmodeller inden for industrier såsom tekstiler og beklædning, plast, læder, kemikalier til daglig brug, metalvarer, møbler, **papirfremstilling** og kunsthåndværk, fremskynde integrationen med nye teknologier, nye materialer, kultur, kreativitet og mode, udvikle intelligente, sunde, grønne og individualiserede produkter i mellem- til højsegmentet og opdyrke nationalt og endog internationalt anerkendte mærker« (fremhævelse tilføjet).
- (64) I praksis bør det også nævnes, at den individuelt undersøgte letvægtstermopapir-producent – GGHT – er beliggende i Guangdongprovinsen. Det blev konstateret, at virksomheden anvendte ordningen for yderligere momsfradrag for avancerede fremstillingsvirksomheder. Som forklaret i betragtning 287-290 skulle virksomheden for at være berettiget til denne ordning være anerkendt som en høj- og nyteknologisk virksomhed, og dens produkt skulle være opført som tilskyndet på den særlige liste, der er udarbejdet på provinsniveau, niveauet for en autonom region eller kommuneniveau.
- (65) Den 16. marts 2022 offentliggjorde Hubeis provinsafdeling for økologi og miljø sit »Svar vedrørende papirindustriens udvikling af høj kvalitet«⁽³⁶⁾. I sit svar angav Hubeis provinsafdeling for økologi og miljø, at »vores provins planlægger at tilføje 13 nye papirmasse- og papirprojekter i den nærmeste fremtid med en ny papirfremstillingskapacitet på 19,16 mio. ton og en papirmassekapacitet på 7,5 mio. ton« og at »Projekter godkendt ved miljøkonsekvensvurdering omfatter Jingzhou-projektet (Jiulong, Shanying, Xianhe, Rongcheng), Huanggang Chenming-projektet, Qianjiang Fuda-projektet osv. med en samlet papirfremstillingskapacitet på 11,84 mio. ton og en papirmassekapacitet på 3,15 mio. ton.«
- (66) Endvidere støtter Folkerepublikken Kina udtrykkeligt virksomheder, der fremstiller kemikalier til papirfremstilling, og som leverer råmaterialer, der er afgørende for produktionen af letvægtstermopapir. Jiangsuprovinsen udstedte eksempelvis kemikalieplanen for Jiangsu, der har til formål at »styrke tiltrækningen af verdens førende kemikalievirksomheder inden for papirfremstilling og opbygge internationalt konkurrencedygtigt produktionsudstyr. Ved udgangen af den 14. femårsplan skal provinsens kemiske industri for papirfremstilling bestrebe sig på at opnå en samlet produktionsværdi på 6 mia. CNY«⁽³⁷⁾.
- (67) Endelig er offentlige subsidier, som anført i artikel 59 i CPA's vedtægter, CPA's indtægtskilde.
- (68) På grundlag af ovenstående konkluderede Kommissionen, at letvægtstermopapir som en del af papirfremstillingssektoren er en tilskyndet industri.

3.4. Delvis manglende samarbejdsvilje og brug af de foreliggende faktiske oplysninger

3.4.1. Anvendelse af bestemmelserne i grundforordningens artikel 28, stk. 1, for så vidt angår GOC

- (69) Selv om GOC besvarede visse af Kommissionens anmodninger om oplysninger under undersøgelsen, var svarene i mange tilfælde ikke fuldstændige, eller der blev slet ikke fremlagt oplysninger. I sin besvarelse af spørgeskemaet til regeringen undlod GOC specifikt at fremlægge nødvendige oplysninger vedrørende udarbejdelsen, overvågningen og gennemførelsen af forskellige ordninger. Alle disse kritiske elementer blev nøje dokumenteret i artikel 28-brevet til GOC. GOC svarede med bemærkninger, som Kommissionen behandlede i afsnittene nedenfor.

⁽³⁴⁾ Se s. 18, punkt 277.

⁽³⁵⁾ <https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzlgh/dfzgh/202104/P020210428644397719082.pdf>.

⁽³⁶⁾ https://sthjt.hubei.gov.cn/fbjd/zc/zcwj/sthjt/ehh/202204/t20220419_4088112.shtml?utm_

⁽³⁷⁾ http://gxt.jiangsu.gov.cn/art/2021/8/25/art_83673_10000511.html.

3.4.2. *Anvendelse af bestemmelserne i grundforordningens artikel 28, stk. 1, vedrørende præferencelåneordninger*

- (70) For at indhente de nødvendige oplysninger fra de finansielle institutioner i Kina og af administrative hensyn anmodede Kommissionen GOC om at fremsende de særlige spørgeskemaer for finansielle institutioner til enhver finansiell institution, der havde ydet lån eller eksportkreditter til de stikprøveudtagne virksomheder.
- (71) GOC fandt, at Kommissionens anmodning til GOC om at videregende det særlige spørgeskema var i strid med artikel 12.1 og 12.9 i WTO-aftalen om subsidier og udligningsforanstaltninger (SCM-aftalen). Den fandt, at forpligtelsen til at gennemføre undersøgelsen og indsamle oplysninger fra finansielle institutioner påhviler undersøgelsesmyndigheden, og den kan ikke anmode GOC om at sende spørgeskemaerne til finansielle institutioner ud fra en formodning om, at disse enheder er offentlige organer. Den fremførte, at denne tilgang baseret på en formodning ikke er i overensstemmelse med artikel 1.1, litra a), nr. 1), i SCM-aftalen. GOC hævdede også, at Kommissionen allerede havde adgang til listen over de stikprøveudtagne eksporterende producenters forretningsbanker, og at den kunne have sendt spørgeskemaerne direkte til de pågældende finansielle institutioner.
- (72) GOC anførte endvidere, at de finansielle institutioner ikke var blevet behørigt underrettet om de oplysninger, der krævedes af dem, ikke fik 30 dage til at fremlægge de ønskede oplysninger og heller ikke fik rige muligheder for at fremlægge de relevante oplysninger skriftligt, jf. artikel 12.1 i SCM-aftalen. Desuden fandt GOC også, at ansatte i disse forretningsbanker ikke må afsløre statshemmeligheder eller forretningshemmeligheder, som de har fået kendskab til i løbet af deres ansættelse i henhold til artikel 53 i loven om forretningsbanker, og derfor ikke kan besvare spørgeskemaet.
- (73) Kommissionen var ikke enig i dette synspunkt. For det første er det Kommissionens opfattelse, at de oplysninger, som de statsejede virksomheder blev anmodet om at fremlægge, er tilgængelige for GOC for alle enheder, hvor GOC er hovedaktionær eller majoritetsaktionær. Derudover antog Kommissionen på ingen måde, at enhederne er offentlige organer, men mente, at GOC også har den nødvendige beføjelse til at indgå i et samspil med de finansielle institutioner, selv når de ikke er statsejede, da de alle hører ind under det nationale finanstillids syns jurisdiktion («NFRA»), som erstattede Kinas bank- og forsikringsreguleringskommission («CBIRC») ⁽³⁸⁾ i 2023. I denne forbindelse er det forhold, at Kommissionen kunne have kontaktet de pågældende finansielle institutioner direkte, irrelevant, da det fortsat henhører under undersøgelsesmyndighedens skøn at fastlægge formen for og de nærmere bestemmelser om indsamlingen af de nødvendige oplysninger ⁽³⁹⁾. Kommissionen bemærkede også, at GOC havde videregendt spørgeskemaet til visse banker i tidligere undersøgelser ⁽⁴⁰⁾ uden at sætte spørgsmålstegn ved Kommissionens tilgang. Hvad angår de ønskede oplysninger og fristen for indgivelse af en spørgeskemabesvarelse, modtog Kommissionen heller ikke nogen anmodning om præcisering eller en anmodning om forlængelse af fristen fra nogen finansiell institution.
- (74) Kommissionen sendte ikke sit spørgeskema til personalet i de finansielle institutioner, men til institutionerne selv. Under alle omstændigheder er det forhold, at visse oplysninger kan betragtes som stats- eller forretningshemmeligheder, irrelevant i forbindelse med en antisubsidieprocedure i betragtning af den fortløbende behandling, der gives alle indsendte oplysninger, der betragtes som fortrolige. Desuden blev den individuelt undersøgte producent (Guanhao Group) anmodet om at fremlægge en bankfuldmagt, der gav Kommissionens repræsentanter udtrykkelig tilladelse til at gennemgå alle dokumenter ⁽⁴¹⁾ vedrørende de lån, som de enkelte finansielle institutioner havde ydet, og den fuldmagt, der blev anmodet om, blev fremlagt.
- (75) Endvidere sendte Kommissionen i denne procedure også spørgeskemaerne direkte til de banker, der var opført som den individuelt undersøgte koncerns største kreditorer, og der blev ikke modtaget noget svar.

⁽³⁸⁾ NFRA erstattede China Banking and Insurance Regulatory Commission («CBIRC») i 2023.

⁽³⁹⁾ Panel Report, China – Broiler Products (Article 21.5 – US), afsnit 7.229-7.231 WT/DS427.

⁽⁴⁰⁾ Se http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2013/1239/oj, betragtning 139 i EUT L 325 af 5.12.2013, s. 88 (sagen om solceller) og http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj, betragtning 48 i EUT L 283 af 12.11.2018, s. 7 (sagen om dæk).

⁽⁴¹⁾ Herunder, men ikke begrænset til: låneaftaler, låneansøgninger, bankens interne vurdering af låneansøgningen og lånegodkendelsesdokumenter.

- (76) Da disse oplysninger ikke forelå, fandt Kommissionen, at den ikke havde modtaget nødvendige oplysninger, som var afgørende for dette aspekt af undersøgelsen. Kommissionen underrettede derfor GOC om, at den kunne være nødt til at gøre brug af de foreliggende faktiske oplysninger i henhold til grundforordningens artikel 28, stk. 1, i forbindelse med undersøgelsen af forekomsten og omfanget af den påståede subsidiering i form af præferentiel finansiering. Kommissionen underrettede navnlig GOC om, at den ikke havde modtaget noget svar fra nogen af de kinesiske banker, der havde ydet præferencelån til producenterne. På dette grundlag kunne Kommissionen ikke bekræfte GOC's påstande vedrørende bl.a. kreditværdighed og ydelse af lån eller andre finansieringsinstrumenter, som producenterne havde draget fordel af. Endvidere undlod GOC at fremlægge oplysninger om ejerforholdene i de banker, som producenterne havde oplyst, og undlod ligeledes at påvise og underbygge mekanismen for fastsættelse af basisrenten for udlån som forklaret i sin spørgeskemabesvarelse.
- (77) Den 13. maj 2026 fremsatte GOC bemærkninger til Kommissionens brev af 6. maj 2026, hvori den tilkendegav, at den havde til hensigt at anvende de foreliggende faktiske oplysninger i overensstemmelse med grundforordningens artikel 28 («artikel 28-brevet»).
- (78) Som svar på anmodningen om at videresende tillæg A til de finansielle institutioner hævdede GOC, at finansielle institutioner er uafhængige økonomiske enheder, der ikke er tilknyttet GOC. GOC videresendte derfor ikke tillæg A til de finansielle institutioner og hævdede også at mangle bemyndigelse til at tvinge bankerne til at besvare de spørgeskemaer, som de modtog direkte fra Kommissionen. Endvidere hævdede GOC, at der i tillæg A anmodes om fortrolige og forretningsmæssigt følsomme oplysninger.
- (79) Kommissionen var ikke enig i dette synspunkt. Det er for det første Kommissionens opfattelse, at de oplysninger, som de statsejede enheder blev anmodet om (hvad enten de er virksomheder eller offentlige/finansielle institutioner), er tilgængelige for GOC for alle de enheder, hvor GOC er hovedaktionær eller storaktionær. I henhold til Folkerepublikken Kinas lov om virksomheders statsejede aktiver⁽⁴²⁾ skal statsejede tilsyns- og administrationsorganer, der er oprettet af Statsrådets tilsyns- og administrationskommission for statsejede aktiver og de lokale folkeregeringer, udføre pligter og påtage sig ansvar for kapitalindskyderen i en virksomhed med statslige investeringer på vegne af regeringen. Disse agenturer har således ret til at modtage afkast på aktiver, deltage i større beslutningsprocesser og vælge ledende personale i virksomheder med statslige investeringer. I henhold til artikel 17 i ovennævnte lov om statsejede aktiver skal virksomheder med statslige investeringer desuden acceptere regeringens administration og tilsyn foretaget af regeringer og relevante statslige tjenester og organer, acceptere offentligt tilsyn og optræde som ansvarlige over for kapitalindskydere.
- (80) Derudover har GOC også den nødvendige beføjelse til at indgå i et samspil med de finansielle institutioner, selv når de ikke er statsejede, da de alle hører ind under den kinesiske banktilsynsmyndigheds jurisdiktion. I henhold til artikel 33 og 36 i banktilsynsloven⁽⁴³⁾ har NFRA f.eks. beføjelse til at kræve, at alle finansielle institutioner, der er etableret i Kina, skal indgive oplysninger som f.eks. regnskaber, statistiske rapporter og oplysninger om forretningsaktiviteter og ledelse. NFRA kan også pålægge finansielle institutioner at videregive oplysninger til offentligheden.
- (81) Desuden anmodede Kommissionen GOC om blot at fremsende de specifikke spørgeskemaer (tillæg A) til de relevante finansielle institutioner og forelægge Kommissionen bevis for, at GOC viderefremmede ovennævnte specifikke spørgeskemaer. Bilagene indeholdt oplysninger til de pågældende finansielle institutioner om indgivelsesfrister og fremsendelsesmetoder samt behandling af ikkefortrolige data. GOC undlod ganske enkelt at videresende disse spørgeskemaer og undlod at sikre de finansielle institutioners samarbejde i denne procedure.
- (82) Da de ønskede oplysninger ikke forelå, fandt Kommissionen, at den ikke havde modtaget nødvendige oplysninger, som var relevante for dette aspekt af undersøgelsen. Kommissionen konkluderede derfor, at den måtte gøre brug af de foreliggende faktiske oplysninger i forbindelse med sine undersøgelsesresultater vedrørende præferentiel finansiering.

⁽⁴²⁾ Folkerepublikken Kinas lov om virksomheders statsejede aktiver, dekret nr. 5 fra Folkerepublikken Kinas præsident, 28. oktober 2008, artikel 11 og 12.

⁽⁴³⁾ Folkerepublikken Kinas lov om regulering og tilsyn med bankindustrien, bekendtgørelse nr. 58 fra Folkerepublikken Kinas præsident af 31. oktober 2006.

3.4.3. *Anvendelse af bestemmelserne i grundforordningens artikel 28, stk. 1, i forbindelse med tilskud, eksportkreditforsikring, brugsrettigheder til jord og beskatning*

- (83) Kommissionen underrettede i artikel 28-brevet GOC om, at den ikke havde modtaget nødvendige oplysninger af relevans for visse undersøgte subsidieordninger såsom tilskud, eksportkreditforsikring og indrømmelse af brugsrettigheder til jord. Kommissionen underrettede derfor GOC om, at den kunne være nødt til at gøre brug af de foreliggende faktiske oplysninger i henhold til grundforordningens artikel 28, stk. 1, i forbindelse med undersøgelse af forekomsten og omfanget af den påståede subsidiering ydet igennem de nævnte ordninger.
- (84) For så vidt angår tilskud undlod Kinas regering at fremlægge oplysninger om de tilskud, der blev ydet til producenterne af letvægtstermopapir. Kinas regering undlod også at fremlægge dokumentation for kontakt med decentrale myndigheder i denne henseende. Kommissionen har således ikke modtaget data om de tilskud, som letvægtstermopapirsektoren har modtaget, kriterierne for støtteberettigelse og retsgrundlaget herfor.
- (85) For så vidt angår eksportkreditforsikring besvarede Sinosure ikke tillæg A til spørgeskemaet. Kommissionen mangledede derfor nødvendige oplysninger om mange afgørende aspekter:
- Sinosure undlod at fremlægge oplysninger om de investeringsindtægter, der var indberettet i virksomhedens årsberetning
 - Sinosure undlod at fremlægge dokumentation for spørgsmål vedrørende virksomhedens årsregnskab, såsom driftsudgifter, indtægter, investeringsindtægter, samlet forsikringssum, forsikringssum for maskinindustri-sektoren
 - Sinosure undlod at fremlægge oplysninger om sine vedtægter
 - Sinosure undlod at fremlægge oplysninger om den undersøgte virksomhed, selv om der forelå relevante bemyndigelser fra virksomheden
 - Sinosure undlod at fremlægge underbyggende oplysninger om uafhængigheden af sit kreditrisikovurderingssystem.
- (86) Ingen af disse dokumenter og oplysninger blev fremlagt af GOC, selv om Kommissionen anmodede om dem under kontrolbesøget.
- (87) For så vidt angår brugsrettigheder til jord, undlod Kinas regering at fremlægge nødvendige oplysninger om letvægtstermopapirproducenternes/-eksportørernes erhvervelse af jord. GOC fremlagde ikke data vedrørende mulige benchmarks med hensyn til indrømmelse af brugsrettigheder til jord.
- (88) For så vidt angår skattefritagelser og skattefradrag undlod Kinas regering at fremlægge nødvendige oplysninger om de ordninger, som producenterne/eksportørerne af letvægtstermopapir benyttede.
- (89) I forbindelse med elektricitet, inputmaterialer og tilførsler af egenkapital modtog Kommissionen ikke flere af de dokumenter og nødvendige oplysninger, den havde anmodet om. Disse dokumenter fremgår af artikel 28-brevet til GOC. Som nævnt i afsnit 3.11 kunne Kommissionen imidlertid ikke konkludere, om disse programmer var udligningsberettigede.
- (90) I sit svar på Kommissionens artikel 28-brev gjorde GOC indsigelse mod anvendelsen af de foreliggende faktiske oplysninger.
- (91) Kinas regering hævdede, at den havde fremlagt alle de oplysninger og data, som loven tillod, og som objektivt set kunne fremskaffes. Kinas regering anførte endvidere, at den ikke har eller ikke kan fremskaffe visse oplysninger, som Kommissionen havde anmodet om (f.eks. ejer-/egenkapitalstrukturer for letvægtstermopapirproducenter, produkt- og salgsdata samt brancheorganisationers driftsdata), mens andre ønskede oplysninger udgør forretningshemmeligheder og autonome driftsdata.
- (92) Kinas regering hævdede endvidere, at Kommissionens anmodninger vedrørte irrelevante oplysninger og pålagde urimelige byrder.
- (93) Kommissionen var ikke enig i denne påstand. Oplysninger skal anses for »nødvendige« som omhandlet i grundforordningens artikel 28, stk. 1, hvis de er af en sådan art, at de gør det muligt for Kommissionen at nå frem til passende konklusioner i denne antisubsidieundersøgelse. I den forbindelse fandt Kommissionen, at alle de oplysninger, den havde anmodet om, var nødvendige. Kommissionen fandt også, at de begrænsede oplysninger, som Kinas regering havde fremlagt, og de påstande, der var fremsat i dens spørgeskemabesvarelse, ikke kunne kontrolleres på grundlag af gyldig underbyggende dokumentation, efter at Kinas regering havde afvist at fremlægge de underliggende dokumenter og data, der var anmodet om.

- (94) Da Kommissionen ikke modtog oplysninger fra GOC vedrørende ovennævnte elementer, fandt Kommissionen, at den ikke havde modtaget nødvendige oplysninger af relevans for undersøgelsen, og at den var nødt til at basere sig på de foreliggende faktiske oplysninger i forbindelse med sine konklusioner vedrørende tilskud, eksportkreditforsikring, indrømmelse af brugsrettigheder til jord mod utilstrækkeligt vederlag og indkomstskatteordninger.

3.4.4. *Anvendelse af bestemmelserne i grundforordningens artikel 28, stk. 1, på den individuelt undersøgte producent af letvægtstermopapir*

- (95) Kommissionen underrettede Guanhao Group ved et brev af 6. maj 2026 i henhold til artikel 28 om, at den ikke havde modtaget dokumentation vedrørende egenkapitalinvesteringer foretaget af koncernens øverste holdingselskab – China Chengtong Holding Group Ltd. (CCHG) – i China Investment Corporation (GGHT's moderselskab). Holdingselskabet nægtede også kontrol på stedet af dets spørgeskemabesvarelse.
- (96) Den 13. maj 2026 fremsatte koncernen bemærkninger til Kommissionens brev af 6. maj 2026, hvori Kommissionen tilkendegav, at den agtede at gøre brug af de foreliggende faktiske oplysninger i overensstemmelse med grundforordningens artikel 28.
- (97) Virksomheden hævdede, at CCHG ikke burde behandles som en interesseret part, der skal samarbejde i den aktuelle undersøgelse, da selskabet ikke er eksporterende producent af den undersøgte vare og ikke er involveret i salget heraf eller i fremstillingen af anlægsaktiver eller input, der anvendes i den eksporterende producents produktionsproces. Virksomheden tilvejebringer desuden ikke kapital, lån, garantier eller anden finansiering til eller på vegne af den eksporterende producent og er heller ikke involveret i køb af jord på vegne af den eksporterende producent eller i udlejning af jord til denne.
- (98) Kommissionen var ikke enig i denne påstand. CCHG er koncernens øverste holdingselskab og indirekte aktionær i producenten af letvægtstermopapir. Det blev undersøgt i forbindelse med påstået subsidiering gennem tilførsler af egenkapital. Endvidere undersøgte Kommissionen, ligesom i den tidligere antisubsidieundersøgelse⁽⁴⁴⁾, subsidier modtaget af holdingselskaber, som var indirekte aktionærer i producenterne af den undersøgte vare. Fordelene under disse subsidieordninger blev senere henført til producenterne.
- (99) Som nævnt i afsnit 3.11 kunne Kommissionen ikke drage konklusioner om, hvorvidt tilførsler af egenkapital var udligningsberettigende.
- (100) Eftersom Kommissionen imidlertid ikke modtog nogen oplysninger fra koncernen om subsidieringen af CCHG og ikke kunne afslutte sin undersøgelse på stedet, fandt Kommissionen, at den ikke havde modtaget nødvendige oplysninger, der var relevante for undersøgelsen, og at den måtte basere sine konklusioner vedrørende subsidieringen (via præferentiel finansiering) af holdingselskabet på de foreliggende faktiske oplysninger.

3.5. **Subsidier og subsidieordninger, der blev undersøgt**

- (101) På grundlag af oplysningerne i notatet om bevisernes tilstrækkelighed, indledningsmeddelelsen og besvarelserne af Kommissionens spørgeskemaer blev følgende subsidier fra GOC undersøgt:
- Tilvejebringelse af præferentiel finansiering og målrettede kreditter fra statsejede banker og statsejede forretningsbanker (f.eks. præferencelån, kreditlinjer, præferenceobligationer, bankveksler samt præferentiel eksportfinansiering og forsikring)
 - Tilskudsordninger
 - Statslig levering af varer og tjenesteydelser mod utilstrækkeligt vederlag
 - Statslig indrømmelse af brugsrettigheder til jord mod utilstrækkeligt vederlag
 - Statslig levering af elektricitet mod utilstrækkeligt vederlag
 - Myndighedernes levering af input (navnlig træmasse) mod utilstrækkeligt vederlag.

⁽⁴⁴⁾ Se f.eks. Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2024/1866 af 3. juli 2024 om indførelse af en midlertidig udligningstold på importen af nye batteridrevne el køretøjer til persontransport med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L, 2024/1866, 4.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1866/oj).

- Indtægter, der gives afkald på gennem ordninger for fritagelse og nedsættelse af skatter
 - Reduceret indkomstbeskatning af virksomheder (»EIT« — Enterprise Income Tax) for virksomheder inden for højteknologi og ny teknologi
 - Præferentielle fradrag før skat for udgifter til forskning og udvikling
 - Fremskyndet afskrivning af instrumenter og udstyr, der anvendes af højteknologiske virksomheder til højteknologisk udvikling og produktion
 - Skattefritagelse for udbytte mellem kvalificerede virksomheder med hjemsted i Kina.
 - Nedsættelse af eksportafgifter
 - Moms- og toldfradrag samt moms- og toldfritagelser
- Tilførsel af egenkapital

3.6. Præferentiel finansiering

3.6.1. *Finansielle institutioner, der yder præferentiel finansiering*

- (102) Ifølge oplysningerne fra den individuelt undersøgte koncern havde 12 finansielle institutioner beliggende i Folkerepublikken Kina ydet finansiering til den eksporterende producent af letvægtstermopapir og dennes forbundne virksomheder. Der var ingen af de finansielle institutioner, uanset om de var fuldt ud eller delvist statsejede eller private, der udfyldte det særlige spørgeskema, trods en anmodning til GOC, der omfattede alle finansielle institutioner, som havde ydet lån til de undersøgte virksomheder.
- (103) Som nævnt i betragtning 71 fremsendte GOC ikke spørgeskemaet til finansielle institutioner og fremlagde ikke oplysninger om ejerskabet af de finansielle institutioner, der ydede lån til de undersøgte virksomheder. Kommissionen var derfor ikke i stand til at fastslå, om de finansielle institutioner var statsejede eller privatejede.

3.6.1.1. Statsejede institutioner, der fungerer som offentlige organer

Retsnorm

- (104) Kommissionen undersøgte, hvorvidt de statsejede banker fungerede som offentlige organer i henhold til grundforordningens artikel 3 og artikel 2, litra b). Ifølge WTO's relevante retspraksis⁽⁴⁵⁾ er et offentligt organ en enhed, der »besidder, udøver eller har fået overdraget statslig myndighed«. En undersøgelse af et offentligt organ skal foretages fra sag til sag under behørig hensyntagen til »den relevante enheds grundlæggende karakteristika og funktioner«, denne enheds »forbindelser til staten« og »de juridiske og økonomiske vilkår, der er gældende i det land, hvor den undersøgte enhed driver forretning«. Afhængigt af de særlige omstændigheder i den enkelte sag kan relevante beviser omfatte: i) beviser for, at »en enhed faktisk udøver statslige funktioner«, navnlig når disse beviser »tyder på en vedvarende og systematisk praksis«; ii) beviser vedrørende »omfanget og indholdet af statslige politikker, der relaterer til den sektor, hvor den undersøgte enhed opererer«, og iii) beviser for, at en stat udøver »reel kontrol med en enhed og dens adfærd«. Når en undersøgelsesmyndighed foretager en undersøgelse af et offentligt organ, skal den »vurdere og tage behørigt hensyn til alle enhedens relevante karakteristika« og undersøge alle former for beviser, der kan være relevante for denne vurdering. Undersøgelsesmyndigheden bør i den forbindelse undgå »udelukkende eller uberettiget at fokusere på en enkelt karakteristik uden at tage behørigt hensyn til andre, der måtte være relevante«.

⁽⁴⁵⁾ WT/DS379/AB/R (US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), appelorganets rapport af 11. marts 2011, DS 379, afsnit 318. Jf. også WT/DS436/AB/R (USA — Carbon Steel (India)), appelorganets rapport af 8. december 2014, afsnit 4.9-4.10 og 4.17-4.20, og WT/DS437/AB/R (US — Countervailing Duty Measures on Certain Products from China), appelorganets rapport af 18. december 2014, afsnit 4.92.

- (105) I WTO's retspraksis blev det navnlig præciseret, at ⁽⁴⁶⁾: »Det afgørende er, om en enhed har fået overdraget myndighed til at udøve statslige funktioner, snarere end hvordan dette opnås. Der er mange forskellige måder, hvorpå staten i snæver forstand kan tildele enheder myndighed. Følgelig kan forskellige former for beviser være relevante for at godtgøre, at en sådan myndighed er blevet overdraget en bestemt enhed. Beviser for, at en enhed faktisk udøver statslige funktioner, kan tjene som bevis for, at den er i besiddelse af eller har fået overdraget statslig myndighed, navnlig når disse beviser tyder på en vedvarende og systematisk praksis. Efter vores opfattelse er konsekvensen, at beviser for, at en stat udøver reel kontrol med en enhed og dens ledelse, kan under særlige omstændigheder tjene som bevis for, at den pågældende enhed har statslig myndighed og udøver denne myndighed ved udøvelsen af statslige funktioner. Vi understreger imidlertid, at bortset fra en udtrykkelig delegering af myndighed i et retligt instrument, er det ikke sandsynligt, at forekomsten af udelukkende formelle forbindelser mellem en enhed og staten i snæver forstand rækker til at fastslå den nødvendige besiddelse af statslig myndighed. Således viser f.eks. den blotte omstændighed, at staten ejer aktiemajoriteten i en enhed ikke, at staten udøver en reel kontrol med ledelsen af denne enhed, og i endnu mindre grad, at staten har tildelt enheden statslig myndighed. I visse tilfælde, hvor det imidlertid fremgår af beviserne, at der er mange formelle indicier for statslig kontrol, og der også er bevis for, at denne kontrol har været udøvet reelt, kan sådanne beviser tillade en antagelse af, at den pågældende enhed udøver statslig myndighed.«
- (106) For med rette at kunne karakterisere en enhed som et offentligt organ i konkrete tilfælde kan det være relevant at undersøge, »om [enhedens] funktioner eller adfærd er af en art, der sædvanligvis klassificeres som statslig i det pågældende medlems retsorden« ⁽⁴⁷⁾, og enheders klassificering og funktioner i WTO's medlemmer generelt. Hvorvidt funktionerne eller adfærden er af en art, der sædvanligvis klassificeres som statslig i det pågældende medlems retsorden, kan således være relevant at tage i betragtning ved afgørelsen af, om en bestemt enhed er et offentligt organ eller ej.
- (107) Der er mange forskellige måder, hvorpå staten i snæver forstand kan tildele enheder myndighed. Følgelig kan forskellige former for beviser være relevante for at godtgøre, at en sådan myndighed er blevet overdraget en bestemt enhed. Beviser for, at en enhed faktisk udøver statslige funktioner, kan tjene som bevis for, at den er i besiddelse af eller har fået overdraget statslig myndighed, navnlig når disse beviser tyder på en vedvarende og systematisk praksis.
- (108) Beviser for, at en stat udøver reel kontrol med en enhed og dens ledelse, kan under særlige omstændigheder tjene som bevis for, at den pågældende enhed har statslig myndighed og udøver denne myndighed ved udøvelsen af statslige funktioner. Selv om statsligt ejerskab af en enhed ikke er et afgørende kriterium, kan dette kriterium sammen med andre elementer tjene som bevis. Det er imidlertid ikke sandsynligt, at forekomsten af udelukkende formelle forbindelser mellem en enhed og staten i snæver forstand rækker til at fastslå, at der foreligger statslig myndighed. Således viser f.eks. den blotte omstændighed, at staten ejer aktiemajoriteten i en enhed, ikke i sig selv, at staten udøver en reel kontrol med denne enheds adfærd, og i endnu mindre grad, at staten har tildelt enheden statslig myndighed. I visse tilfælde, hvor det imidlertid fremgår af beviserne, at der er mange formelle indicier for statslig kontrol, og der også er bevis for, at denne kontrol har været udøvet reelt, kan sådanne beviser tillade en antagelse af, at den pågældende enhed udøver statslig myndighed.
- (109) Det centrale fokus for en undersøgelse af et offentligt organ er ikke, om den adfærd, der påstås at give anledning til et finansielt bidrag, er logisk forbundet med en identificeret »statslig funktion«. I denne henseende foreskriver retsnormen for afgørelsen af, om der er tale om et offentligt organ, i henhold til artikel 1, stk. 1, litra a), nr. 1), i SCM-aftalen ikke, at der nødvendigvis skal fastslås en forbindelse af særlig grad eller art mellem en identificeret statslig funktion og det pågældende finansielle bidrag. Den pågældende undersøgelse afhænger snarere af den enhed, der er involveret i denne adfærd, dens grundlæggende karakteristika og dens forbindelser til staten. Dette fokus på enheden — i modsætning til den adfærd, der påstås at give anledning til et finansielt bidrag — er i overensstemmelse med det forhold, at en »stat« (i snæver forstand) og et »offentligt organ« har en vis »grad af ensartethed eller overlapning, når det gælder deres væsentlige karakteristika« — dvs. at de begge er »statslige«.

⁽⁴⁶⁾ WT/DS379/AB/R (US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), appelorganets rapport af 11. marts 2011, DS 379, afsnit 318. Jf. også WT/DS436/AB/R (USA – Carbon Steel (India)), appelorganets rapport af 8. december 2014, afsnit 4.9-4.10 og 4.17-4.20, og WT/DS437/AB/R (United States – Countervailing Duty Measures on Certain Products from China) appelorganets rapport af 18. december 2014, afsnit 4.92.

⁽⁴⁷⁾ WT/DS379/AB/R (US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), appelorganets rapport af 11. marts 2011, DS 379, afsnit 297.

- (110) Arten af en enheds adfærd eller praksis kan bestemt udgøre et relevant bevis for en undersøgelse af et offentligt organ. En enheds adfærd — navnlig når der er tegn på en »vedvarende og systematisk praksis« — er en af de forskellige former for beviser, som afhængigt af omstændighederne i hver enkelt undersøgelse kan kaste lys over en enheds grundlæggende karakteristika og dens forbindelser til staten i snæver forstand. Vurderingen af sådanne beviser har imidlertid til formål at besvare det centrale spørgsmål om, hvorvidt enheden selv har de grundlæggende karakteristika og funktioner, der gør det muligt at kvalificere den som et offentligt organ. Oplysninger, der var relevante for vurderingen af, om en enhed er et offentligt organ i forbindelse med kinesiske statsejede forretningsbanker (»statsejede forretningsbanker«) i DS379, omfattede f.eks. oplysninger, som viser, at: i) »[d]e administrerende direktører for de statsejede forretningsbankers hovedsæder er udpeget af staten, og at [CCP] bevarer en betydelig indflydelse på deres valg«, og ii) de statsejede forretningsbanker »stadig mangler tilstrækkelige risikostyrings- og analysefærdigheder«. Disse beviser var ikke begrænset til statsejede forretningsbankers udlånsaktiviteter i sig selv, men vedrørte snarere deres organisatoriske træk, kæder i den beslutningstagende myndighed og overordnede forbindelser til GOC. WTO's appelorgan bemærkede således i DS379, at selv om USA's udenrigsministerium (»USDOC«) havde taget hensyn til beviserne vedrørende de statsejede forretningsbankers adfærd [»långivning«], havde den gjort det i forbindelse med sin undersøgelse af disse enheders grundlæggende karakteristika og deres forbindelser til GOC. Disse statsejede forretningsbanker udøvede statslige funktioner på vegne af GOC.
- (111) Endvidere lagde appelorganet også vægt på, at den pågældende stat ikke samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen. Appelorganet bekræftede i DS379 USDOC's konstatering af, at de statsejede forretningsbanker i undersøgelsen vedrørende CFS Paper udgjorde »offentlige organer«, ud fra følgende betragtninger: i) banksektoren i Kina ejes næsten fuldstændigt af staten, ii) i henhold til artikel 34 i loven om forretningsbankers virksomhed skal bankerne »udøve deres lånevirksomhed i henhold til nationaløkonomiens og samfundsudviklingens behov og under ledelse af statens industripolitik«, iii) sagsdokumentation viser, at statsejede forretningsbanker stadig mangler tilstrækkelige risikostyrings- og analysefærdigheder, og iv) den omstændighed, at »[USDOC] i løbet af [denne] undersøgelse ikke modtog den dokumentation, der var nødvendig for på en fyldestgørende måde at dokumentere den proces, hvorved der blev anmodet om, ydet og vurderet lån til papirindustrien«⁽⁴⁸⁾.
- (112) For at afgøre, om statsejede banker besidder, udøver eller har fået overdraget statslige beføjelser, tog Kommissionen behørigt hensyn til bankernes centrale karakteristika og funktioner, deres forhold til regeringen og de retlige og økonomiske forhold i det land, hvor den undersøgte enhed opererer. I den forbindelse indhentede Kommissionen således oplysninger om statens ejerskab samt formelle indicier for statslig kontrol i de statsejede banker. Den undersøgte også, om der havde været udøvet reel kontrol i lyset af de gældende normative rammer. Kommissionen måtte i den forbindelse basere sig på de foreliggende faktiske oplysninger på grund af GOC's afslag på at fremsende de relevante spørgeskemaer til de omhandlede finansielle institutioner og forelægge beviser for den beslutningsproces, der havde ført til præferentielle låneordninger, jf. afsnit 3.4.2.

3.6.1.2. Statsejede bankers grundlæggende karakteristika og funktioner

- (113) Den kinesiske banksektor domineres af statsejede banker på grundlag af deres specifikke primære funktioner, der typisk benævnes statsejede forretningsbanker eller statsejede banker (se betragtning 41).
- (114) Da staten opretholder kontrol over de statsejede banker gennem flere kanaler — ud over aktiebesiddelse sikrer den også, at partistrukturer og deres indflydelse i de finansielle institutioner er til stede, og den giver mandat til visse typer af bankernes kommercielle adfærd ved hjælp af lovgivningsmæssige foranstaltninger (se afsnit 3.6.1.44) — har den mulighed for at gøre brug af finanssektorens ressourcer til at nå sine politikmål (se også betragtning 130-132), herunder det overordnede mål om at »fremme udviklingen af den socialistiske markedsøkonomi«, som fastsat i banklovens artikel 1 (se afsnit 3.6.1.4 for en mere detaljeret analyse af bankloven).

⁽⁴⁸⁾ WT/DS379/AB/R (US – Anti-dumping and Countervailing Duties on Certain Products from China), appelorganets rapport af 11. marts 2011, DS 379, afsnit 349.

- (115) Derfor er bankinstitutionernes kernefunktioner, navnlig deres udlånspolitikker, udformet med henblik på at tjene politiske formål, og bankernes økonomiske resultater er underordnet kravene i GOC's industripolitikker. Den gældende retlige ramme og den institutionelle opbygning sikrer i denne henseende, at når den kinesiske regering fastlægger økonomiske prioriteter, f.eks. udviklingen af letvægtstermopapirsektoren, kanaliseres de nødvendige midler via finanssektoren som en prioritet til de tilsvarende projekter. Statsejede banker udøver derfor rent faktisk statslige funktioner, for så vidt som deres centrale ledelsespersonale skal være tilknyttet CCP — og derfor primært loyale over for partiet — og deres kerneaktiviteter skal udføres under behørig hensyntagen til de politiske mål, der er fastsat af de statslige myndigheder.

3.6.1.3. GOC's ejerskab, formelle indicier og udøvelse af kontrol

- (116) Som anført i betragtning 71 afslog GOC at fremsende spørgeskemaerne til bankerne med den begrundelse, at denne anmodning var i strid med SCM-aftalen ved uretmæssigt at anmode om oplysninger fra kinesiske finansielle institutioner, fejlklassificere dem som offentlige organer, undlade at underrette dem korrekt og se bort fra fortrolighedshensyn i henhold til kinesisk lovgivning.
- (117) I løbet af undersøgelsen præciserede Kommissionen sin ret til at anmode om data fra kinesiske finansielle institutioner, herunder statsejede enheder, under de kinesiske myndigheders tilsyn, og bekræftede, at alle fortrolige oplysninger vil blive forvaltet i overensstemmelse med relevante fortrolighedsprotokoller. Desuden er kravet om fortrolighed blevet frafaldet, hvilket fremgår af den skriftlige tilladelse fra de stikprøveudtagne virksomheder, idet de udtrykkeligt har givet afkald på deres fortrolighedsrettigheder.
- (118) Som følge heraf, og som anført i betragtning 76, besvarede ingen af de finansielle institutioner, der ydede lån til de undersøgte virksomheder, det specifikke spørgeskema.
- (119) GOC fremlagde ingen oplysninger hverken om ejerskabet af en række banker eller om deres ledelsesstruktur, risikovurdering eller eksempler vedrørende specifikke lån til industrien for mobilt adgangsudstyr.
- (120) Kommissionen besluttede derfor at anvende de foreliggende faktiske oplysninger til at fastslå, om disse finansielle institutioner kan betragtes som offentlige organer.
- (121) I en tidligere antisubsidieundersøgelse⁽⁴⁹⁾ fastslog Kommissionen, at banker, som havde ydet lån til de stikprøveudtagne grupper af eksporterende producenter i den pågældende undersøgelse, var helt eller delvist ejet af staten selv eller af statsejede juridiske personer. Da bankerne ikke besvarede det specifikke spørgeskema, anvendte Kommissionen offentligt tilgængelige oplysninger såsom bankens websted, årsberetninger, oplysninger i bankoversigter eller på internettet. I overensstemmelse med konklusionerne i disse tidligere undersøgelser blev det i arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene⁽⁵⁰⁾ bekræftet, at staten dominerer banksektoren⁽⁵¹⁾ ved at opretholde kontrollerende kapitalandele i alle statsejede forretningsbanker og ved at være majoritetsaktionær i en række aktiebaserede forretningsbanker, enten gennem direkte investeringer foretaget af Central Huijin eller indirekte gennem andre statsejede juridiske personer. Da der ikke var sket ændringer siden de seneste lignende undersøgelser⁽⁵²⁾, blev det lagt til grund, at alle statsejede finansielle institutioner, der ydede finansiering til de undersøgte virksomheder, var helt eller delvis ejet af staten selv eller af juridiske personer, som staten ejer kapitalandele i.

⁽⁴⁹⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/1690 af 9. november 2018 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse dæk, nye eller regummierede, af gummi, af den art, der anvendes til busser og lastbiler, med belastningsevne over 121, med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/1579 om indførelse af en endelig antidumpingtold og om endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse dæk, nye eller regummierede, af gummi, af den art, der anvendes til busser og lastbiler, med belastningsevne over 121, med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om ophævelse af gennemførelsesforordning (EU) 2018/163 (EUT L 283 af 12.11.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1690/oj, (betragtning 210 og 211)).

⁽⁵⁰⁾ Det reviderede arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene om »Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations« af 10. april 2024 (SWD(2024) 91 final) (»Kinarapporten«), kapitel 6.3 om banksektoren, s. 137-144.

⁽⁵¹⁾ Se også Chorzempa, M. and Véron, N., Will China's impending overhaul of its financial regulatory system make a difference?, PIIE, marts 2023, s. 2, som findes på: <https://www.piie.com/sites/default/files/2023-03/pb23-1.pdf>.

⁽⁵²⁾ *Idem* fodnote 56.

- (122) Hvad angår de formelle indicier for statslig kontrol i forbindelse med statsejede banker, betegnede Kommissionen dem som »vigtige statsejede finansielle institutioner«. I meddelelsen »Interim Regulations on the Board of Supervisors in Key State-owned Financial Institutions«⁽⁵³⁾, fastsættes det bl.a., at: *»De vigtige statsejede finansielle institutioner, der er omhandlet i disse forskrifter, henviser til statsejede banker, forretningsbanker, finansielle porteføljeadministrationsselskaber, værdipapirselskaber, forsikringsselskaber osv. (»statsejede finansielle institutioner«), hvortil statsrådet sender tilsynsråd.«*
- (123) Tilsynsrådet i de vigtige statsejede finansielle institutioner udnævnes i henhold til de midlertidige forskrifter »Interim Regulations on Board of Supervisors of Key State-owned Financial Institutions« (midlertidige forskrifter om tilsynsrådet i de vigtige statsejede finansielle institutioner). På grundlag af artikel 3 og 5 i disse midlertidige bestemmelser fastslog Kommissionen, at medlemmerne af tilsynsrådet udsendes af og er ansvarlige over for statsrådet, hvilket illustrerer statens institutionelle kontrol med den statsejede banks forretningsaktiviteter.
- (124) Med hensyn til statsejede forretningsbanker bemærkede Kommissionen, at de seks største banker tegnede sig for mere end 40 % af den kinesiske finansielle sektors samlede aktiver ved udgangen af 2022⁽⁵⁴⁾. Mindst to af disse seks statsejede forretningsbanker, nemlig ICBC og ABC, er blandt de finansielle institutioner, der ydede lån til de undersøgte virksomheder i denne undersøgelse. Staten har aktiemajoriteten i både ICBC⁽⁵⁵⁾ og ABC⁽⁵⁶⁾. Ud over at kontrollere de seks største statsejede forretningsbanker har staten betydelige andele i en række andre statsejede forretningsbanker, hvor dens involvering oftere er indirekte, f.eks. gennem statsejede virksomheder.
- (125) Kommissionen konstaterede også, at de statsejede finansielle institutioner har ændret deres vedtægter i 2017 for at øge CCP's rolle på det højeste beslutningstagende niveau i bankerne⁽⁵⁷⁾.
- (126) Det fremgår af de nye vedtægter, at:
- Formanden for bestyrelsen skal være den samme person som sekretæren for partikomiteén
 - CCP har til opgave at sikre og føre tilsyn med bankens gennemførelse af CCP's og statens politikker og retningslinjer samt spille en rolle som leder og vogter i forbindelse med udnævnelsen af personale (herunder den øverste ledelse), og
 - Partikomiteéns udtalelser skal tages i betragtning af bestyrelsen i forbindelse med vedtagelsen af alle vigtige beslutninger.
- (127) Betragtning 42 indeholder specifikke eksempler på disse ændringer af vedtægterne for så vidt angår ICBC og ABC.

3.6.1.4. GOC's reelle kontrol

- (128) Kommissionen søgte yderligere oplysninger om, hvorvidt den kinesiske regering udøvede reel kontrol over de statsejede finansielle institutioners adfærd med hensyn til deres lånepolitik og risikovurdering, når de ydede lån til letvægtstermopapirerhvervsgrenen. Følgende forskrifter er blevet taget i betragtning i denne forbindelse:
- 1) Artikel 34 i Kinas lov om forretningsbanker (»bankloven«)
 - 2) Artikel 15 i de generelle regler om lån (gennemført af People's Bank of China)
 - 3) Afgørelse nr. 40

⁽⁵³⁾ Dekret udstedt af Folkerepublikken Kinas statsråd (nr. 283).

⁽⁵⁴⁾ Se f.eks.: <https://www.statista.com/statistics/434566/leading-banks-in-china-assets/>.

⁽⁵⁵⁾ Se ICBC's årsberetning for 2021; som findes på file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2022/2022-3/2022-03-31/7943541.PDF.

⁽⁵⁶⁾ Se ABC's årsberetning for 2021; som findes på: <https://www.abchina.com/en/investor-relations/performance-reports/annual-reports/202204/P020220427580795705015.pdf>.

⁽⁵⁷⁾ <https://www.reuters.com/article/us-china-banks-party-idUSKBN1JN0XN>.

- 4) Gennemførelsesbestemmelser fra CBIRC om spørgsmål vedrørende administrative tilladelser for kinesisk-finansierede forretningsbanker («Administrative Licensing Matters for Chinese-funded Commercial Banks») (CBIRC's bekendtgørelse, [2017], nr. 1)
 - 5) Gennemførelsesbestemmelser fra CBIRC om spørgsmål vedrørende administrative tilladelser til udenlandsk-finansierede banker («Administrative Licensing Matters relating to Foreign-funded Banks») (CBIRC's bekendtgørelse, [2015], nr. 4)
 - 6) Administrative foranstaltninger med hensyn til kvalifikationer hos direktører og ledende embedsmænd i finansielle institutioner i banksektoren («Administrative Measures for the Qualifications of Directors and Senior Officers of Financial Institutions in the Banking Sector») (CBIRC, (2013), nr. 3)
 - 7) Treårig handlingsplan for bedre virksomhedsledelse i bank- og forsikringssektoren (2020-2022) (CBIRC, af 28. august 2020)
 - 8) Meddelelse om forretningsbankers resultatevalueringsmetode (CBIRC, 15. december 2020)
 - 9) Meddelelse om tilsynsregler vedrørende bankers og forsikringsinstitutters store aktionærers adfærd (CBIRC [2021], nr. 43).
- (129) Ved gennemgangen af disse reguleringsdokumenter konstaterede Kommissionen, at finansielle institutioner i Kina opererer inden for en retlig ramme, der pålægger dem at tilpasse sig den kinesiske regerings industripolitiske mål, som omfatter udviklingen af papirfremstillingsindustrien. Letvægtstermopapir, der anerkendes som en del af papirfremstillingsindustrien, fremhæves i centrale nationale og regionale planer, herunder afgørelse nr. 40, Made in China 2025, den 14. femårsplan, kataloget og forskellige provinsielle og kommunale udviklingsstrategier i Guangdong, Hubei og Jiangsu. Disse politikker fremmer finansiell støtte, FoU-icitamenter og industriel klynge dannelse og tilskynder finansielle institutioner til at prioritere finansiering til virksomheder i denne sektor.
- (130) Overordnet set fastlægger banklovens artikel 34, der gælder for alle finansielle institutioner, som udøver virksomhed i Kina, at *»forretningsbanker udøver deres udlånsvirksomhed i overensstemmelse med behovene for den nationale økonomiske og sociale udvikling og under vejledning af statens industripolitikker«. I banklovens artikel 4 fastslås det ganske vist, at »i henhold til loven udfører forretningsbanker forretninger uden indblanding fra enheder eller enkeltpersoner. Forretningsbanker påtager sig uafhængigt det civilretlige ansvar med hele den juridiske persons ejendom«, men undersøgelsen viste, at banklovens artikel 4 anvendes med forbehold af banklovens artikel 34, dvs. hvis staten iværksætter en offentlig politik, gennemfører og følger bankerne statens instrukser.*
- (131) Desuden er der i artikel 15 i de generelle regler om lån fastsat følgende: *»I overensstemmelse med statens politik kan bestemte tjenester subsidiere renter på lån for at fremme væksten af visse industrier og den økonomiske udvikling i nogle områder.«*
- (132) På lignende vis pålægger afgørelse nr. 40 alle finansielle institutioner at yde kreditstøtte især til *»tilskyndede«* projekter. Som allerede forklaret i afsnit 3.3 og mere specifikt i betragtning 60-68 hører projekter i letvægtstermopapirindustrien til den *»tilskyndede«* kategori. Afgørelse nr. 40 bekræfter således den tidligere konklusion med hensyn til bankloven, at bankerne udøver statslig myndighed i form af præferencelånstransaktioner. Kommissionen fandt også, at NFRA har omfattende godkendende myndighed hvad angår alle aspekter af forvaltningen af alle finansielle institutioner, der er etableret i Kina (herunder privatejede og udenlandsk ejede finansielle institutioner), såsom ⁽⁵⁸⁾:
- godkendelse af udnævnelsen af alle ledere af finansielle institutioner, både i hovedkvarteret og i de lokale filialer. Der kræves godkendelse af NFRA for at kunne ansætte på alle ledelsesniveauer, fra de højeste stillinger til filialledere, og det omfatter endog også ledere, der er udpeget i udenlandske afdelinger, samt ledere med ansvar for støttefunktioner (f.eks. IT-ledere), samt
 - en meget lang liste over administrative godkendelser, herunder godkendelser til oprettelse af filialer, etablering af nye forretningsområder eller salg af nye produkter, ændring af bankens vedtægter, salg af mere end 5 % af deres aktier, kapitalforøgelser, ændringer af hjemsted, ændringer i organisationsform osv.

⁽⁵⁸⁾ I henhold til Implementing Measures of the CBIRC for Administrative Licensing Matters for Chinese-funded Commercial Banks (CBIRC's bekendtgørelse (2017) nr.1), Implementing Measures of the CBIRC for Administrative Licensing Matters relating to Foreign-funded Banks (CBIRC's bekendtgørelse (2015) nr. 4), Administrative Measures for the Qualifications of Directors and Senior Officers of Financial Institutions in the Banking Sector (CBIRC (2013) nr. 3). Efter at CBIRC blev erstattet af NFRA, blev gennemførelsesforanstaltningerne ikke ændret.

- (133) Bankloven er retligt bindende. Den forpligtende karakter af femårsplanen og afgørelse nr. 40 er blevet fastslået ovenfor i afsnit 3.6.1.4. Den forpligtende karakter af NFRA's forskrifter kan udledes af dens beføjelser som banktilsynsmyndighed. Den forpligtende karakter af andre dokumenter fremgår af de deri indeholdte bestemmelser om tilsyn og evaluering.
- (134) Afgørelse nr. 40 fra statsrådet pålægger alle finansielle institutioner kun at yde kreditstøtte til investeringsprojekter, der hører til den tilskyndede kategori, og stiller gennemførelse af *»andre præferencepolitikker for projekter, der hører til kategorien tilskyndede industrier«* i udsigt. På dette grundlag skal bankerne yde kreditstøtte til papirfremstillingsindustrien som en tilskyndet industri.
- (135) Ydermere skal CCP føre tilsyn med selv private forretningsbankers beslutninger, som skal være i overensstemmelse med nationale politikker. Et af statens tre overordnede mål i forbindelse med bankstyring er nu reelt at styrke partiets lederskab i bank- og forsikringssektoren, herunder i forbindelse med driftsmæssige og ledelsesmæssige spørgsmål i virksomheder. I den forbindelse pålægger CBIRC's treårige handlingsplan for 2020-2022 *»yderligere at gennemføre den ånd, der kommer til udtryk i generalsekretær Xi Jinpings hovedtale om fremme af reformen af virksomhedsledelse i den finansielle sektor«*. Desuden har planens afsnit II til formål at fremme den organisatoriske integration af partiets lederskab i virksomhedsledelse: *»vi skal gøre indarbejdelsen af partiets ledelse i virksomhedsledelse mere systematisk, standardiseret og procedurebaseret [...] Større driftsmæssige og ledelsesmæssige spørgsmål skal drøftes af partikomiteén, inden der træffes beslutning herom af bestyrelsen eller den øverste ledelse.«*
- (136) GOC har også for nylig fastslået, at selv aktionærer i finansielle institutioner skal lette udøvelsen af GOC's kontrol via institutionens ramme for virksomhedsledelse som følger: *»Store aktionærer i bank- og forsikringsinstitutioner skal støtte bank- og forsikringsinstitutionerne i at etablere en uafhængig og sund virksomhedsledelse med effektive kontrolmekanismer og tilskynde og støtte banker og forsikringsinstitutioner til at sikre en organisk integration af partiledelsen i virksomhedsledelse«* ⁽⁵⁹⁾.
- (137) Endelig skal NFRA's kriterier for evaluering af forretningsbankers resultater nu især tage hensyn til, hvordan de finansielle institutioner *»bidrager til de nationale udviklingsmål og realøkonomien«*, og navnlig hvordan de *»bidrager til strategiske industrier og vækstindustrier«* ⁽⁶⁰⁾.
- (138) Kommissionen konkluderede derfor, at den kinesiske regering havde skabt en normativ ramme, som lederne af og de tilsynsførende for den statsejede bank, som udpeges af den kinesiske regering og står til ansvar over for den kinesiske regering, skulle overholde. Den kinesiske regering baserede sig derfor på denne normative ramme for at udøve reel kontrol over den statsejede banks adfærd, når den ydede lån til letvægtstermopapirindustrien. Den statsejede banks kernefunktioner vedrører de specifikke opgaver, som GOC har tildelt gennem denne normative ramme, hvilket fører til, at den bliver GOC's værktøj til at udføre statslige funktioner.
- (139) I løbet af undersøgelsen henviste GOC til NPC's fortolkning af bankloven og artikel 4 i bankloven og hævdede, at forretningsbanker i Kina opererede som uafhængige juridiske enheder, der *»træffer deres egne beslutninger«*, *»uden indblanding fra nogen enhed eller enkeltperson«*, og at *»ingen enhed eller enkeltperson kan tvinge en forretningsbank til at yde lån eller stille en garanti«*.
- (140) Som forklaret i betragtning 133 konstaterede Kommissionen, at den kinesiske banklov og beslutning nr. 40 er af bindende karakter. Resultaterne af denne undersøgelse samt Kommissionens konklusioner i tidligere undersøgelser vedrørende samme subsidieordning ⁽⁶¹⁾ støttede desuden ikke påstanden om, at bankerne ikke tager regeringens politik og planer i betragtning, når der træffes udlånsbeslutninger. Kommissionen konstaterede f.eks., at den undersøgte koncern drog fordel af præferentiel långivning til rentesatser, der lå under markedsrenten.

⁽⁵⁹⁾ Artikel 13 i meddelelse om tilsynsregler vedrørende bankers og forsikringsinstitutters store aktionærers adfærd (CBIRC [2021], nr. 43).

⁽⁶⁰⁾ Se CBIRC's meddelelse om metoden til evaluering af forretningsbankernes resultater, offentliggjort den 15. december 2020. http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm.

⁽⁶¹⁾ Se f.eks. sagerne om varmvalsede flade produkter, dæk og elcykler.

- (141) Undersøgelsen fastslog også, at artikel 4 kun finder anvendelse i det omfang, den er i overensstemmelse med artikel 33. Det betyder, at selv om banker kan operere inden for deres generelle retlige rammer, skal ledelsen af dem overholde statens politikker. Selv om banklovens artikel 4 er en del af kapitel I, som fastsætter de generelle bestemmelser, er artikel 33 en del af kapitel IV, som fastsætter de grundlæggende regler for lån. Ordlyden i artikel 33: »forretningsbanker udøver deres lånevirksomhed i henhold til nationaløkonomiens og samfundsudviklingens behov og under ledelse af statens industripolitik«, viser, at denne bestemmelse ikke er vejledende, men snarere har en bindende karakter og giver bankerne en klar instruks om at tage hensyn til statens industripolitik, når de udøver deres lånevirksomhed. Kommissionen bemærkede også, at Statsrådets afgørelse nr. 40 pålægger alle finansielle institutioner kun at yde kreditstøtte til tilskyndede projekter og lover gennemførelsen af »andre præferentielle politikker for projekter i kategorien tilskyndede projekter«. Ifølge artikel 17 i samme afgørelse anmodes bankerne om at overholde kreditprincipperne, men Kommissionen fastslog, at bankerne ikke respekterede kreditprincipperne under undersøgelsen. Kommissionen anmodede om dokumentation for, at de finansielle institutioner overholdt sådanne principper. GOC og de finansielle institutioner fremlagde ikke sådanne oplysninger. Som følge heraf måtte Kommissionen foretage en sådan vurdering på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger. Disse faktiske oplysninger viste, at der blev ydet lån til de eksporterende producenter uanset deres finansielle situation og kreditværdighed. Denne konklusion er ikke ny og blev allerede foretaget i tidligere undersøgelser⁽⁶²⁾, hvor Kommissionen tidligere har påvist, at artikel 17 ikke reelt omsættes til et kreditprincip for tilskyndede industrier. I løbet af den nuværende undersøgelse kunne Kommissionen ikke fastslå overholdelse på grund af manglende samarbejde, hvilket yderligere forstærkede bekymringerne om gennemsigtighed og overholdelse af korrekte kreditvurderingsprocedurer.
- (142) Endelig viser, som bemærket i betragtning 125 og 126 ovenfor, den omstændighed, at alle bankens større driftsmæssige og ledelsesmæssige spørgsmål gennemgås af partiet, som er dybt integreret i bankernes selskabsledelsesstruktur, og den omstændighed, at bankernes resultater evalueres i forhold til deres bestræbelser på at betjene strategiske og fremspirende virksomheder såsom letvægtstermopapirindustrien, også den stramme og bindende karakter af regelsættet for de finansielle institutioners aktiviteter.
- (143) På grund af manglende samarbejde og konkrete beviser for kreditværdighedsvurderinger undersøgte Kommissionen derfor de overordnede retlige rammer, jf. betragtning 130-138 ovenfor, vedrørende lån ydet til den undersøgte gruppe. Denne adfærd stod i modsætning til den officielle holdning, da statsejede banker i praksis ikke handlede ud fra grundige markedsbaserede risikovurderinger.
- (144) Under undersøgelsen konstaterede Kommissionen, at der blev ydet lån til de undersøgte virksomheder til rentesatser, der lå under eller tæt på basisrenten på udlån, som offentliggjort af National Interbank Funding Center (NIFC). Basisrenten på udlån blev indført den 20. august 2019 og erstatter den tidligere centralbankreferencerente fra People's Bank of China (PBOC)⁽⁶³⁾. Tilvejebringelsen af finansiering til satser under eller tæt på landets risikofrie rente på interbankmarkedet viser klart, at der ikke blev taget tilstrækkeligt hensyn til risikoen. Da GOC og de finansielle institutioner ikke samarbejdede, måtte Kommissionen anvende de foreliggende faktiske oplysninger og

⁽⁶²⁾ Se Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/969 af 8. juni 2017 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse varmvalsede flade produkter af jern og ulegeret stål eller andre former for legeret stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/649 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse varmvalsede flade produkter af jern og ulegeret stål eller andre former for legeret stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 146 af 9.6.2017, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/969/oj) (»sagen om varmvalsede flade produkter«), gennemførelsesforordning (EU) 2018/1690 (»dæksagen«), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2287 af 17. december 2021 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af omformningsfolie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 458 af 22.12.2021, s. 344, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/2287/oj) (»sagen om omformningsfolie af aluminium«), og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 af 12. juni 2020 om indførelse af endelig udligningstold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (EUT L 189 af 15.6.2020, s. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/776/oj) (»sagen om stoffer af glasfiber«), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/72 af 18. januar 2022 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af optiske fiberkabler med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 12 af 19.1.2022, s. 34, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/72/oj) (»sagen om optiske fiberkabler«), gennemførelsesforordning (EU) 2024/1866 (»sagen om batteridrevne elkøretøjer«), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2025/796 af 24. april 2025 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af mobilt adgangsstyr med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2025/45 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af mobilt adgangsstyr med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L, 2025/796, 25.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/796/oj) (»sagen om mobilt adgangsstyr«).

⁽⁶³⁾ <http://www.pbc.gov.cn/zhengcehuobisi/125207/125213/125440/3876551/de24575c/index2.html>.

konkluderede derfor, at lånene blev ydet uanset virksomhedernes reelle finansielle situation og kreditrisiko, jf. afsnit 3.6.3. Lånene blev således ydet til en rente under markedsrenten sammenlignet med den rente, der svarer til den undersøgte gruppes risikoprofil.

- (145) På dette grundlag konkluderede Kommissionen, at GOC har skabt normative rammer for udlån til tilskyndede industrier, der skal følges af bankens ledere og tilsynsførende, som er udpeget af GOC og er ansvarlige over for GOC. Disse normative rammer gav ikke bankens ledere og tilsynsførende noget råderum med hensyn til, om de skulle følge disse rammer eller ej i forhold til den undersøgte gruppe, hvilket bragte bankens ledelse i en afhængighedssituation.
- (146) Derfor baserede GOC sig på den normative ramme for at udøve reel kontrol med bankens adfærd, når den ydede lån til letvægtstermopapirerhvervsgrenen.
- (147) I mangel af konkrete beviser for kreditrisikovurderinger undersøgte Kommissionen de overordnede retlige rammer, der finder anvendelse på långivning til tilskyndede erhvervsgrene såsom letvægtstermopapirerhvervsgrenen, og fastslog, at banken ikke handlede på grundlag af grundige markedsbaserede kreditrisikovurderinger.
- (148) Som forklaret i betragtning 140 blev der desuden ydet lån til de undersøgte virksomheder til rentesatser, der lå under eller tæt på basisrenten på udlån, uanset deres finansielle situation og kreditrisikosituation. Under hensyntagen til Guanhao Groups risikoprofil, der er beskrevet i afsnit 3.6.4.3 nedenfor, og til, at gruppen ifølge Kommissionens risikoanalyse burde have fået en kreditvurdering på B og derfor burde have betalt rentesatser, der lå betydeligt over den risikofri rente, konkluderede Kommissionen derfor, at de pågældende lån blev ydet til en rente under markedsrenten.
- (149) Kommissionen konkluderede derfor, at GOC har udøvet reel kontrol med bankens adfærd med hensyn til dens udlånspolitik og risikovurdering vedrørende letvægtstermopapirerhvervsgrenen.

3.6.1.5. Konklusion om alle statsejede finansielle institutioner

- (150) Kommissionen fastslog, at de statsejede banker gennemførte den ovenfor beskrevne retlige ramme under udøvelsen af statslige funktioner med hensyn til letvægtstermopapirsektoren. Den fungerede således som offentligt organ, jf. grundforordningens artikel 2, litra b), sammenholdt med grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), og i overensstemmelse med WTO's relevante retspraksis.
- (151) Endvidere bemærkes det, at selv hvis de statsejede finansielle institutioner ikke blev betragtet som offentlige organer, fastslog Kommissionen ud fra de samme oplysninger, at de ville blive betragtet, som om de havde fået overdraget eller var blevet pålagt af GOC at udøve funktioner, der normalt udføres af staten, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. iv), af de samme årsager som anført i afsnit 3.6.2. Deres adfærd ville dermed under alle omstændigheder kunne tilskrives GOC.

3.6.2. *Private finansielle institutioner, der har fået overdraget eller er blevet pålagt funktioner af staten*

- (152) Som i tidligere undersøgelser ⁽⁶⁴⁾, og i overensstemmelse med den tilsvarende analyse i betragtning 128-149, blev det konstateret, at disse banker og private finansielle institutioner har opereret under NFRA's tilsyn (der erstatter CBRC), og har fået overdraget eller er blevet pålagt funktioner af GOC. Da der ikke blev fremlagt oplysninger om det modsatte, fastholdt Kommissionen den samme konklusion i den foreliggende undersøgelse.
- (153) Kommissionen analyserede, om GOC havde overdraget det til eller pålagt alle disse finansielle institutioner at yde subsidier til letvægtstermopapirsektoren som omhandlet i grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. iv).

⁽⁶⁴⁾ Se gennemførelsesforordning (EU) 2017/969 (»sagen om varmvalsede flade produkter«), gennemførelsesforordning (EU) 2018/1690 (»dæksagen«), gennemførelsesforordning (EU) 2021/2287 (»sagen om omformningsfolie af aluminium«), gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 (»sagen om stoffer af glasfiber«), gennemførelsesforordning (EU) 2022/72 (»sagen om optiske fiberkabler«), gennemførelsesforordning (EU) 2024/1866 (»sagen om batteridrevne elkøretøjer«), gennemførelsesforordning (EU) 2025/796 (»sagen om mobilt adgangsudstyr«).

- (154) Ifølge WTO's appelorgan er der tale om »overdragelse«, når en regering overlader ansvaret til et privat organ, og »pålæg« vedrører situationer, hvor regeringen udøver sin myndighed over for et privat organ ⁽⁶⁵⁾. I begge tilfælde anvender regeringen et privat organ som stedfortræder med henblik på at udbetale det finansielle bidrag, og »i de fleste tilfælde forventer man, at overdragelse eller pålæg i forhold til et privat organ indebærer en form for trussel eller tilskyndelse« ⁽⁶⁶⁾. Samtidig giver artikel 3, stk. 1, litra a), nr. iv), ikke medlemmerne mulighed for at indføre udligningsforanstaltninger over for varer, »når regeringen blot udøver sine generelle reguleringsbeføjelser« ⁽⁶⁷⁾, eller når regeringens indgriben »eventuelt kan medføre et bestemt resultat, som udelukkende er baseret på de faktiske omstændigheder og aktørernes udøvelse af deres frie valg på dette marked« ⁽⁶⁸⁾. Overdragelse eller pålæg indebærer snarere »en mere aktiv rolle fra regeringens side end blot tilskyndelse« ⁽⁶⁹⁾.
- (155) Kommissionen bemærkede, at de normative rammer for den industri, der er nævnt i betragtning 130-135, gælder for alle finansielle institutioner i Kina, herunder privatejede finansielle institutioner. For at illustrere dette omfatter bankloven og de forskellige bekendtgørelser fra NFRA (tidligere CBIRC) alle kinesisk finansierede banker og banker med udenlandsk investering under ledelse af NFRA.
- (156) Desuden havde de fleste lånekontrakter med private finansielle institutioner næsten de samme betingelser som kontrakterne med statsejede banker, og udlånsrenterne fra de private finansielle institutioner svarede til de rentesatser, der blev fastsat af de statsejede finansielle institutioner. Dette viser, at favorable lånevilkår reelt indrømmes af disse banker i overensstemmelse med GOC's kontrol over banksektoren.
- (157) Da der ikke blev modtaget oplysninger fra de private finansielle institutioner, der tydede på andet, konkluderede Kommissionen, at for så vidt angår letvægtstermopapirindustrien, har staten overdraget eller pålagt alle finansielle institutioner (herunder private finansielle institutioner), der opererer i Kina under NFRA's tilsyn, som omhandlet i grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. iv), første led, at forfølge statslige politikker og yde lån til præferencerenter til letvægtstermopapirerhvervsgrenen ⁽⁷⁰⁾, dvs. funktioner, der ikke adskiller sig fra funktioner, der normalt udføres af regeringer.

3.6.3. Kreditvurderinger

- (158) I tidligere antisubsidieundersøgelser fastslog Kommissionen allerede, at de indenlandske kreditvurderinger, der var blevet tildelt kinesiske virksomheder, ikke var pålidelige på grundlag af en undersøgelse offentliggjort af Den Internationale Valutafond (IMF) ⁽⁷¹⁾, der viste en uoverensstemmelse mellem de internationale og de kinesiske kreditvurderinger. Ifølge IMF vurderes mere end 90 % af de kinesiske obligationer fra AA til AAA af de lokale kreditvurderingsbureauer. Det er ikke sammenligneligt med andre markeder, f.eks. Unionen eller Amerikas Forenede Stater (»USA«). For eksempel nyder mindre end 2 % af virksomhederne godt af sådanne »top-ratings« på det amerikanske marked. I forbindelse med de kinesiske kreditvurderingsbureauer er der således en alvorlig overrepræsentation i den øverste ende af kreditvurderingsskalaen. De har meget brede kreditvurderingsskalaer og har en tendens til at samle obligationer med betydeligt forskellige misligholdelsesrisici i én bred kreditvurderingskategori ⁽⁷²⁾. Ifølge Bloombergs viden om det kinesiske obligationsmarked 2021 ⁽⁷³⁾ dominerer fem kinesiske lokale kreditvurderingsbureauer obligationsmarkedet: China Chengxin, Dagong, Lianhe, Shanghai Brilliance og Golden credit rating, og ca. 90 % af obligationerne er vurderet til AAA af lokale kreditvurderingsbureauer. Mange af udstederne har imidlertid fået en lavere vurdering som globale udstedere, nemlig A og BBB ⁽⁷⁴⁾, af S&P.

⁽⁶⁵⁾ WT/DS/296 (DS296 United States – Countervailing duty investigation on Dynamic Random Access Memory (DRAMs) from Korea), appelorganets rapport af 21. februar 2005, afsnit 116.

⁽⁶⁶⁾ Appelorganets rapport, DS 296, afsnit 116.

⁽⁶⁷⁾ Appelinstansens rapport, DS 296, afsnit 115.

⁽⁶⁸⁾ Appelorganets rapport, DS 296, afsnit 114, som er i overensstemmelse med panelrapporten, DS 194, afsnit 8.31. i den henseende.

⁽⁶⁹⁾ Appelorganets rapport, DS 296, afsnit 115.

⁽⁷⁰⁾ Jf. de sager, der er nævnt ovenfor i fodnote 80.

⁽⁷¹⁾ IMF's arbejdsdokument »Resolving China's Corporate Debt Problem« af Wojciech Maliszewski, Serkan Arslanalp, John Caparusso, José Garrido, Si Guo, Joong Shik Kang, W. Raphael Lam, T. Daniel Law, Wei Liao, Nadia Rendak, Philippe Wingender, Jiangyan, fra oktober 2016, WP/16/203.

⁽⁷²⁾ Livingston, M. Poon, W.P.H. og Zhou, L. (2017). Are Chinese Credit Ratings Relevant? A Study of the Chinese Bond Market and Credit Rating Industry, i Journal of Banking & Finance, s. 24.

⁽⁷³⁾ China bond market insight 2021, <https://assets.bbhub.io/professional/sites/10/China-bond-market-booklet.pdf>.

⁽⁷⁴⁾ China bond market insight 2021, fodnote 59, s. 31.

- (159) Desuden anvender udenlandske kreditvurderingsbureauer som f.eks. Standard & Poor's og Moody's, typisk en opgradering af udstederens basiskreditvurdering baseret på et skøn over virksomhedens strategiske betydning for den kinesiske regering og styrken af en eventuel implicit garanti, når kinesiske obligationer udstedes i udlandet ⁽⁷⁵⁾.
- (160) Som supplement til denne analyse viste tidligere sager, at GOC også kan udøve sin indflydelse på kreditvurderingsmarkedet. ⁽⁷⁶⁾
- (161) Ifølge oplysningerne fra GOC var der 14 kreditvurderingsbureauer, der var aktive på Kinas obligationsmarked, herunder 12 indenlandske bureauer. For det andet er der ikke fri adgang til det kinesiske kreditvurderingsmarked. Det er i al væsentlighed et lukket marked, eftersom kreditvurderingsbureauer skal godkendes af Kinas kommission for regulering af værdipapirer (China Securities Regulatory Commission - »CSRC«) eller PBOC, inden de kan påbegynde deres aktiviteter ⁽⁷⁷⁾. PBOC meddelte medio 2017, at de udenlandske kreditvurderingsbureauer på visse betingelser ville få lov til at foretage kreditvurderinger af en del af det indenlandske obligationsmarked. Disse kreditvurderingsbureauer følger imidlertid de kinesiske kreditvurderingsskalaer, som derfor ikke er helt sammenlignelige med internationale kreditvurderinger, som forklaret i betragtning 159.
- (162) Endelig bekræfter en undersøgelse fra 2021 foretaget af Allianz Global Investors Kommissionens konklusioner, idet det hedder, at »Kinas onshore-kreditvurderingssystem adskiller sig fra internationale kreditvurderingskonventioner. For eksempel vil onshore-obligationer med AA+-rating typisk blive vurderet som »højt afkast« på internationalt plan« ⁽⁷⁸⁾.
- (163) Endelig påpegede OECD i 2022, at »[m]angler på markedet for kreditvurdering, herunder oppustede kreditvurderinger og svage varslingssystemer, hindrer en sund udvikling af obligationsmarkedet« ⁽⁷⁹⁾.
- (164) Desuden har Kommissionen også fastslået ⁽⁸⁰⁾, at det kinesiske kreditvurderingssystem ikke kan anses for udelukkende at være drevet af markeds kræfterne, og at det fungerer på et fordrejet grundlag.
- (165) I lyset af den situation, der er beskrevet i betragtning 158-163, konkluderede Kommissionen, at de kinesiske kreditvurderinger ikke giver et pålideligt skøn over kreditrisikoen ved det underliggende aktiv. Disse vurderinger blev også fordrejet af de politiske mål om at fremme vigtige strategiske industrier såsom letvægtstermopapirer-hvervsgrenen.

3.6.4. Præferentiel finansiering: lån

3.6.4.1. Låntyper

Kortfristede og langfristede lån

- (166) Kommissionen fastslog, at virksomhederne i Guanhao Group anvendte kortfristede og langfristede lån til at finansiere deres aktiviteter. Disse lån blev hovedsagelig anvendt til den daglige drift, driftskapitalbehov og til særlige projekter og investeringer.

⁽⁷⁵⁾ Price, A.H., Brightbill T.C., DeFrancesco R.E., Claeys, S.J., Teslik, A. og Neelakantan, U. (2017). China's broken promises: why it is not a market-economy, Wiley Rein LLP, s. 68.

⁽⁷⁶⁾ Gennemførelsesforordning (EU) 2021/2287, betragtning 210-214 (»sagen om folie af aluminium«), gennemførelsesforordning (EU) 2017/969, betragtning 159-161 (»sagen om varmvalsede flade produkter«), gennemførelsesforordning (EU) 2018/1690, betragtning 239-241 (»dæksagen«), gennemførelsesforordning (EU) 2020/776, betragtning 279-284 (»sagen om stoffer af glasfiber«) og gennemførelsesforordning (EU) 2022/72, betragtning 274-279 (»sagen om optiske fiberkabler«) og gennemførelsesforordning (EU) 2024/1866, betragtning 474-478 (»sagen om batteridrevne elkøretøjer«). Jf. gennemførelsesforordning EU 2022/72, fodnote 71.

⁽⁷⁷⁾ Jf. fodnote 71 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/72.

⁽⁷⁸⁾ Findes på <https://ch.allianzgi.com/-/media/allianzgi/globalagi/china-microsite/9-things-to-know/9-things-to-know-about-chinas-bond-markets.pdf>.

⁽⁷⁹⁾ Jf. OECD Economic Surveys: China, marts 2022, s. 34-35; som findes på: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/b0e499cf-en.pdf>.

⁽⁸⁰⁾ Der henvises til arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene om »Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations« af 10. april 2024 (SWD(2024) 91 final) (»Kinarapporten«), kapitel 6, s. 156-160.

3.6.4.2. Specifitet

- (167) Som påvist i betragtning 128 pålægger flere retlige dokumenter, som også omfatter virksomhederne i papirfremstillingssektoren som en tilskyndet erhvervsgren, de finansielle institutioner at yde lån til letvægtstermopapirerhvervsgrenen til præferentielle rentesatser. Det fremgår af disse dokumenter, at de finansielle institutioner kun yder præferentiel finansiering til et begrænset antal virksomheder eller industrier, som efterkommer de relevante politikker fra GOC. Kommissionen fandt, at henvisningen til papirfremstillingsindustrien, som letvægtstermopapirerhvervsgrenen er en del af, er tilstrækkelig klar, eftersom denne industri identificeres ved en henvisning til det produkt, der fremstilles af den industrigruppe, som den tilhører. Det forhold, at GOC støtter en begrænset gruppe af tilskyndede erhvervsgrene, som omfatter letvægtstermopapirerhvervsgrenen, gør derfor disse subsidier specifikke.

3.6.4.3. Beregning af subsidiebeløbet

- (168) Kommissionen beregnede det udligningsberettigede subsidiebeløb baseret på den fordel, som modtagerne har opnået i undersøgelsesperioden. Ifølge grundforordningens artikel 6, litra b), er fordelene for modtagerne forskellen mellem det rentebeløb, som virksomheden har betalt for præferencelånet, og det beløb, som virksomheden ville have betalt for et tilsvarende lån på markedsvilkår.
- (169) Som forklaret i afsnit 3.6.1-3.6.2 afspejler lånene fra kinesiske finansielle institutioner en væsentlig statslig indgriben og afspejler ikke de rentesatser, der normalt ville gælde på et fungerende marked.
- (170) Kommissionen vurderede den finansielle situation for den individuelt undersøgte Guanhao Group. I denne henseende fulgte Kommissionen den beregningsmetode for præferentiel finansiering via lån, der blev fastlagt i antisubsidieundersøgelsen vedrørende omformningsfolie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina samt i antisubsidieundersøgelsen vedrørende varmvalsede flade stålprodukter med oprindelse i Folkerepublikken Kina, antisubsidieundersøgelserne vedrørende dæk med oprindelse i Folkerepublikken Kina, visse vævede og/eller stingfæstnede glasfiberstoffer med oprindelse i Folkerepublikken Kina, optiske fiberkabler med oprindelse i Folkerepublikken Kina, nye batteridrevne elektriske køretøjer konstrueret til personbefordring med oprindelse i Folkerepublikken Kina og mobilt adgangsudstyr med oprindelse i Folkerepublikken Kina⁽⁸¹⁾, som forklaret i betragtning 180 og 181 nedenfor. Som følge heraf beregnede Kommissionen den fordel, der fulgte af praksissen med præferentiel finansiering via lån, for Guanhao Group, og henførte denne fordel til den undersøgte vare.
- (171) Som nævnt i betragtning 76 indsendte de kinesiske långivende finansielle institutioner ingen spørgeskemabesvarelser, der kunne præcisere den gennemførte vurdering af kreditværdigheden. For at konstatere, om der var tale om en fordel, måtte Kommissionen derfor vurdere, om rentesatserne for lån til Guanhao-gruppen var på markedsniveau.
- (172) Guanhao Group rapporterede om en generelt rentabel finansiel situation i perioden 2022-2024. Rentabiliteten faldt dog drastisk i undersøgelsesperioden, hvor virksomheden rapporterede tab på 2,2 %. Dette blev også bekræftet af virksomhedens offentliggjorte reviderede regnskaber for 2025, hvor tabene nåede 4,2 %.
- (173) Guanhao Group anvendte kortfristet og langfristet gæld til at finansiere sine aktiviteter. Kommissionen vurderede gruppens likviditet på kort sigt og solvens på lang sigt.
- (174) Med hensyn til den kortfristede likviditet anvendte Kommissionen den løbende likviditetsgrad og quick ratio-likviditetsgraden. Disse nøgletal måler virksomhedens evne til at betale kortfristede forpligtelser, herunder kortfristet gæld.
- (175) Virksomhedens løbende likviditetsgrad var 1,35 i 2022, faldt til 1,01 i 2023 og faldt derefter til 0,97 i undersøgelsesperioden. Virksomhedens omsætningsaktiver var derfor ikke tilstrækkelige til at betale de kortfristede forpligtelser. Dette berettiger ikke til en høj kreditvurdering, hvor en virksomhed skal have en likviditetsgrad på mindst 2.

⁽⁸¹⁾ Gennemførelsesforordning (EU) 2021/2287, betragtning 237 («sagen om omformningsfolie af aluminium»), gennemførelsesforordning (EU) 2017/969, betragtning 152-244 («sagen om varmvalsede flade produkter»), gennemførelsesforordning (EU) 2018/1690, betragtning 236 («dæksagen»), gennemførelsesforordning (EU) 2020/776, betragtning 300 («sagen om stoffer af glasfiber»), gennemførelsesforordning (EU) 2022/72, betragtning 294 («sagen om optiske fiberkabler»), gennemførelsesforordning (EU) 2024/1866, betragtning 490 («sagen om batteridrevne køretøjer») og gennemførelsesforordning (EU) 2025/796, betragtning 190 («sagen om mobilt adgangsudstyr»).

- (176) Virksomhedens quick ratio var 0,84 i 2023, 0,81 i 2024 og 0,7 ved udgangen af undersøgelsesperioden, mens en quick ratio på mindst 1 anses for at være en reference. Faktisk er en virksomhed, der har en likviditetsgrad på under 1, muligvis ikke i stand til at betale sine aktuelle forpligtelser på kort sigt. Virksomheden havde derfor ikke tilstrækkelige likvide midler til at betale sin kortfristede gæld. I betragtning af den kortsigtede likviditetsindikator konkluderede Kommissionen, at den pågældende virksomhed havde kortfristede likviditetsproblemer, hvilket resulterer i en høj debitorrisikoprofil.
- (177) Hvad angår solvens, steg virksomhedens gæld i forhold til egenkapitalen løbende fra 0,40 i 2002 til 0,92 i undersøgelsesperioden, hvilket peger på, at virksomheden finansierer en stadig større del af sine aktiviteter hovedsagelig med gæld. En så høj gearing gør virksomheden sårbar over for stigende rentesatser eller økonomiske tilbageslag, da dens evne til at betale renter og afdrag kan blive belastet. Afhængigheden af gældsfinansiering øger risikoen for insolvens, navnlig hvis indtægtsstigningen eller rentabiliteten aftager. Denne gearing er et alvorligt problem, der kan bringe virksomhedens finansielle sundhed i fare.
- (178) I betragtning af de likviditets- og solvens- og effektivitetsproblemer, der er beskrevet i betragtning 172-177, fandt Kommissionen derfor, at virksomheden ikke befandt sig i en robust finansiell situation og havde en høj risikoprofil for potentielle långivere og investorer.
- (179) Kommissionen fandt, at gruppens samlede finansielle situation svarer til en B-rating, der ikke kan betegnes som »investment grade«.
- (180) På grundlag af offentligt tilgængelige data fra Bloomberg anvendte Kommissionen som benchmark den præmie, der forventedes for obligationer udstedt af virksomheder med en B-rating, som blev anvendt på PBOC's benchmarksats for udlån, eller efter den 20. august 2019 på basisrenten på udlån som annonceret af NIFC med henblik på at fastsætte markedsrenten.
- (181) Denne præmie blev derfor fastsat ved at beregne det relative spread mellem indekser bestående af virksomhedsobligationer med AA-rating udstedt i USA og virksomhedsobligationer med B-rating udstedt i USA, baseret på Bloomberg-data for industrielle segmenter. Det således beregnede relative spread blev derefter lagt til PBOC's benchmarksats for udlån, eller efter den 20. august 2019 til basisrenten på udlån som offentliggjort af NIFC, på datoen for bevillingen af lånet⁽⁸²⁾ og med samme løbetid som det pågældende lån. Dette blev gjort individuelt for hvert lån, der blev ydet til de undersøgte virksomheder i gruppen.

3.6.4.4. Konklusion vedrørende præferentiel finansiering: lån

- (182) Kommissionen fastslog, at Guanhao Group drog fordel af præferentiel finansiering via lån i undersøgelsesperioden. Da der er tale om et finansielt bidrag, en fordel for de eksporterende producenter og specificitet, anså Kommissionen præferentiel finansiering i form af lån for at være udligningsberettigede subsidier.
- (183) Da ingen kinesiske finansielle institutioner samarbejdede, måtte Kommissionen anvende et eksternt benchmark. Kommissionen fandt, at det amerikanske marked var af tilsvarende størrelse, og at der fandtes tilgængelige repræsentative statistikker for obligationer med forskellige kreditvurderinger. Kommissionen bemærkede også, at ingen interesserede parter foreslog et gyldigt alternativt eksternt benchmark i denne henseende.
- (184) De subsidiesatser, der blev fastsat for præferentiel finansiering via lån til Guanhao Group i undersøgelsesperioden, udgjorde 20,29 %.

3.6.5. Præferentiel finansiering: andre former for finansiering

3.6.5.1. Kreditlinjer

- (185) Formålet med en kreditlinje er at fastsætte et loft over låneoptagelsen, som virksomheden på et hvilket som helst tidspunkt kan anvende til finansiering af sine løbende transaktioner, og dermed gøre finansieringen af driftskapital fleksibel og om nødvendigt øjeblikkelig tilgængelig. De aftaler om kreditlinjer, der var indrømmet den undersøgte koncern, vedrørte de forskellige former for finansiering, som stod til rådighed for de virksomheder, der havde undertegnet sådanne aftaler. Denne finansiering omfattede alle typer kortfristet finansiering såsom kortfristede lån,

⁽⁸²⁾ Ved fastforrentede lån. Ved variabelt forrentede lån blev der i UP taget udgangspunkt i PBOC's referencerentesats.

bankacceptveksler, remburser osv. Desuden fremgår det af økonomisk litteratur, at kreditlinjer også er udbredte i mange markedsøkonomier. De tegner sig f.eks. for over 80 % af den bankfinansiering, der ydes til amerikanske offentlige virksomheder ⁽⁸³⁾. I Canada, hvor bankveksler er et direkte og ubetinget ansvar for den udstedende bank (som det er tilfældet i Kina), vil bankerne desuden normalt kun acceptere bankveksler fra virksomheder, der optager lån, med en etableret kreditlinje med den pågældende bank ⁽⁸⁴⁾. Kommissionen fandt derfor, at al kortfristet finansiering af de undersøgte virksomheder, såsom kortfristede lån, bankacceptveksler osv., i princippet burde være omfattet af et kreditlinjeinstrument. ⁽⁸⁵⁾

a) Resultater af undersøgelsen

- (186) Kommissionen fastslog, at kinesiske finansielle institutioner havde stillet kreditlinjer til rådighed for de undersøgte virksomheder i Guanhao Group i forbindelse med ydelsen af finansiering. Disse bestod af rammeaftaler, hvorved banken gav de undersøgte virksomheder mulighed for at anvende forskellige gældsinstrumenter såsom driftskapitallån, bankacceptveksler og andre former for handelsfinansiering inden for et vist maksimumbeløb.
- (187) Som nævnt i betragtning 185 bør al kortfristet finansiering være omfattet af en kreditlinje. Kommissionen sammenlignede derfor beløbet for de kreditlinjer, der var til rådighed for de samarbejdsvillige virksomheder i undersøgelsesperioden, med beløbet for den kortfristede finansiering, som disse virksomheder anvendte i samme periode, for at fastslå, om alle kortfristede finansieringer var omfattet af en kreditlinje. I tilfælde hvor beløbet for den kortfristede finansiering oversteg grænsen for kreditlinjen, forhøjede Kommissionen beløbet for den eksisterende kreditlinje med det beløb, der faktisk blev anvendt af de eksporterende producenter ud over denne kreditlinje.

b) Fordel

- (188) Under normale markedsvilkår ville kreditlinjer være pålagt et såkaldt »aftalegebyr« eller »tilsagnsgebyr« for at kompensere for bankens omkostninger og risici ved åbningen af en kreditlinje ⁽⁸⁶⁾. Disse gebyrer dækker administrative omkostninger, såsom omkostninger ved behandling af ansøgningen og sikkerhedskontrol, men også omkostninger som følge af de tilsynsmæssige krav, der pålægges bankerne, eftersom den kapital, der er forpligtet under en kreditlinje, reducerer bankens kapitalprocenter, som den skal opretholde for at sikre sig mod systemiske risici. Kommissionen fastslog imidlertid, at de undersøgte virksomheder i Guanhao Group drog fordel af kreditlinjer, der blev stillet til rådighed vederlagsfrit. Der blev derfor indrømmet de undersøgte virksomheder i Guanhao Group en fordel som omhandlet i grundforordningens artikel 6, litra d).

c) Specificitet

- (189) Som det fremgår af betragtning 132, skal de finansielle institutioner i henhold til afgørelse nr. 40 yde kreditstøtte til tilskyndede industrier.
- (190) Kommissionen fandt, at eftersom kreditlinjer er uløseligt knyttet til alle typer kortfristet finansiering, der ydes til de undersøgte virksomheder i Guanhao Group, burde de anses for en form for præferentiel finansiell støtte fra finansielle institutioner til tilskyndede industrier såsom letvægtstermopapirsektoren. Som anført i afsnit 3.3 ovenfor er letvægtstermopapirsektoren blandt de tilskyndede industrier og er derfor berettiget til al mulig finansiell støtte.

⁽⁸³⁾ <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosTrabajo/08/Fic/dt0821e.pdf>.

⁽⁸⁴⁾ <https://www.bankofcanada.ca/wp-content/uploads/2018/06/SDP-2018-6.pdf>.

⁽⁸⁵⁾ Se betragtning 346 i sagen om stoffer af glasfiber og betragtning 530 i sagen om batteridrevne el-køretøjer (forordningen om midlertidig told).

⁽⁸⁶⁾ Se f.eks.: https://en.wikipedia.org/wiki/Line_of_credit, https://users.ssc.wisc.edu/~jchoi266/Choi_Jason_JMP.pdf, https://pages.stern.nyu.edu/~sternfin/vacharya/public_html/pdfs/working-papers/ARFE_ContingentCredit_AJS.pdf, <https://www.business.hsbc.uk/-/media/library/business-uk/pdfs/156-business-banking-price-list.pdf>.

d) Beregning af subsidiebeløbet

- (191) I henhold til grundforordningens artikel 6, litra d), nr. ii), anså Kommissionen den fordel, der opstod for modtagerne, for at være forskellen mellem det beløb, virksomheden har betalt for etableringen af kreditlinjerne, der er indrømmet af kinesiske finansielle institutioner, og det beløb, som de ville skulle betale for en tilsvarende kommerciel kreditlinje til en ikkefordrejet markedssats.
- (192) Ingen af de undersøgte virksomheder i Guanhao Group betalte et gebyr for deres kreditlinje. Kommissionen fandt heller ikke gebyrer for kreditlinjer inden for landets grænser i tidligere undersøgelser. Offentligt tilgængelige oplysninger tyder på, at der i nogle tilfælde opkræves kreditlinjegebyrer for virksomheder i Kina ⁽⁸⁷⁾, men der blev ikke fundet oplysninger om størrelsen af disse gebyrer. Kommissionen søgte derfor et passende referencegebyr uden for Kina. Satserne for aftalegebyret blev derfor fastsat til 1,75 % på grundlag af offentligt tilgængelige data ⁽⁸⁸⁾.
- (193) I princippet betales aftalegebyrerne som et engangsbeløb på tidspunktet for henholdsvis åbningen af en ny kreditlinje eller fornyelsen af en eksisterende kreditlinje. Med henblik på beregningen tog Kommissionen imidlertid hensyn til kreditlinjer, der var blevet åbnet eller fornyet inden undersøgelsesperioden, men som var tilgængelige for de undersøgte virksomheder i undersøgelsesperioden, og de kreditlinjer, der blev åbnet i undersøgelsesperioden.

3.6.5.2. Diskonterede vekslar

a) Resultater af undersøgelsen

- (194) Undersøgelsen viste, at kinesiske finansielle institutioner diskonterede fordringer for Guanhao Group mod kontant udbetaling.
- (195) Gennem denne transaktion udbetalte finansielle formidlere tilgodehavender inden deres udløbsdato. Virksomhederne fik disse midler tidligt ved at overdrage rettighederne til fremtidige tilgodehavender til finansielle institutioner efter fradrag af gebyrer og de gældende diskonteringssatser. Den gældende diskonteringssats skal specifikt kompensere for risikoen for misligholdelse, som i høj grad påvirkes af kreditvurderingen for den sidste enhed, der er pligtig til at opfylde betalingspligten.

b) Fordel

- (196) Som i tidligere undersøgelser ⁽⁸⁹⁾ burde den gældende diskonteringssats under normale markedsvilkår kompensere for bankens omkostninger og risici. Som forklaret i afsnit 3.5.1 og 3.5.2 ovenfor afspejler de lån, der ydes af kinesiske finansielle institutioner, betydelig statslig indgriben, hvilket navnlig påvirker de eksporterende producenters kreditvurdering, og afspejler ikke rentesatser, der normalt ville forekomme på et fungerende marked.
- (197) Den fordel, der således indrømmes modtagerne, vil være forskellen mellem den diskonteringssats, der anvendes af de kinesiske finansielle institutioner, og den diskonteringssats, der anvendes for en sammenlignelig transaktion på markedet, f.eks. et lån.

c) Specificitet

- (198) For så vidt angår specificitet, jf. betragtning 189, skal de finansielle institutioner i henhold til afgørelse nr. 40 yde kreditstøtte til tilskyndede industrier.

⁽⁸⁷⁾ Se eksempel fra Bank of China: Credit Line https://www.bankofchina.com/en/cbservice/cb2/cb22/200806/t20080630_1324055.html (bankofchina.com).

⁽⁸⁸⁾ <https://www.metrobankonline.co.uk/business/borrowing/products/business-overdrafts/> tilgået den 24.2.2025.

⁽⁸⁹⁾ Se sagen om stoffer af glasfiber, betragtning 413-419.

- (199) Som fastslået i tidligere undersøgelser ⁽⁹⁰⁾ fandt Kommissionen, at diskonterede veksler er en anden form for præferentiel finansiel støtte, som finansielle institutioner yder til erhvervsgrene, der tilskyndes, såsom letvægtstermopapirsektoren. Som anført i afsnit 3.3 ovenfor er letvægtstermopapirsektoren en af de erhvervsgrene, der tilskyndes, og er derfor berettiget til al mulig finansiel støtte. Diskonterede veksler er som finansieringsform en del af systemet for præferentiel finansiel støtte, som finansielle institutioner yder til erhvervsgrene, der tilskyndes, såsom letvægtstermopapirerhvervsgrenen.
- (200) Der blev ikke fremlagt dokumentation for, at virksomheder i Kina (undtagen inden for tilskyndede industrier) kan drage fordel af diskonterede veksler på de samme vilkår og betingelser.

d) Beregning af subsidiebeløbet

- (201) Som nævnt i betragtning 194 konstaterede Kommissionen, at den undersøgte koncern anvendte diskonterede veksler til at dække sit behov for kortfristet finansiering.
- (202) I overensstemmelse med artikel 6, litra b), i grundforordningen fandt Kommissionen, at eftersom diskonterede veksler er en form for kortfristet finansiering og reelt har samme formål som kortfristede driftskapitallån, er den fordel, der således indrømmes modtagerne, forskellen mellem den faktisk betalte diskonteringsssats og det beløb, der burde betales ved anvendelse af en rente for kortfristet finansiering.
- (203) Kommissionen fastsatte den fordel, der opstod som følge af den manglende betaling af en omkostning ved kortfristet finansiering. Kommissionen fandt, at der burde være en omkostning ved diskonterede veksler, der svarer til en kortfristet finansiering af lån. Kommissionen anvendte derfor den samme metode som for finansiering gennem kortfristede lån denomineret i CNY, som beskrevet i afsnit 3.6.4.3.

3.6.5.3. Konklusion vedrørende andre former for præferentiel finansiering

- (204) Kommissionen fastslog, at den undersøgte virksomhed drog fordel af præferentiel finansiering i form af kreditlinjer og diskonterede veksler. Da der er tale om et finansielt bidrag, en fordel for de eksporterende producenter og specificitet, anså Kommissionen disse former for præferentiel finansiering for at være udligningsberettigede subsidier.
- (205) Den subsidiesats, der blev fastsat for den ovenfor beskrevne præferentielle finansiering i undersøgelsesperioden for Guanhao-koncernen, udgjorde 2,82 %.

3.7. Forsikring på præferencevilkår: eksportkreditforsikring

- (206) Klageren hævdede, at Sinasure ydede eksportkreditforsikring på præferencevilkår til tilskyndede erhvervsgrene såsom letvægtstermopapirerhvervsgrenen. Sinasure anfører på sit generelle websted, at virksomheden fremmer kinesisk eksport af varer, navnlig eksport af højteknologiske varer. Ifølge en undersøgelse foretaget af Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD) modtog den kinesiske højteknologiske industri, som letvægtstermopapirerhvervsgrenen er en del af, 21 % af den samlede eksportkreditforsikring, som Sinasure ydede ⁽⁹¹⁾. Sinasure har desuden spillet en aktiv rolle med hensyn til at efterkomme »Made in China 2025«-initiativet, vejlede virksomhederne i at anvende nationale kreditressourcer, gennemføre videnskabelig og teknologisk innovation og teknologiske forbedringer og hjælpe »udadvendte« virksomheder med at blive mere konkurrencedygtige på det globale marked ⁽⁹²⁾.

a) Retsgrundlag

- 1) Meddelelsen »Notice on Implementation of the Strategy of Promoting Trade through Science and Technology by Utilising Export Credit Insurance«, (Shang Ji Fa (2004) nr. 368), udstedt i fællesskab af MMAEOM og Sinasure

⁽⁹⁰⁾ Se sagen om stoffer af glasfiber, betragtning 413-419.

⁽⁹¹⁾ OECD Study on Chinese export credit policies and programmes, side 7, afsnit 32, findes på [https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG\(2015\)3&doclanguage=en](https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/ECG(2015)3&doclanguage=en), senest tilgået den 18. august 2021.

⁽⁹²⁾ Jf. Sinasures websted, Company profile, Supporting »Made in China«, <https://www.sinasure.com.cn/en/Responsibility/smic/index.shtml>, senest tilgået den 17. august 2021.

- 2) 840-planen, der indgår i meddelelsen fra Statsrådet af 27. maj 2009
- 3) Meddelelsen »Notice on Cultivation and Development of the State Council on Accelerating Emerging Industries of Strategic Decision« (GuoFa [2010] nr. 32 af 18. oktober 2010), udstedt af Statsrådet og gennemførelsesretningslinjerne hertil (GuoFa [2011] nr. 310 af 21. oktober 2011)
- 4) Meddelelsen om udstedelse af 2006-udgaven af Kinas katalog over eksport af højteknologiske varer nr. 16 fra National Science and Technology Department (2006)

b) Resultater af undersøgelsen

- (207) Den undersøgte eksporterende producent af letvægtstermopapir havde gældende eksportforsikringsaftaler med Sinosure i undersøgelsesperioden.
- (208) Som nævnt i betragtning 85 undlod Sinosure at fremlægge oplysninger om de investeringsindtægter, der blev indberettet i virksomhedens årsberetning, dokumentation for spørgsmål vedrørende virksomhedens årsregnskab, såsom driftsudgifter, indtægter, investeringsindtægter, samlet forsikringssum for industrisektoren for papirfremstilling, oplysninger om sine vedtægter, oplysninger om de undersøgte producenter til trods for, at der forelå relevante bemyndigelser fra virksomhederne, og dokumentation for uafhængigheden af sit kreditrisikovurderingssystem.
- (209) Derfor var Kommissionen nødt til at supplere de indkomne oplysninger med de foreliggende faktiske oplysninger.
- (210) Det fremgår af oplysninger fra tidligere antisubsidieundersøgelser ⁽⁹³⁾ og af Sinosures websted ⁽⁹⁴⁾, at Sinosure er en statsejet politikorienteret forsikringsvirksomhed, der er etableret og støttet af staten med det formål at støtte Kinas økonomiske og handelsmæssige udvikling og samarbejde med udlandet. Virksomheden ejes 100 % af staten. Den har en bestyrelse og et tilsynsråd. Regeringen har beføjelse til at udnævne og afskedige virksomhedens øverste ledelse. På grundlag af disse oplysninger konkluderede Kommissionen, at der er formelle indicier for statslig kontrol med Sinosure.
- (211) Kommissionen søgte endvidere oplysninger om, hvorvidt den kinesiske regering udøvede reel kontrol med Sinosures adfærd for så vidt angår letvægtstermopapirerhvervsgrenen.
- (212) I henhold til meddelelsen om udstedelse af 2006-udgaven af Kinas eksportkatalog nr. 16 over højteknologiske varer kan *»varer omfattet af 2006-udgaven af eksportkataloget nyde godt af fordelspolitik, som staten indrømmer for eksport af højteknologiske produkter«*.
- (213) Endvidere bør Sinosure i henhold til meddelelsen om gennemførelse af strategien for handelsfremme gennem videnskab og teknologi ved hjælp af eksportkreditforsikring ⁽⁹⁵⁾ øge sin støtte til nøgleindustrier og -varer ved at øge sin generelle støtte til eksporten af varer i segmentet højteknologi og ny teknologi, herunder også varer i segmentet information og kommunikation. Den bør behandle de høj- og nyteknologiske erhvervsgrene såsom letvægtstermopapirerhvervsgrenen, der er opført i Kinas eksportkatalog for højteknologiske produkter, som sit forretningsmæssige fokusområde og yde omfattende støtte med hensyn til forsikringstegningsprocedurer, godkendelse af beløbsgrænser, hastighed for behandling af erstatningskrav og prisfleksibilitet. Med hensyn til prisfleksibilitet bør den give varerne den maksimale præmienedsættelse inden for det variable interval, der oplyses af kreditforsikringsselskabet.
- (214) På dette grundlag konkluderede Kommissionen, at GOC har skabt normative rammer, der skal følges af ledere og tilsynsførende, som er udpeget af GOC og er ansvarlige over for GOC. Følgelig støttede GOC sig til disse normative rammer for at udøve reel kontrol med ledelsen af Sinosure.

⁽⁹³⁾ Jf. sagen om dæk, nævnt i fodnote 5, betragtning 429.

⁽⁹⁴⁾ <https://www.sinosure.com.cn/en/Sinosure/Profile/index.shtml>, senest tilgået den 18. august 2021.

⁽⁹⁵⁾ <http://www.mMAEom.gov.cn/aarticle/b/g/200411/20041100300040.html>, senest tilgået den 12. august 2021.

- (215) Kommissionen søgte også at få konkrete beviser for udøvelsen af reel kontrol på baggrund af konkrete forsikringsaftaler. Under kontrolbesøget fastholdt GOC, at Sinosures præmier i praksis var markedsorienterede og baseret på principperne om risikovurdering. Der blev imidlertid ikke fremlagt nogen konkrete eksempler for så vidt angår letvægtstermopapirerhvervsgrenen eller de undersøgte virksomheder, selv om den undersøgte koncern havde fremlagt en relevant bemyndigelse, der gav adgang til relevant dokumentation.
- (216) Da der ikke forelå konkrete beviser, undersøgte Kommissionen derfor Sinosures konkrete adfærd vedrørende forsikringer til de undersøgte virksomheder. Denne adfærd stod i modsætning til deres officielle holdning, da de ikke handlede ud fra markedsøkonomiske principper.
- (217) Efter en sammenligning af de samlede betalte fordringer baseret på data i Sinosures årsrapport for 2023 ⁽⁹⁶⁾ med de samlede forsikrede beløb, konkluderede Kommissionen, at Sinosure i gennemsnit skulle opkræve 0,29 % af det forsikrede beløb som en præmie til dækning af omkostningerne ved fordringerne (uden at tage hensyn til generalomkostninger).
- (218) Desuden bemærkede Kommissionen, at Sinosure havde bogført et nettotab fra sine driftsaktiviteter i 2022 og 2023 ⁽⁹⁷⁾, dvs. ydelse af eksportkreditforsikring, og at det ville være tabsgivende generelt, hvis den ikke bogførte betydelige indtægter fra investeringsindtægter. Som nævnt i betragtning 85 undlod Sinosure at fremlægge oplysninger om sådanne investeringsindtægter.
- (219) Kommissionen konkluderede derfor, at den retlige ramme, der er beskrevet ovenfor, gennemføres af Sinosure under udøvelsen af statslige funktioner for så vidt angår letvægtstermopapirsektoren. Sinosure fungerede som et offentligt organ, jf. grundforordningens artikel 2, litra b), sammenholdt med grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), og i overensstemmelse med WTO's relevante retspraksis. Endvidere opnåede de undersøgte virksomheder i Guanhao Group en fordel, eftersom forsikringen blev ydet til satser, der lå under det minimumsgebyr, der var nødvendigt for, at Sinosure kunne dække sine driftsomkostninger.
- c) Fordel
- (220) Kommissionen fandt, at fordelene for modtagerne er forskellen mellem det beløb, som virksomheden faktisk havde betalt som forsikringspræmie, og det beløb, den skulle have betalt ved at anvende det eksterne benchmark, der er nævnt i betragtning 222.
- d) Specificitet
- (221) Kommissionen fastslog, at de subsidier, der blev ydet under eksportforsikringsordningen, er specifikke, fordi de ikke kunne opnås uden eksport, og de er således eksportbetingede jf. grundforordningens artikel 4, stk. 4, litra a).
- e) Beregning af subsidiebeløbet
- (222) Da Sinosure havde en dominerende stilling på markedet i undersøgelsesperioden, kunne Kommissionen ikke finde en markedsbaseret indenlandsk forsikringspræmie. I overensstemmelse med tidligere antisubsidieundersøgelser anvendte Kommissionen derfor det bedst egnede eksterne benchmark, for hvilket der forelå let tilgængelige oplysninger, dvs. de præmiesatser, som den amerikanske Export-Import Bank har anvendt over for ikkefinansielle institutioner for eksport til OECD-lande.
- f) Konklusion
- (223) Den subsidiesats, der blev fastsat for denne ordning i undersøgelsesperioden for Guanhao Group, udgjorde 0,69 %.

⁽⁹⁶⁾ Sinosures årsrapport for 2023, s. 3.

www.sinosure.com.cn/images/xwzx/ndbd/2024/07/09/961D4764432B71CF10660C000F29D9F9.pdf.

⁽⁹⁷⁾ Sinosures årsrapport for 2024, som den kinesiske regering fremlagde som bilag C-32, indeholder ikke nogen finansiel rapport.

3.8. Tilskudsordninger

a) Retsgrundlag

(224) De tilskud, der blev konstateret for den undersøgte Guanhao Group, blev ydet på grundlag af:

- Zhanjiangs økonomiske og teknologiske udviklingszones finansbureaus provinsielle særlige fond til fremme af økonomisk udvikling af høj kvalitet og virksomheders teknologiske omstilling, Zhan Cai Gong (2021) nr. 89,
- Zhanjiangs økonomiske og teknologiske udviklingszones finansbureaus provinsielle særlige fond til udvikling af avanceret fremstillingsindustri (2023) nr. 37,
- meddelelse om fortsat gennemførelse af arbejdsløshedsforsikringspolitikken til støtte for virksomheder og stabilisering af beskæftigelsen, udstedt i fællesskab af Guangdongprovinsens departement for menneskelige ressourcer og social sikring,
- Guangdongprovinsens finansdepartement og Guangdongprovinsens skattetjeneste under den statslige skatteforvaltning (Yue Ren She Gui [2024] nr. 16),
- rundskrivelse fra Zhanjiangs kommunale folkeregning om anerkendelse af de prisvindende virksomheder ved Zhanjiangs kommunale regerings anden kvalitetspris (Zhan Fu Han [2023] nr. 135),
- foranstaltninger fra Zhanjiangs kommunale administration for markedsregulering (kontoret for intellektuel ejendomsret) vedrørende subsidier til støtte for fremme af intellektuel ejendomsret (Zhan Shi Jian Gui Zi [2020] nr. 2),
- meddelelse fra Zhanjiangs kommunale handelsbureau om udstedelse af projektplanen for den særlige fond for 2024 til støtte for udviklingen af udenrigshandel (Zhan Shang Wu [2024] nr. 318),
- meddelelse fra Zhanjiangs kommunale finansbureau om tilpasning og tildeling af provinsens særlige fond til fremme af udviklingsniveauet for en åben økonomi (otte foranstaltninger til stabilisering af udenrigshandelen) (første pakke) (Zhan Cai Gong [2024] nr. 46),
- meddelelse fra Zhanjiangs kommunale handelsbureau om udstedelse af projektplanen for den særlige fond for 2023 til støtte for udviklingen af udenrigshandel (Zhan Shang Wu [2024] nr. 162).

b) Resultater af undersøgelsen

- (225) Kommissionen konstaterede, at Guanhao Group havde draget fordel af flere tilskudsprogrammer. Tilskuddene blev ydet af provinsielle og kommunale myndigheder eller inden for Zhanjiangs økonomiske og teknologiske udviklingszone. Dokumentation for tilskuddenes eksistens og for, at de var blevet ydet af forskellige niveauer i den kinesiske regering, blev oprindeligt fremlagt af den undersøgte virksomhed og bekræftet ved dens regnskaber og under kontrolbesøgene.
- (226) Med hensyn til andre producenter af letvægtstermopapir blev nærmere oplysninger om tilskuddene og et eventuelt retsgrundlag herfor ikke meddelt Kommissionen. Som nævnt i betragtning 84 undlod GOC også at fremlægge sådanne oplysninger.

c) Fordel

- (227) Disse tilskud udgjorde subsidier som omhandlet i artikel 3, stk. 1, litra a), nr. i), og artikel 3, stk. 2, i grundforordningen, eftersom der fandt en overførsel af midler fra den kinesiske regering i form af tilskud til den undersøgte koncern sted, som medførte en fordel svarende til tilskuddets størrelse.

d) Specificitet

- (228) Kommissionen vurderede alle de tilskud, som de undersøgte virksomheder havde modtaget, og fandt, at de ikke alle var specifikke for produktionen af letvægtstermopapir. Disse tilskud vedrørte teknologi, innovation og udvikling, reduktion af arbejdsløshed samt industriel støtte og industrifremme og blev betragtet som specifikke, jf. grundforordningens artikel 4, stk. 2, litra a), og artikel 4, stk. 3, da de synes at være begrænset til visse virksomheder, visse industrier eller specifikke projekter i bestemte regioner.
- (229) Endvidere blev nogle af tilskuddene anset for at være specifikke som omhandlet i artikel 4, stk. 4, litra a), i grundforordningen, da de synes at være betinget af eksportresultater.

e) Beregning af subsidiebeløbet

- (230) Fordelen blev beregnet som det beløb, der blev modtaget i undersøgelsesperioden eller fordelt på undersøgelsesperioden, hvor beløbet blev afskrevet over brugstiden for det anlægsaktiv, som det tilskud, der blev modtaget før undersøgelsesperioden, vedrørte. På grundlag af retningslinjerne for beregning af subsidiebeløbet i forbindelse med undersøgelser af udligningstold ⁽⁹⁸⁾ blev ikke-tilbagevendende subsidier modtaget i UP, som udgjorde mindre end 1 % af værdien, imidlertid udgiftsført, selv når de var knyttet til køb af anlægsaktiver. Denne allokeringemetode er fuldt ud i overensstemmelse med WTO-rapporten fra den uformelle ekspertgruppe, hvori det hedder, at tilskud, der er bestemt til køb af anlægsaktiver, bør allokere, hvorimod *»det blev anset for hensigtsmæssigt, primært af administrative hensyn, at meget små subsidier udgiftsføres uanset typen eller andre hensyn. Et niveau på under 0,5 % af salget i forbindelse med individuelle subsidier anbefales for denne tærskel«* ⁽⁹⁹⁾.

f) Konklusion

- (231) Den subsidiesats, der blev fastsat for denne ordning i undersøgelsesperioden for Guanhao Group, udgjorde 0,13 %.

3.9. Statslig levering af varer og tjenesteydelser mod utilstrækkeligt vederlag

3.9.1. Statslig indrømmelse af brugsrettigheder til jord mod utilstrækkeligt vederlag

- (232) Al jord i Kina ejes enten af staten eller af et kollektiv bestående enten af landsbyer eller byområder, inden ejendomsretten til jorden eller brugsrettigheden til jorden (equitable title) kan patenteres eller overdrages til virksomheder eller individuelle ejere. Al jord i byområder er statsejet, og al jord i landdistrikter er ejet af landsbyer eller byområder.
- (233) I henhold til Kinas forfatning og jordlovgivningen kan virksomheder og enkeltpersoner imidlertid købe »brugsrettigheder til jord«. For jord til industriel anvendelse er lejemålet normalt på 50 år med mulighed for forlængelse i yderligere 50 år.
- (234) GOC anførte, at brugsrettigheder til jord hverken er varer (andre materielle eller løsøre end penge ⁽¹⁰⁰⁾) eller tjenesteydelser, og den påståede ordning udgør derfor ikke »levering af varer eller tjenesteydelser mod utilstrækkeligt vederlag«, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. iii).
- (235) Kommissionen var ikke enig i denne påstand. For det første indeholder manualen om statistikker over international handel med tjenester (»Manualen«), (Manual on Statistics of International Trade in Services), som GOC henholder sig til for at hævde, at brugsrettigheder til jord mod utilstrækkeligt vederlag ikke er tjenesteydelser, en kategori vedrørende *»... offentlige tjenester, der ikke er medtaget andetsteds«*, som er identificeret som hovedkomponenter i standardtjenester. Desuden forholder det sig ikke desto mindre således, at indrømmelse af brugsrettigheder til jord, uafhængigt af de retlige midler, hvormed jorden erhverves, kort sagt udgør indrømmelse af brugsrettigheder til jord. I den forbindelse har WTO's tvistbilæggelsesorgan allerede bekræftet, at jord betragtes som en »fast« vare, og at SCM-aftalens artikel 1.1, litra a), nr. 1), nr. iii), kan finde anvendelse ⁽¹⁰¹⁾. Indrømmelse af brugsrettigheder til jord er således en levering af varer eller tjenesteydelser.

⁽⁹⁸⁾ 98/C 394/04 (EFT C 394 af 17.12.1998, s. 6).

⁽⁹⁹⁾ G/SCM/W/Rev.2*.

⁽¹⁰⁰⁾ Softwood Lumber IV Panel Report, afsnit. 7.23-7.24.

⁽¹⁰¹⁾ WTO Panel Report, United States - Preliminary Determinations With Respect To Certain Softwood Lumber From Canada, WT/DS236/R, afsnit 5.4 ff. (vedtaget den 1. november 2002).

a) Retsgrundlag/retlige rammer

(236) Bestemmelsen om indrømmelse af brugsrettigheder til jord i Kina hører under Folkerepublikken Kinas lov om jordforvaltning (Land Administration Law) ⁽¹⁰²⁾. Desuden indgår følgende dokumenter også som en del af retsgrundlaget:

- 1) Artikel 205-462 i den civile lovbog, der trådte i kraft i januar 2021, særlig artikel 246, 260-261 og 330-361
- 2) Folkerepublikken Kinas lov om jordforvaltning (Land Administration Law of the People's Republic of China) (bekendtgørelse nr. 28 fra Folkerepublikken Kinas præsident) ⁽¹⁰³⁾, ændret i 2019 ved bekendtgørelse nr. 32 fra Folkerepublikken Kinas præsident
- 3) Folkerepublikken Kinas lov om forvaltning af fast ejendom i byområder (bekendtgørelse fra Folkerepublikken Kinas præsident nr. 29) ⁽¹⁰⁴⁾ ændret i 2019 og offentliggjort i henhold til bekendtgørelse fra Kinas præsident nr. 32
- 4) Midlertidige forskrifter fra Folkerepublikken Kina om tildeling og overførsel af retten til anvendelse af statsejet jord i byområder (Interim Regulations of the People's Republic of China Concerning the Assignment and Transfer of the Right to the Use of the State-owned Land in the Urban Areas) (dekret nr. 55 fra Folkerepublikken Kinas Statsråd) ⁽¹⁰⁵⁾, ændret den 29. november 2020 til Statsrådet dekret nr. 732
- 5) Bekendtgørelse om gennemførelse af Folkerepublikken Kinas lov om jordforvaltning (Regulation on the Implementation of the Land Administration Law of the People's Republic of China) (bekendtgørelse [2014] nr. 653 fra Folkerepublikken Kinas Statsråd) ⁽¹⁰⁶⁾, ændret i 2021 ved bekendtgørelse fra Statsrådet nr. 743
- 6) Bestemmelse om tildeling af brugsrettighed til statsejede byggegrunde gennem indkaldelse af bud, auktion og notering (»Assignment of State-owned Construction Land Use Right through Bid Invitation, Auction and Quotation«) (meddelelse nr. 39 fra CSRC) ⁽¹⁰⁷⁾ og
- 7) Meddelelse fra Statsrådet »Notice on the Relevant Issues Concerning the Strengthening of Land Control« (Guo Fa (2006) nr. 31) ⁽¹⁰⁸⁾.

a) Resultater af undersøgelsen

(237) I henhold til artikel 10 i bestemmelsen om tildeling af brugsrettighed til statsejede byggegrunde gennem indkaldelse af bud, auktion og notering fastsætter lokale myndigheder priserne på jord i henhold til ordningen for vurdering af jord i byområder, der kun opdateres hvert tredje år, og til regeringens industripolitik.

(238) I tidligere undersøgelser ⁽¹⁰⁹⁾ har Kommissionen konstateret, at priserne for brugsrettigheder til jord i Kina ikke var repræsentative for en markedspris, der bestemmes af udbud og efterspørgsel på det frie marked, eftersom det blev konstateret, at auktionssystemet var uklart, uigennemsigtigt og ikke fungerer i praksis, og det blev konstateret, at priserne fastsættes vilkårligt af myndighederne. Som nævnt i foregående betragtning fastsætter myndighederne priserne i henhold til ordningen for vurdering af jord i byområder, i henhold til hvilken det kræves, at de blandt andre kriterier også skal tage hensyn til industripolitikken ved prisfastsættelse af jord til industriel anvendelse.

(239) Ovennævnte beviser er i modstrid med GOC's påstande om, at de priser, der blev betalt for brugsrettigheder til jord i Kina, er repræsentative for en markedspris, som bestemmes ved frit udbud og efterspørgsel på det frie marked.

(240) Kommissionen mindede også om, at Kinas regering havde undladt at fremlægge oplysninger vedrørende erhvervelse af jord foretaget af producenterne/eksportørerne af letvægtstermopapir. Som forklaret i betragtning 87 var disse mangler blandt de punkter, der blev rejst i artikel 28-brevet.

⁽¹⁰²⁾ Se Kinas lov om jordforvaltning af 25. juni 1986, som ændret, som findes på: <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC003560>.

⁽¹⁰³⁾ Se Regulation on the Implementation of the Land Administration Law of the PRC af 27. december 1998, som ændret, som findes på: <https://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC170451>.

⁽¹⁰⁴⁾ Se <https://law.pkulaw.com/chinalaw/d8db5e659bc282b9bdfb.html>.

⁽¹⁰⁵⁾ Se <https://law.pkulaw.com/chinalaw/66cde758ad66f43bbdfb.html>.

⁽¹⁰⁶⁾ Se <https://law.pkulaw.com/chinalaw/6ef282863f024c04bdfb.html>.

⁽¹⁰⁷⁾ Se <https://law.pkulaw.com/chinalaw/58891db210496a5fbdfb.html?keyword=%E5%9B%BD%E6%9C%89%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E7%94%A8%E5%9C%B0%E4%BD%BF%E7%94%A8%E6%9D%83>.

⁽¹⁰⁸⁾ Se https://www.gov.cn/zwgg/2006-09/05/content_378186.htm.

⁽¹⁰⁹⁾ Se sagen om varmvælsede flade produkter, betragtning 295-299, sagen om dæk, betragtning 488-490, sagen om stoffer af glasfiber, betragtning 500-502, sagen om optiske fiberkabler, betragtning 541-543, sagen om omformningsfolie af aluminium, betragtning 540-548, sagen om batteridrevne el køretøjer, betragtning 681-683.

b) Fordel

- (241) Resultaterne af denne undersøgelse bekræfter, at situationen vedrørende køb af brugsrettigheder til jord i Kina er uigennemsigtig, og at priserne blev fastsat vilkårligt af myndighederne.
- (242) I overensstemmelse hermed bør GOC's indrømmelse af brugsrettigheder til jord betragtes som subsidier i henhold til grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. iii), og artikel 3, stk. 2, idet der leveres varer, som medfører en fordel for modtagervirksomhederne. Som forklaret i betragtning 232-233 og 237-239 ovenfor findes der ikke noget fungerende marked for jord i Kina, og anvendelsen af et eksternt benchmark (se betragtning 246) viser, at det beløb, som den undersøgte eksporterende producent betalte for brugsrettigheder til jord, ligger betydeligt under den normale markedspris.

c) Specificitet

- (243) I forbindelse med præferentiel adgang til jord til industriel anvendelse for virksomheder, der tilhører bestemte industrier, bemærkede Kommissionen, at den pris, der fastsættes af de lokale myndigheder, skal tage hensyn til regeringens industripolitik, jf. betragtning 238. Inden for rammerne af denne industripolitik er letvægtstermopapirindustrien som en del af papirfremstillingsindustrien en tilskyndet industri. I henhold til Statsrådets afgørelse nr. 40 skal de offentlige myndigheder desuden tage hensyn til »det vejledende katalog over industriel omstrukturering« (The Guiding Catalogue of the Industrial Restructuring) og industripolitikken, når de indrømmer jord. Af artikel XVIII i afgørelse nr. 40 fremgår det klart, at industrier, der er begrænset (»restricted«), ikke får adgang til brugsrettigheder til jord. Det følger heraf, at subsidiebeløbet er specifikt i henhold til grundforordningens artikel 4, stk. 2, litra a) og c), fordi den præferentielle tildeling af jord er begrænset til virksomheder, der tilhører visse erhvervsgrene, i dette tilfælde letvægtstermopapirindustrien, og myndighedernes praksis på dette område er uklar og uigennemsigtig.

d) Beregning af subsidiebeløbet

- (244) Som i de tidligere undersøgelser ⁽¹¹⁰⁾ og i overensstemmelse med grundforordningens artikel 6, litra d), nr. ii), blev jordpriser fra Det Særskilte Toldområde Taiwan, Penghu, Kinmen og Matsu (»Kinesisk Taipei«) anvendt som et eksternt benchmark ⁽¹¹¹⁾. Den fordel, der indrømmes modtagerne, beregnes under hensyntagen til forskellen mellem det beløb, som den undersøgte eksporterende producent faktisk har betalt for brugsrettigheder til jord (dvs. den faktisk betalte pris som anført i kontrakten og, i givet fald, prisen som anført i kontrakten fratrukket beløbet for refusioner/tilskud fra lokale myndigheder), og det beløb, der normalt skulle have været betalt på grundlag af benchmarket for Kinesisk Taipei.
- (245) Kommissionen betragter Kinesisk Taipei som et egnet eksternt benchmark af følgende årsager:
- det sammenlignelige niveau for økonomisk udvikling, BNP og den økonomiske struktur i Kinesisk Taipei og de fleste provinser og byer i Kina, hvor de stikprøveudtagne eksporterende producenter er beliggende
 - den fysiske nærhed mellem Kina og Kinesisk Taipei
 - den høje grad af industriel infrastruktur både i Kinesisk Taipei og i mange provinser i Kina
 - de stærke økonomiske bånd og den omfattende grænseoverskridende handel mellem Kinesisk Taipei og Kina
 - den store befolkningstæthed i mange af provinserne i Kina og Kinesisk Taipei
 - ligheden mellem den type jord og de transaktioner, som anvendes til at beregne det relevante benchmark i Kinesisk Taipei og Kina, samt
 - de fælles demografiske, sproglige og kulturelle karakteristika ved Kinesisk Taipei og Kina.

⁽¹¹⁰⁾ Se sagen om dæk, sagen om stoffer af glasfiber, sagen om optiske fiberkabler og sagen om omformningsfolie af aluminium.

⁽¹¹¹⁾ Som stadfæstet af Retten i sag T-444/11, Gold East Paper og Gold Huacheng Paper mod Rådet, Rettens dom af 11. september 2014, ECLI:EU:T:2014:773.

- (246) Efter den metode, der blev anvendt i tidligere undersøgelser ⁽¹¹²⁾, brugte Kommissionen den gennemsnitlige pris pr. kvadratmeter jord i Kinesisk Taipei korrigeret for inflation og udvikling i BNP fra og med datoerne i de respektive kontrakter om brugsrettigheder til jord. Oplysningerne om priserne på jord til industriel anvendelse fra 2015 blev indhentet på webstedet for Industrial Bureau of the Ministry of Economic Affairs i Taiwan ⁽¹¹³⁾. For tidligere år blev priserne rettet til på grundlag af inflation og udvikling i BNP pr. indbygger i løbende priser i USD for Kinesisk Taipei som offentliggjort af IMF for 2015.
- (247) GOC hævdede, at ovennævnte benchmark ikke er korrekt, da Kommissionen sammenligner prisen for ejerskab af jord i Kinesisk Taipei med prisen på brugsrettigheder til jord i den begrænsede periode i Kina.
- (248) Hertil bemærkede Kommissionen, at valget af Kinesisk Taipei som benchmark var baseret på en undersøgelse af en række faktorer, der er anført i betragtning 245. Kommissionen fandt imidlertid, at selv om der var visse forskelle i markedsvilkårene mellem brugsrettigheder til jord på det kinesiske fastland og salg af jord i Kinesisk Taipei, ville disse ikke være af en sådan art, at de kunne afkræfte valget af Kinesisk Taipei som et gyldigt benchmark. Kommissionen kunne ikke i løbet af undersøgelsen identificere nogen anden egnet benchmark- eller justeringsmetode, der i tilstrækkelig grad ville afspejle disse forskelle i markedsvilkårene.

e) Konklusion

- (249) Den subsidiesats, der blev fastsat for denne ordning i undersøgelsesperioden for Guanhao Group, udgjorde 0,13 %.

3.10. Indtægter, der gives afkald på gennem ordninger for fritagelse og nedsættelse af skatter

3.10.1. *Reduceret indkomstbeskatning af virksomheder (»EIT« — Enterprise Income Tax) for virksomheder inden for højteknologi og ny teknologi*

- (250) I henhold til Folkerepublikken Kinas lov om indkomstbeskatning af virksomheder (»EIT-loven«) indrømmes virksomheder inden for højteknologi og ny teknologi – hvortil staten er nødt til at give kraftig støtte – en reduceret virksomhedsskattesats på 15 % i stedet for den normale skattesats på 25 %.

a) Retsgrundlag

- (251) Retsgrundlaget for denne ordning er artikel 28 i den kinesiske EIT-lov og artikel 93 i gennemførelsesbestemmelserne for EIT-loven ⁽¹¹⁴⁾ samt:
- cirkulære fra ministeriet for videnskab og teknologi, finansministeriet og den statslige skatteforvaltning om revision og udstedelse af »Administrative foranstaltninger til anerkendelse af højteknologiske virksomheder«, (nr. 32 af 2016)
 - cirkulære fra ministeriet for videnskab og teknologi, finansministeriet og den statslige skatteforvaltning om revision og udstedelse af retningslinjer for administrative foranstaltninger til akkreditering af højteknologiske virksomheder (»Administration of Accreditation of High-tech Enterprises«), (nr. 195 af 2016)
 - meddelelse fra den statslige skatteforvaltning om anvendelse af politikker om præferenceindkomstbeskatning af højteknologiske virksomheder (»Application of Preferential Income Tax Policies to High-tech Enterprises«) (meddelelse nr. 24 af 2017)
 - kataloget fra 2016 over statsstøttede højteknologiske områder ⁽¹¹⁵⁾.
- (252) Kapitel IV i EIT-loven indeholder bestemmelser om »Skattemæssig præferencebehandling«. I artikel 25 i EIT-loven, som er hovedet for kapitel IV, hedder det, at »staten indrømmer indkomstskattefordele for virksomheder, der er aktive inden for industrigrene eller i projekter, hvis udvikling udtrykkeligt støttes og tilskyndes af staten«. EIT-lovens artikel 28 bestemmer, at »indkomstskatten for virksomheder inden for højteknologi og ny teknologi, der har behov for særlig statsstøtte, nedsættes til 15 %«.

⁽¹¹²⁾ Se sagerne om stoffer af glasfiber, stålprodukter, der er overtrukket med organisk materiale, solceller, optiske fiberkabler og batteridrevne el køretøjer.

⁽¹¹³⁾ <https://lvr.land.moi.gov.tw>.

⁽¹¹⁴⁾ Bekendtgørelse af Folkerepublikken Kinas EIT-lov (Regulations of the Enterprise Income Tax Law of the People's Republic of China) (ændret i 2019) - bekendtgørelse nr. 714 fra Folkerepublikken Kinas Statsråd.

⁽¹¹⁵⁾ http://kj.quanzhou.gov.cn/wsbs/xgxz/201703/t20170322_431820.htm.

(253) I artikel 93 i gennemførelsesbestemmelserne til EIT-loven præciseres det, at:

»De vigtige virksomheder inden for højteknologi og ny teknologi, der skal støttes af staten«, jf. artikel 28, stk. 2, i EIT-loven, henviser til virksomheder, der ejer vigtige intellektuelle ejendomsrettigheder og opfylder følgende betingelser:

1. Overholdelse af anvendelsesområdet for vigtige statsstøttede områder inden for højteknologi og ny teknologi.
2. Andelen af udgifter til forskning og udvikling i forhold til salgsindtægter må ikke være mindre end den foreskrevne andel.
3. Andelen af indtægter fra højteknologiske teknologier/varer/tjenesteydelser i virksomhedens samlede indtægter må ikke være mindre end den foreskrevne andel.
4. Andelen af teknikere i forhold til virksomhedens samlede antal ansatte må ikke være mindre end den foreskrevne andel.
5. Andre betingelser, der er fastsat i foranstaltningerne til forvaltning vedrørende identifikation af højteknologivirksomheder (»Measures for the Administration of High-Tech Enterprise Identification«).

Foranstaltninger til forvaltning vedrørende identifikation af højteknologivirksomheder og centrale statsstøttede områder inden for højteknologi og ny teknologi udarbejdes i fællesskab af afdelingerne for teknologi, finans og beskatning under statsrådet og træder i kraft efter statsrådets godkendelse.«

(254) Det fremgår klart af ovennævnte bestemmelser, at den reducerede virksomhedsskattesats er forbeholdt »vigtige virksomheder inden for højteknologi og ny teknologi, der støttes af staten«, som ejer centrale intellektuelle ejendomsrettigheder og opfylder visse betingelser, såsom »overholdelse af anvendelsesområdet for vigtige områder inden for højteknologi og ny teknologi«.

(255) I henhold til artikel 11 i de administrative foranstaltninger til anerkendelse af højteknologiske virksomheder skal en virksomhed for at blive anerkendt som højteknologisk samtidig opfylde visse betingelser, herunder bl.a.: »Den har opnået ejendomsret til intellektuelle ejendomsrettigheder, som spiller en central rolle med hensyn til teknisk støtte til virksomhedens vigtigste produkter (tjenesteydelser) gennem uafhængig forskning, overførsel, tilskud, fusioner og overtagelser osv.«, og »den teknologi«, der spiller en central rolle med hensyn til teknisk støtte til virksomhedens vigtigste produkter (tjenesteydelser), ligger inden for det interval, der er fastlagt på forhånd for de »højteknologiske områder, der støttes af staten«.

(256) Virksomheder, der har fordel af denne foranstaltning, skal indgive deres indkomstselvangivelse og de relevante bilag. Det faktiske beløb, som fordelene repræsenterer, anføres i indkomstselvangivelsen.

b) Resultater af undersøgelsen

(257) Kommissionen konstaterede, at den undersøgte producent af letvægtstermopapir i undersøgelsesperioden opfyldte betingelserne for at blive betragtet som en højteknologivirksomhed og derfor nød godt af en nedsat EIT-sats på 15 %.

c) Fordel

(258) Kommissionen var af den opfattelse, at dette skattefradrag er subsidier, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), og artikel 3, stk. 2, da der ydes et finansielt bidrag i form af indtægter, der ikke opkræves af GOC, hvorved de berørte virksomheder opnår en fordel. Fordelen for modtagerne svarer til skattebesparelsen.

d) Specificitet

(259) Dette subsidiebeløb er specifikt, jf. grundforordningens artikel 4, stk. 2, litra a), da lovgivningen begrænser anvendelsen af denne ordning til kun at omfatte virksomheder, der agerer inden for visse højteknologiområder, der er prioriteret og udpeget af staten. Letvægtstermopapirerhvervsgrenen er en sådan højteknologisk prioritet.

(260) Den lovgivning i henhold til hvilken den subsidieydende myndighed udøver sin virksomhed, begrænser således udtrykkeligt adgangen til subsidier til visse virksomheder og sektorer.

e) Beregning af beløbet

- (261) De udligningsberettigede subsidier blev beregnet ud fra den fordel, som modtagerne havde opnået i undersøgelsesperioden. Denne fordel blev beregnet som forskellen mellem den samlede skat, der skal betales i henhold til den normale skattesats, og den samlede skat, der skal betales i henhold til den reducerede skattesats.

f) Konklusion

- (262) Den subsidiesats, der blev fastsat for denne ordning i undersøgelsesperioden for Guanhao Group, udgjorde 0,45 %.

3.10.2. *Præferentielle fradrag før skat for udgifter til forskning og udvikling*

- (263) Skattefradraget for forskning og udvikling giver virksomheder en skattemæssig præferencebehandling af deres FoU-aktiviteter inden for visse højteknologiområder, der er prioriteret og udpeget af staten, og når visse tærskelværdier for FoU-udgifter er nået.
- (264) Mere specifikt skal de FoU-udgifter, som en virksomhed har afholdt i forbindelse med udøvelse af en FoU-aktivitet, fratrækkes med yderligere 100 % af de faktisk afholdte FoU-udgifter før skattebetaling i tillæg til fradraget af faktiske udgifter som foreskrevet fra den 1. januar 2023, forudsat at de nævnte udgifter ikke omregnes til immaterielle aktiver og medregnes i de aktuelle overskud og tab.
- (265) Hvis de nævnte udgifter er blevet konverteret til immaterielle aktiver, kan sådanne udgifter afskrives med en sats på 200 % af omkostningerne ved de immaterielle aktiver før skattebetaling pr. 1. januar 2023.

a) Retsgrundlag

- (266) Retsgrundlaget for denne ordning er artikel 30, stk. 1, i den kinesiske EIT-lov og artikel 95 i gennemførelsesbestemmelserne for EIT-loven og følgende meddelelser:
- Meddelelse fra den statslige skatteforvaltning om spørgsmål vedrørende omfanget af tilskrivning af vægtede fradrag før skat af FoU-udgifter (meddelelse nr. 40 af 2017)
 - Meddelelse fra finansministeriet og den statslige skatteforvaltning om yderligere forbedring af politikkerne vedrørende vægtede fradrag før skat af FoU-udgifter (meddelelse nr. 7 af 2023).
- (267) I artikel 25 i EIT-loven, som er hovedet for kapitel IV »Skattemæssig præferencebehandling«, hedder det, at »staten indrømmer indkomstskattefordele for virksomheder, der er aktive inden for industrigrene eller i projekter, hvis udvikling udtrykkeligt støttes og tilskyndes af staten«.

b) Resultater af undersøgelsen

- (268) Kommissionen konstaterede, at de undersøgte virksomheder i Guanhao Group nød godt af et yderligere fradrag for udgifter til forskning og udvikling, som var afholdt i forbindelse med forskning i og udvikling af nye teknologier, nye produkter og nye teknikker.

c) Fordel

- (269) Kommissionen var af den opfattelse, at dette skattefradrag er subsidier, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), og artikel 3, stk. 2, da der ydes et finansielt bidrag i form af indtægter, der ikke opkræves af GOC, hvorved de berørte virksomheder opnår en fordel. Fordelen for modtagerne svarer til skattebesparelsen.

d) Specifitet

- (270) Dette subsidiebeløb er specifikt som omhandlet i grundforordningens artikel 4, stk. 2, litra a), da selve lovgivningen begrænser anvendelsen af denne foranstaltning til virksomheder, der afholder FoU-udgifter inden for visse højt prioriterede højteknologiområder, som staten har fastlagt, såsom letvægtstermopapirsektoren. Den lovgivning i henhold til hvilken den subsidieydende myndighed udøver sin virksomhed, begrænser således udtrykkeligt adgangen til subsidier til visse virksomheder og sektorer.
- (271) GOC hævdede, at »bonusfradrag for forskning og udvikling« ikke er specifikke, da dette er en universel skattepolitik med det formål at tilskynde virksomhederne til at øge deres investeringer i FoU-aktiviteter. Ifølge GOC er der objektive kriterier og betingelser for anvendelsen af programmet, og ordningen finder automatisk anvendelse, når de tilsvarende betingelser er opfyldt.
- (272) Kommissionen var ikke enig i GOC's fortolkning af love og gennemførelsesforanstaltninger, som viser, at programmet er begrænset til visse sektorer og virksomheder støttet af GOC ud fra kriterier, der ikke forekommer at være objektive eller neutrale, som f.eks. at de opfylder kriteriet for anvendelsesområdet for vigtige statsstøttede områder inden for højteknologi og ny teknologi. Dette subsidiebeløb er specifikt som omhandlet i grundforordningens artikel 4, stk. 2, litra a), da den kun finder anvendelse på virksomheder, der opererer inden for visse højteknologiske områder, såsom letvægtstermopapirerhvervsgrenen. Desuden fastsættes det i artikel 30 i EIT-loven, at virksomhedernes FoU-udgifter til udvikling af nye teknologier, nye produkter og nye teknikker kan fradrages yderligere ved beregningen af den skattepligtige indkomst, og artikel 95 i gennemførelsesbestemmelserne til EIT-loven forklarer, hvad fradraget består af, mens artikel 4 i meddelelsen om forbedring af reduktionen af udgifter til FoU-udvikling opregner de industrier, for hvilke fradraget før skat ikke finder anvendelse (med en vis skønsmargen, da listen slutter med ordlyden »... og andre industrier fastsat af finansministeriet og den statslige skatteforvaltning«).

e) Beregning af subsidiebeløbet

- (273) De udligningsberettigede subsidier blev beregnet ud fra den fordel, som modtagerne havde opnået i undersøgelsesperioden. Denne fordel blev beregnet som forskellen mellem den samlede skat, der skal betales i henhold til den normale skattesats, og den samlede skat, der skal betales efter det yderligere fradrag på 100 % af de faktiske FoU-udgifter.

f) Konklusion

- (274) Den subsidiesats, der blev fastsat for denne ordning i undersøgelsesperioden for Guanhao Group, udgjorde 0,22 %.

3.10.3. Fritagelse i forbindelse med udbytte mellem kvalificerede virksomheder med hjemsted i Kina

- (275) I henhold til EIT-loven indrømmes der indkomstskattefordele for virksomheder, der er aktive inden for industrigrene eller i projekter, hvis udvikling udtrykkeligt støttes og tilskyndes af staten, og som navnlig er fritaget for indkomstbeskatning af egenkapitalinvesteringer, som f.eks. udbytte og bonus, mellem berettigede virksomheder med hjemsted i Kina.

a) Retsgrundlag

- (276) Retsgrundlaget for denne ordning er artikel 26, stk. 2, i den kinesiske EIT-lov samt gennemførelsesbestemmelserne for EIT-loven i Kina.
- (277) I artikel 25 i EIT-loven, som er hovedet for kapitel IV »Skattemæssig præferencebehandling«, hedder det, at »staten indrømmer indkomstskattefordele for virksomheder, der er aktive inden for industrigrene eller i projekter, hvis udvikling udtrykkeligt støttes og tilskyndes af staten«. Endvidere præciseres det i artikel 26, stk. 2, at skattefritagelsen finder anvendelse på indtægter fra egenkapitalinvesteringer mellem »berettigede virksomheder med hjemsted i Kina«, hvilket synes at begrænse dens anvendelsesområde til kun at omfatte bestemte virksomheder med hjemsted i Kina.

b) Resultater af undersøgelsen

- (278) Kommissionen konstaterede, at én virksomhed i den undersøgte gruppe fik skattefritagelse for indtægter fra udbytte mellem kvalificerede virksomheder med hjemsted i Kina.

c) Fordel

- (279) Kommissionen er af den opfattelse, at denne ordning er subsidier, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), og artikel 3, stk. 2, da der ydes et finansielt bidrag i form af indtægter, der ikke opkræves af GOC, hvorved de berørte virksomheder opnår en fordel. Fordelen for modtagerne svarer til skattebesparelsen.
- (280) Kinas regering hævdede, at dette program havde til formål at undgå dobbeltbeskatning og derfor ikke gav virksomhederne yderligere skattefordele, ved at den gav afkald på eller undlod at opkræve indtægter, der ellers ville være forfaldne.
- (281) Selv om Kommissionen var enig i, at afskaffelse af dobbeltbeskatning er en internationalt anerkendt skattepraksis, finder den ikke anvendelse på samme måde i alle lande. GOC har ikke påvist, hvordan det pågældende fradrag specifikt undgår dobbeltbeskatning (nemlig ved at påvise, at det udbytte, der er omfattet af fritagelsen, beskattes andetsteds, og reglen tager kun højde for situationer med dobbeltbeskatning). Påstanden blev derfor afvist.

d) Specificitet

- (282) Dette subsidiebeløb er specifikt, jf. grundforordningens artikel 4, stk. 2, litra a), da lovgivningen i sig selv begrænser anvendelsen af denne fritagelse til kun at omfatte kvalificerede virksomheder med hjemsted i Kina, der støttes kraftigt af staten, som også tilskynder deres udvikling. Den lovgivning i henhold til hvilken den subsidieydende myndighed udøver sin virksomhed, begrænser således udtrykkeligt adgangen til subsidier til visse virksomheder og sektorer.

e) Beregning af subsidiebeløbet

- (283) Kommissionen har beregnet subsidiebeløbet ved at anvende den normale skattesats på det udbytte, der er blevet fratrukket den skattepligtige indkomst.

f) Konklusion

- (284) Den subsidiesats, der blev fastsat for denne ordning i undersøgelsesperioden for Guanhao Group, udgjorde 2,04 %.

3.10.4. Yderligere momsfradrag for avancerede fremstillingsvirksomheder.

- (285) I henhold til denne ordning kan såkaldte avancerede fremstillingsvirksomheder fra den 1. januar 2023 til den 31. december 2027 fradrage yderligere 5 % af deres fradragsberettigede indgående moms for den indeværende periode i den moms, de skal betale (politikken for yderligere fradrag).

a) Retsgrundlag

- (286) Retsgrundlaget for programmet er meddelelsen om politikken for yderligere momsfradrag for avancerede fremstillingsvirksomheder, MOF/STA-meddelelse [2023] nr. 43.

b) Resultater af undersøgelsen

- (287) Kommissionen fandt, at de undersøgte virksomheder i Guanhao Group modtog momsfradrag i henhold til denne ordning.

c) Fordel

- (288) Kommissionen er af den opfattelse, at denne ordning er subsidier, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 1, litra a), nr. ii), og artikel 3, stk. 2, da der ydes et finansielt bidrag i form af indtægter, der ikke opkræves af GOC, hvorved de berørte virksomheder opnår en fordel. Fordelen for modtagerne svarer til skattebesparelsen.

d) Specifitet

- (289) Dette subsidiebeløb er specifikt som omhandlet i artikel 4, stk. 2, litra a), i grundforordningen, eftersom lovgivningen selv begrænser anvendelsen af dette fradrag til såkaldte »avancerede fremstillingsvirksomheder«, som reelt er højteknologiske og nyteknologiske virksomheder, der er anerkendt på grundlag af meddelelsen fra ministeriet for videnskab og teknologi, finansministeriet og den statslige skatteforvaltning om revision og udstedelse af administrative foranstaltninger til anerkendelse af højteknologiske og nyteknologiske virksomheder (Guokefahuo [2016] nr. 32).
- (290) Endvidere fremgår det af meddelelse [2023] nr. 43: »Specifikke lister over avancerede fremstillingsvirksomheder [fastsættes] af myndighederne for industri og informationsteknologi i hver provins, autonome region, kommune direkte under centralregeringen og by, der er særskilt opført i planen, i samarbejde med myndighederne for videnskab og teknologi, finans og skat på samme niveau.«
- (291) Den lovgivning i henhold til hvilken den subsidieydende myndighed udøver sin virksomhed, begrænser således udtrykkeligt adgangen til subsidier til visse virksomheder og sektorer.

e) Beregning af subsidiebeløbet

- (292) Kommissionen har beregnet subsidiebeløbet som det beløb, virksomheden modtog i undersøgelsesperioden i form af yderligere godtgørelse af indgående moms i henhold til dette fradrag.

f) Konklusion

- (293) Den subsidiesats, der blev fastsat for denne ordning i undersøgelsesperioden for Guanhao Group, udgjorde 0,37 %.

3.11. Andre ordninger

- (294) Memorandummet om bevisernes tilstrækkelighed opregnede andre ordninger, for hvilke der i klagen var fremlagt tilstrækkeligt bevismateriale, som tydede på, at der fandtes udligningsberettigede subsidier, der stod til rådighed for de eksporterende letvægtstermopapirproducenter. listen over sådanne ordninger omfatter, men er ikke begrænset til:
- statslig levering af elektricitet mod utilstrækkeligt vederlag
 - Statslig levering af træmasse mod utilstrækkeligt vederlag
 - indtægter, der gives afkald på gennem fremskyndet afskrivning af instrumenter og udstyr, der anvendes af højteknologiske virksomheder til højteknologisk udvikling og produktion
 - indtægter, der er givet afkald på, i form af eksportafgiftsgodtgørelser
 - indtægter, der er givet afkald på, i form af moms- og toldfrigørelse for importerede investeringsgoder
 - Tilførsel af egenkapital
- (295) I forbindelse med denne undersøgelse kunne Kommissionen ikke konkludere, om disse programmer var udligningsberettigede. Dette berører ikke Kommissionens undersøgelse af disse foranstaltninger i forbindelse med fremtidige fornyede undersøgelser, herunder fornyede undersøgelser i henhold til grundforordningens artikel 19.

3.12. Konklusion vedrørende subsidiering

- (296) Kommissionen beregnede beløbet for de udligningsberettigede subsidier for den individuelt undersøgte Guanhao Group i overensstemmelse med bestemmelserne i grundforordningen ved at undersøge hvert enkelt subsidie eller hver enkelt subsidieordning og lagde disse tal sammen for at beregne et samlet subsidiebeløb for koncernen i undersøgelsesperioden. For at beregne den samlede subsidiering beregnede Kommissionen først subsidieringsprocenten, nemlig subsidiebeløbet udtrykt i procent af virksomhedens omsætning eller virksomhedens eksportomsætning. Denne procentsats blev derefter anvendt til at beregne det subsidiebeløb, der blev allokert på eksporten af den pågældende vare til Unionen i undersøgelsesperioden. Dette subsidiebeløb blev senere udtrykt i procent af cif-værdien (omkostninger, forsikring og fragt) af samme eksport.

- (297) På grund af de eksporterende producenters meget lave samarbejdsniveau (6 % af den samlede kinesiske eksport af den pågældende vare til Unionen) og den kinesiske regerings utilstrækkelige samarbejde blev den residuale subsidiemargen beregnet på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger i henhold til grundforordningens artikel 28 på følgende måde:
- Kommissionen identificerede de subsidieordninger, som den største (ikke samarbejdsvillige) eksporterende producent og dennes forbundne virksomheder anvendte, på grundlag af deres reviderede regnskaber og råbalancer, som blev indgivet som et foreløbigt svar efter indledningen, inden de ophørte med at samarbejde (jf. betragtning 19 og fodnote 6). Disse ordninger var: tilrådighedsstillelse af brugsrettigheder til jord og elektricitet mod utilstrækkeligt vederlag, lån, anden præferentiel finansiering, eksportgarantier og -forsikring, tilskud og indkomstskattefordele.
 - Kommissionen anvendte de højeste individuelle margener for hver af de subsidieordninger, der er identificeret under litra a), og som blev konstateret for samtlige stikprøveudtagne samarbejdsvillige eksporterende producenter i de seks seneste antisubsidiesager mod Kina. Det drejede sig om følgende sager: AS641 (dæk til busser og lastbiler), AS656 (glasfiberstoffer), AS675 (omformningsfolie af aluminium), AS677 (optiske fiberkabler), AS689 (batteridrevne elkøretøjer) og AS704 (mobilt adgangsudstyr) ⁽¹¹⁶⁾.
- (298) Da stikprøveudtagningen i denne sag blev opgivet på grund af manglende samarbejde fra de oprindeligt stikprøveudtagne virksomheders side og det meget høje niveau af manglende samarbejde, kunne der ikke beregnes en gennemsnitlig told for samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgik i stikprøven.
- (299) På dette grundlag er de udligningsberettigede subsidiebeløb i procent af cif-prisen, Unionens grænse, ufortoldet, som følger:

Virksomhed	Midlertidig udligningsmargen
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,82 %
Al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina	70,55 %

4. SKADE

4.1. Definition af EU-erhvervsgrenen og EU-produktionen

- (300) I undersøgelsesperioden blev samme vare fremstillet af fem producenter i Unionen ⁽¹¹⁷⁾. De udgør »EU-erhvervsgrenen« som omhandlet i grundforordningens artikel 4, stk. 1.
- (301) Den samlede EU-produktion i undersøgelsesperioden blev fastsat til 275 469 ton. Kommissionen fastsatte tallet på grundlag af alle tilgængelige oplysninger vedrørende EU-erhvervsgrenen, nemlig spørgeskemabesvarelsen fra ETPA, sammenholdt med de efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudvalgte EU-producenter.
- (302) Som anført i betragtning 10 blev tre EU-producenter udvalgt til stikprøven, og de repræsenterede over 80 % af den samlede EU-produktion af samme vare.

⁽¹¹⁶⁾ Se gennemførelsesforordning (EU) 2018/1690 (»dæksagen«), gennemførelsesforordning (EU) 2021/2287 (»sagen om omformningsfolie af aluminium«) og gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 (»sagen om stoffer af glasfiber«), gennemførelsesforordning (EU) 2022/72 (»sagen om optiske fiberkabler«), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2024/2754 af 29. oktober 2024 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af nye batteridrevne elkøretøjer til persontransport med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L, 2024/2754, 29.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2754/oj) (»sagen om batteridrevne elkøretøjer«), og gennemførelsesforordning (EU) 2025/796 (»sagen om mobilt adgangsudstyr«).

⁽¹¹⁷⁾ Der var seks producenter frem til udgangen af 2024, hvoraf én indstillede driften på grund af insolvensbehandling. .

4.2. EU-forbrug

- (303) Kommissionen fastsatte EU-forbruget på grundlag af: a) dataene i ETPA's spørgeskemabesvarelse vedrørende EU-erhvervsgrenens salg af samme vare, sammenholdt med den salgsmængde, som de stikprøveudvalgte EU-producenter indberettede i deres efterprøvede spørgeskemabesvarelser, og b) importen af den undersøgte vare som registreret af Eurostat.
- (304) EU-forbruget udviklede sig som følger:

Tabel 1

EU-forbruget

	2022	2023	2024	UP
Samlet forbrug i Unionen (ton)	202 716	180 635	189 440	183 413
Indeks	100	89	93	90

Kilde: Eurostat, efterprøvet makrospørgeskema.

- (305) I den betragtede periode steg EU-forbruget med 10 %. Denne udvikling bør ses i sammenhæng med den usædvanligt store efterspørgsel, der blev registreret i 2022, og som fulgte efter genopretningen efter de forstyrrelser, der var forårsaget af covid-19-pandemien. I undersøgelsesperioden lå EU-forbruget på et niveau svarende til niveauet i 2018 ⁽¹¹⁸⁾. I Unionen reducerer digitaliseringen den vigtigste anvendelse af letvægtstermopapir (dvs. anvendelser på salgssteder).

4.3. Import fra det pågældende land

4.3.1. Mængde og markedsandel for importen fra det pågældende land

- (306) Kommissionen fastsatte importmængden på grundlag af statistikker fra Eurostat. Markedsandelen for den kinesiske import blev fastsat ved at sammenligne importmængderne med forbruget på EU-markedet.
- (307) Importen til Unionen fra det pågældende land udviklede sig som følger:

Tabel 2

Importmængde og markedsandel

	2022	2023	2024	UP
Importmængde fra Kina (ton)	2 865	7 742	12 573	14 983
Indeks	100	270	439	523
Markedsandel (%)	1,4	4,3	6,6	8,2
Indeks	100	303	470	578

Kilde: Eurostat.

- (308) I den betragtede periode steg importmængden af den pågældende vare fra Kina med 423 %, og dens markedsandel steg fra 1,4 % i 2022 til 8,2 % i undersøgelsesperioden, hvilket svarer til en stigning på næsten 7 procentpoint.

⁽¹¹⁸⁾ Tabel 1 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2023/1330 af 29. juni 2023 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse typer letvægtstermopapir med oprindelse i Folkerepublikken Korea efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 166 af 30.6.2023, s. 76, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1330/oj), hvis varedækning er lidt snævrere end varedækningen i denne undersøgelse.

4.3.2. Priser på importen fra det pågældende land og prisunderbud

(309) Kommissionen fastsatte importpriserne på grundlag af statistikker fra Eurostat.

(310) Den vejede gennemsnitlige importpris ved salg til Unionen fra det pågældende land udviklede sig som følger:

Tabel 3

Importpris (EUR/ton)

	2022	2023	2024	UP
Kina (EUR/ton)	2 244	1 966	1 736	1 500
Indeks	100	88	77	67

Kilde: Eurostat.

(311) Ifølge klagen afspejler Eurostat muligvis ikke de faktiske transaktionspriser for 2023 og 2024 nøjagtigt, fordi Eurostat ikke registrerer udskudte rabatter og andre retroaktive prisjusteringer, der indrømmes efter importen. Som følge heraf kan der opstå uoverensstemmelser i de gennemsnitlige månedlige priser samt uforklarede stigninger i de gennemsnitlige månedlige importmængder og -priser. Kommissionen fandt, at sådanne udsving i de gennemsnitlige månedlige priser ikke påvirkede sammenligningen, og at oplysningerne fra Eurostat fortsat var de bedste foreliggende oplysninger med henblik på en prisanalyse.

(312) I den betragtede periode faldt gennemsnitsprisen for importen fra Kina med 33 % og nåede ned på 1 500 EUR/ton i undersøgelsesperioden, hvilket er 724 EUR/ton mindre end i 2022.

(313) Kommissionen fastsatte prisunderbuddet i den nuværende undersøgelsesperiode ved at sammenligne:

- de vejede gennemsnitlige salgspriser pr. varetype for importen fra den samarbejdende kinesiske eksporterende producent til den første uafhængige kunde på EU-markedet, fastsat på grundlag af omkostninger, forsikring og fragt (CIF), med passende justeringer for told og omkostninger efter importen og
- de tilsvarende vejede gennemsnitlige salgspriser pr. varetype, som de tre stikprøveudtagne EU-producenter forlangte af ikke forretningsmæssigt forbundne kunder på EU-markedet, justeret til et ab fabrik-niveau,

(314) Prissammenligningen blev foretaget for hver enkelt varetype for transaktioner i samme handelsled – med passende justeringer, hvor det var nødvendigt – og fratrukket rabatter og nedslag. Resultatet af sammenligningen blev udtrykt i procent af de stikprøveudtagne EU-producenters teoretiske omsætning i undersøgelsesperioden. På grundlag af ovenstående blev der fastsat en vejede gennemsnitlig underbudsmargen på 10,4 % for den kinesiske subsidierede import på EU-markedet. Det blev konstateret, at der var prisunderbud for 100 % af importmængderne.

(315) Uanset forekomsten af et betydeligt prisunderbud fastslog Kommissionen også, at den kinesiske import havde en betydelig pristrykkende virkning på priserne for en del af EU-erhvervsgrenen, som måtte sælge til priser under omkostningerne i undersøgelsesperioden.

4.4. EU-erhvervsgrenens økonomiske situation

4.4.1. Generelle bemærkninger

(316) Undersøgelsen af den subsidierede imports indvirkning på EU-erhvervsgrenen omfattede en vurdering af alle økonomiske indikatorer, der havde indflydelse på EU-erhvervsgrenens situation i den betragtede periode.

(317) Som nævnt i afsnit 1.4.1 blev der anvendt stikprøveudtagning til vurderingen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

- (318) I forbindelse med konstateringen af skade skelnede Kommissionen mellem makroøkonomiske og mikroøkonomiske skadesindikatorer. Kommissionen vurderede de makroøkonomiske indikatorer på grundlag af dataene i makrospørgeskemabesvarelsen, der blev indgivet på vegne af EU-erhvervsgrenen. Disse data vedrørte alle EU-producenter. Kommissionen vurderede de mikroøkonomiske indikatorer på grundlag af dataene i spørgeskemabesvarelsene fra EU-producenterne i stikprøven. Disse data vedrørte EU-producenterne i stikprøven. Begge datasæt blev anset for at være repræsentative for EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.
- (319) De makroøkonomiske indikatorer er: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse, salgsmængde, markedsandel, vækst, beskæftigelse, produktivitet, subsidiemargenens størrelse og genrejsning efter tidligere illoyal praksis.
- (320) De mikroøkonomiske indikatorer er: gennemsnitlige enhedspriser, enhedsomkostninger, arbejdskraftomkostninger, lagerbeholdninger, rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital.

4.4.2. Makroøkonomiske indikatorer

4.4.2.1. Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

- (321) Den samlede produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse i Unionen udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 4

Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

	2022	2023	2024	UP
Produktionsmængde (ton)	345 446	278 863	294 774	275 469
Indeks	100	81	85	80
Produktionskapacitet (ton)	396 656	358 047	355 151	347 956
Indeks	100	90	90	88
Kapacitetsudnyttelse (%)	87	78	83	79
Indeks	100	89	95	91

Kilde: efterprøvet makrospørgeskema.

- (322) I den betragtede periode faldt EU-erhvervsgrenens produktionsmængde med 20 % til 275 469 ton i undersøgelsesperioden. Faldet i produktionen havde en negativ indvirkning på kapacitetsudnyttelsen, som faldt med 9 % i den betragtede periode.
- (323) Produktionskapaciteten faldt med 12 %. Dette skyldes delvis, at EU-producenten Fjord Paper indstillede driften ved udgangen af 2024.
- (324) Kommissionen bemærkede, at tabel 4 kun viser »dedikeret kapacitet« til letvægtstermopapir. I det omfang EU-erhvervsgrenen er i stand til at producere andre typer papir på de samme maskiner, ville den »teoretiske kapacitet« være næsten dobbelt så stor som den »dedikerede kapacitet« under forudsætning af, at alle de maskiner, der kan producere letvægtstermopapir, producerer letvægtstermopapir med fuld kapacitet.

4.4.2.2. Salgsmængde og markedsandel

(325) EU-erhvervsgrenens salgsmængde og markedsandel udviklede sig som følger i den betragtede periode:

Tabel 5

Salgsmængde og markedsandel

	2022	2023	2024	UP
Salgsmængde på EU-markedet (ton)	188 472	150 033	155 842	149 254
<i>Indeks</i>	100	80	83	79
Markedsandel (%)	93	83,1	82,3	81,4
<i>Indeks</i>	100	89	88	88

Kilde: efterprøvet makrospørgeskema, efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

(326) I den betragtede periode faldt salgsmængderne for EU-producenterne af den undersøgte vare med 21 %. Dette fald var betydeligt kraftigere end faldet på 10 % i EU-forbruget (se tabel 1), hvilket resulterede i et tab af markedsandel på 12 % for EU-producenterne. I nogle tilfælde gav EU-producenterne afkald på salgsmængder for at maksimere fortjenesten.

4.4.2.3. Vækst

(327) I den betragtede periode faldt forbruget af den pågældende vare med 10 %, men EU-erhvervsgrenen var ikke i stand til at fastholde sin position. I samme periode faldt EU-erhvervsgrenens markedsandel med 12 %, hvorimod markedsandelen for importen fra Kina af den pågældende vare steg med 478 %.

4.4.2.4. Beskæftigelse og produktivitet

(328) Beskæftigelsen og produktiviteten udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 6

Beskæftigelse og produktivitet

	2022	2023	2024	UP
Antal ansatte	868	862	877	818
<i>Indeks</i>	100	99	101	94
Produktivitet (ton/fuldtidsækvivalent)	398	324	336	337
<i>Indeks</i>	100	81	84	85

Kilde: efterprøvet makrospørgeskema.

- (329) I den betragtede periode faldt beskæftigelsen i Unionen med 6 % til 818 årsværk. Dette skyldes delvis, at EU-producenten Fjord Paper indstillede driften ved udgangen af 2024. Letvægtstermopapirproduktionsprocessens kontinuerlige karakter gør det vanskeligt for producenterne at reducere medarbejderstaben i væsentlig grad. Der fandt imidlertid omstruktureringer (herunder reduktion af arbejdsstyrken og arbejdstiden) og midlertidige driftsstop sted ⁽¹¹⁹⁾.
- (330) Produktiviteten faldt med 15 %, et fald, der i vid udstrækning skyldtes det betydelige fald i EU-produktionen (-20 %) i samme periode (se tabel 4).

4.4.2.5. Subsidiemargenens størrelse og genrejsning efter tidligere illoyal praksis

- (331) De fastsatte subsidiemargener lå betydeligt over minimalniveauet. Virkningen af subsidieringens størrelse på EU-erhvervsgrenen var væsentlig i betragtning af mængden af og priserne på importen fra det pågældende land.
- (332) Fortsat import fra Republikken Korea til unfair priser forhindrede EU-erhvervsgrenen i at komme sig efter tidligere dumpingpraksis fra andre lande end det pågældende land. Ikke desto mindre havde de gældende foranstaltninger en positiv indvirkning på EU-erhvervsgrenen, som navnlig anført i afsnit 4.6 i gennemførelsesforordning (EU) 2023/1330.

4.4.3. Mikroøkonomiske indikatorer

4.4.3.1. Priser og faktorer, som påvirker priserne

- (333) De stikprøveudtagne EU-producenters vejede gennemsnitlige enhedssalgsspriser ved salg til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 7

Salgspriser og produktionsomkostninger i Unionen

	2022	2023	2024	UP
Gennemsnitlig enhedssalgsspris af fabrik i Unionen (EUR/ton)	2 142	2 133	1 905	1 736
Indeks	100	100	89	81
Produktionsomkostninger pr. enhed	1 880	1 952	1 779	1 742
Indeks	100	104	95	93

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra EU-producenter i stikprøven.

- (334) Produktionen af letvægtstermopapir er energiintensiv. I den betragtede periode steg priserne på de vigtigste produktionsfaktorer betydeligt, navnlig papirmasse (på grund af begrænset tilgængelighed) og energi (som følge af Ruslands angrebskrig mod Ukraine). I den anden del af den betragtede periode normaliseredes priserne på de vigtigste input, men de forblev på et højere niveau end tidligere. Dette bidrog til, at produktionsomkostningerne pr. enhed var højere end tidligere ⁽¹²⁰⁾. Det bemærkes også, at produktsammensætningen varierede over tid, idet BPA-holdige kvaliteter blev opgivet, og alternative kemikalier er dyrere.

⁽¹¹⁹⁾ <https://www.euwid-paper.com/news/companies/mitsubishi-hitec-paper-to-cut-jobs-at-bielefeld-site-090425/>.

⁽¹²⁰⁾ På baggrund af tabel 8 i gennemførelsesforordning (EU) 2023/1330, var produktionsomkostningerne pr. enhed for en lignende vare i perioden 2018-2021 aldrig over 1 557 EUR/ton.

- (335) I undersøgelsesperioden lå produktionsomkostningerne pr. enhed over EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige enhedspriser ved salg til ikke-forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen. Dette viste, at EU-erhvervsgrenen var udsat for betydeligt pristryk, da den ikke var i stand til at hæve sine salgspriser for at få dækket sine omkostninger.
- (336) I den betragtede periode faldt EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige produktionsomkostninger mindre (-7 %) end EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige enhedspriser ved salg til ikkeforretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen (-19 %). EU-erhvervsgrenen måtte fastsætte sine priser på et uholdbart lavt niveau for ikke at miste for stor en markedsandel i en situation med stigende import fra Kina (+478 %, jf. tabel 2) til priser, der lå betydeligt under EU-erhvervsgrenens priser (se tabel 3). EU-erhvervsgrenen kunne imidlertid ikke fuldt ud matche disse priser uden at pådrage sig yderligere tab. Dette prispres forhindrede EU-erhvervsgrenen i at hæve priserne i takt med de stigende omkostninger.

4.4.3.2. Arbejdskraftomkostninger

- (337) De stikprøveudtagne EU-producenters gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 8

Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat

	2022	2023	2024	UP
Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (EUR)	79 188	82 459	82 087	92 211
Indeks	100	104	104	116

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (338) I den betragtede periode steg de gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat med 16 %, hvilket var i overensstemmelse med de årlige stigninger i arbejdskraftomkostningerne i Tyskland og Finland ⁽¹²¹⁾. Samtidig faldt beskæftigelsen i EU-erhvervsgrenen, undertiden gennem midlertidige nedlukninger og nedsat arbejdstid (med lavere omkostninger for EU-producenten) og undertiden gennem afskedigelse af det dyreste personale mod afholdelse af afskedigelsesomkostninger.

4.4.3.3. Varebeholdninger

- (339) De stikprøveudtagne EU-producenters lagerbeholdninger udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 9

Varebeholdninger

	2022	2023	2024	UP
Slutlagre (ton)	19 650	14 324	18 847	19 335
Indeks	100	73	96	98
Slutlagre i procent af produktionen	6,5	5,7	7,1	7,8
Indeks	100	87	109	120

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

⁽¹²¹⁾ <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/SEPDF/cache/3784.pdf>.

- (340) I den betragtede periode varierede slutlagerniveauet. I undersøgelsesperioden var det 2 % lavere end i 2022. Slutlageret som andel af produktionen steg med 20 % i den betragtede periode, navnlig som følge af lavere produktionsniveauer.
- (341) Den relative stabilitet i lagerniveauerne skyldtes den kontinuerlige papirproduktionsproces og det forhold, at produktionen typisk skete efter ordre. Lagerniveauerne kan svinge af forskellige årsager, hvad enten det er efter eller forud for vedligeholdelsesperioder eller som følge af optimeringen af produktionsplanerne med henblik på at begrænse løbende ændringer i en produktionslinje. Lagerniveauerne i sig selv anses ikke for at være den mest relevante skadesindikator for denne type industri.

4.4.3.4. Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital

- (342) Rentabiliteten, likviditeten, investeringerne og investeringsafkastet for de stikprøveudtagne EU-producenter udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 10

Rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast

	2022	2023	2024	UP
Rentabilitet ved salg i Unionen til ikkeforretningsmæssigt forbundne kunder (%)	15,2	11,9	9,5	1,9
<i>Indeks</i>	100	78	62	13
Likviditet (000 EUR)	127 969	76 648	50 842	17 670
<i>Indeks</i>	100	60	40	14
Investeringer (000 EUR)	9 582	10 540	10 228	10 090
<i>Indeks</i>	100	110	107	105
Investeringsafkast (%)	102	38	35	- 1
<i>Indeks</i>	100	37	34	- 1

Kilde: Efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (343) Kommissionen fastlagde rentabiliteten hos de stikprøveudtagne EU-producenter som nettooverskuddet før skat ved salg af samme vare til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udtrykt i procent af omsætningen i forbindelse med dette salg.
- (344) I 2024 var EU-erhvervsgrenens finansielle situation allerede påvirket af stigningen i lavprisimporten fra Kina. Som forklaret i afsnit 4.4.3.1 var EU-erhvervsgrenen som følge af pristrykket fra urimelig import på EU-markedet forhindret i at hæve priserne for at afspejle stigningen i omkostninger. Som følge heraf blev EU-erhvervsgrenen tvunget til at fastsætte sine priser på et uholdbart lavt niveau for at opretholde en tilstrækkelig salgsmængde.
- (345) EU-erhvervsgrenens finansielle situation forværredes betydeligt i undersøgelsesperioden, idet rentabiliteten faldt til 1,9 %. Selv om EU-erhvervsgrenen ikke blev tabsgivende, lå dens rentabilitet betydeligt under målførtjenesten på 11,5 %, som fastsat i antidumpingundersøgelsen vedrørende en meget lignende vare med oprindelse i Republikken Korea ⁽¹²²⁾.

⁽¹²²⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/2005 af 16. november 2016 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af visse typer letvægtstermopapir med oprindelse i Republikken Korea (EUT L 310 af 17.11.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2016/2005/oj, betragtning 140).

- (346) Nettolikviditeten er et udtryk for EU-producenternes evne til at selvfinansiere deres aktiviteter. Udviklingen i nettolikviditeten fulgte nøje udviklingen i rentabiliteten, idet det kraftigste fald i likviditeten indtraf i undersøgelsesperioden.
- (347) Fremstillingen af letvægtstermopapir er en kapitalintensiv industri. Investeringerne var relativt stabile i perioden, selv om værdierne kan variere som følge af de forskellige producenters afvigende eller sammenfaldende vedligeholdelses- og udskiftningsplaner. Hovedparten af investeringerne havde til formål at bevare den eksisterende kapacitet og erstatte nødvendige produktionsmidler.
- (348) Investeringsafkastet er fortjenesten udtrykt i procent af den bogførte nettoværdi af investeringerne. I tråd med rentabiliteten faldt det i den betragtede periode.
- (349) Evnen til at rejse kapital er blevet påvirket negativt af den faldende rentabilitet og likviditet.

4.4.3.5. Konklusion vedrørende skade

- (350) I den betragtede periode forværredes de fleste skadesindikatorer. Navnlig faldt produktion, salgsmængde, markedsandel, rentabilitet, likviditet og kapacitetsudnyttelse alle i forhold til niveauet i 2022.
- (351) Salget på EU-markedet faldt med 21 %, mens forbruget i Unionen kun faldt med 10 %, hvilket medførte et betydeligt tab af markedsandele for EU-erhvervsgrenen. I samme periode steg importen fra Kina betydeligt både målt i mængde og markedsandel. Rentabiliteten og likviditeten forværredes også betydeligt, mens kapacitetsudnyttelsen faldt, efterhånden som produktionsmængderne faldt.
- (352) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at EU-erhvervsgrenen blev påført væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 8, stk. 4.

5. ÅRSAGSSAMMENHÆNG

- (353) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 8, stk. 5, undersøgte Kommissionen, om den subsidierede import fra det pågældende land forvoldte EU-erhvervsgrenen væsentlig skade. I overensstemmelse med grundforordningens artikel 8, stk. 6, undersøgte Kommissionen tillige, om andre kendte faktorer samtidig kunne have forvoldt EU-erhvervsgrenen skade. Kommissionen sikrede sig, at eventuel skade forvoldt af andre faktorer end den subsidierede import fra det pågældende land ikke blev tilskrevet den subsidierede import. Kommissionen undersøgte importen fra tredjelande, den ikkesubsidierede import fra Kina og EU-erhvervsgrenens eksportresultater. Der var ingen andre faktorer, der kunne have forvoldt EU-erhvervsgrenen skade.

5.1. Virkninger af den subsidierede import

- (354) Som anført i afsnit 4.5.1 steg importmængden af den pågældende vare fra Kina betydeligt i den betragtede periode. Præferencevilkårene i Folkerepublikken Kina øgede de eksporterende producenters mulighed for at femdoble deres eksport til Unionen i den betragtede periode. Mens EU-erhvervsgrenens markedsandel faldt med 11,6 procentpoint i den pågældende periode, steg markedsandelen for importen fra Kina med 6,8 procentpoint. Desuden underbød priserne på denne import fra Kina EU-erhvervsgrenens priser med gennemsnitligt 10,4 % og pressede EU-priserne betydeligt ned. Denne import havde derfor en betydelig indvirkning på både EU-erhvervsgrenens salgsmængde og markedsandel og på dens priser og rentabilitet, som kom ned på blot 1,9 %. Produktion, kapacitetsudnyttelse og likviditet forværredes også i den betragtede periode.
- (355) I lyset af ovenstående konkluderede Kommissionen, at den subsidierede import havde en væsentlig negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens situation.

5.2. Virkningerne af andre faktorer

- (356) Kommissionen undersøgte også, om andre kendte faktorer enkeltvis eller samlet var i stand til at svække den konstaterede årsagssammenhæng mellem den subsidierede import, således at en sådan sammenhæng ikke længere ville være reel og betydelig.

5.2.1. *Import fra andre lande*

(357) Kommissionen fastsatte importen fra andre tredjelande på grundlag af data fra Eurostat.

(358) Ud over Folkerepublikken Kina blev den undersøgte vare importeret til Unionen fra flere andre lande, som tilsammen tegnede sig for en markedsandel på 10,5 % i undersøgelsesperioden:

Tabel 11

Import fra andre lande

Land		2022	2023	2024	UP
Republikken Korea	Mængde (i ton)	5 694	15 769	16 646	15 731
	Indeks	100	277	292	276
	Markedsandel (%)	2,8	8,7	8,8	8,6
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	1 850	1 770	1 816	1 716
	Indeks	100	96	98	93
USA	Mængde (i ton)	1 804	2 039	2 463	2 511
	Indeks	100	113	137	139
	Markedsandel (%)	0,9	1,1	1,3	1,4
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	3 546	4 564	4 707	4 490
	Indeks	100	129	133	127
Andre tredjelande	Mængde (i ton)	3 882	5 052	1 916	934
	Indeks	100	130	49	24
	Markedsandel (%)	1,9	2,8	1	0,5
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	3 790	2 382	3 737	4 664
	Indeks	100	63	99	123
I alt — alle andre tredjelande end Kina	Mængde (i ton)	11 379	22 860	21 025	19 176
	Indeks	100	201	185	169
	Markedsandel (%)	5,6	12,7	11,1	10,5
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	2 781	2 155	2 330	2 223
	Indeks	100	77	84	80

Kilde: Eurostat (ton og EUR/ton).

- (359) Importen fra andre tredjelande steg med 69 % i den betragtede periode. I undersøgelsesperioden nåede denne import en markedsandel på 10,5 %.
- (360) Ud over Kina var de to vigtigste lande, der eksporterer til Unionen, Republikken Korea og USA. Langt den vigtigste importkilde var Republikken Korea, som fortsat var en skadevoldende importkilde i lyset af konklusionerne om fortsat dumping og prisunderbud for importen fra Korea, som blev draget i R768-udløbsundersøgelsen ⁽¹²³⁾ i 2023.
- (361) Importen til Unionen fra andre oprindelseslande end Korea fandt sted til priser, der var højere end EU-producenternes salgspriser til ikkeforretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen.
- (362) Kommissionen konkluderede derfor, at importen fra andre lande, bortset fra importen fra Korea, ikke havde nogen væsentlig indvirkning på den skade, som EU-producenterne havde lidt. Med hensyn til importen fra Korea, som i undersøgelsesperioden havde importmængder svarende til importen fra Kina og priser, der var betydeligt højere end de kinesiske priser, men lavere end EU-erhvervsgrenens priser, konstateredes denne import at have bidraget til den fastslåede skade for EU-erhvervsgrenen, men den svækkede ikke årsagsforbindelsen mellem den dumpede import fra Kina og den efterfølgende skade, som EU-erhvervsgrenen havde lidt på EU-markedet.

5.2.2. Udviklingen i EU-forbruget

- (363) I den betragtede periode faldt EU-forbruget betydeligt, nemlig med 10 %. EU-erhvervsgrenen ville imidlertid ikke have mistet en salgsmængde på over 39 000 ton svarende til en markedsandel på 10,6 % på EU-markedet eller være blevet tvunget til at ofre rentabilitet på det resterende salg, hvis lavprisimporten fra Kina ikke var steget kraftigt. Desuden var faldet i forbruget sammenlignet med 2022 stærkt påvirket af den usædvanlige efterspørgsel efter den undersøgte vare i 2022. Det bemærkes, at EU-forbruget historisk set ikke er faldet i gennemsnit. I undersøgelsesperioden lå EU-forbruget på et niveau svarende til niveauet i 2018 ⁽¹²⁴⁾.
- (364) På dette grundlag konkluderede Kommissionen, at faldet i forbruget i den betragtede periode ikke fandtes at svække den reelle og væsentlige sammenhæng mellem den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen havde lidt på EU-markedet, og den subsidierede lavprisimport fra Kina.

5.2.3. EU-erhvervsgrenens eksportresultater

- (365) Kommissionen vurderede eksportmængden på grundlag af de oplysninger, som klagerne havde indgivet. Eksportpriserne blev fastsat på grundlag af spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøvedtagne EU-producenter.
- (366) EU-erhvervsgrenens eksportmængde og -priser udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 12

EU-erhvervsgrenens eksportresultater

	2022	2023	2024	UP
Eksportmængde (ton)	149 564	128 693	129 813	118 418
Indeks	100	86	87	79
Gennemsnitspris (EUR/ton)	2 272	1 948	1 791	1 582
Indeks	100	86	79	70
Kilde: Efterprøvet makrospørgeskemabesvarelse (ton), efterprøvede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøvedtagne EU-producenter (EUR/ton).				

⁽¹²³⁾ Jf. gennemførelsesforordning (EU) 2023/1330.

⁽¹²⁴⁾ Tabel 1 i gennemførelsesforordning (EU) 2023/1330.

- (367) I den betragtede periode faldt EU-erhvervsgrenens eksportmængder med 21 % i tråd med EU-erhvervsgrenens salg i Unionen. EU-erhvervsgrenens eksportsalg var vigtigt, da det tegnede sig for 44 % af EU-erhvervsgrenens samlede salg i undersøgelsesperioden.
- (368) Mens EU-erhvervsgrenens priser i Unionen faldt med 19 %, faldt priserne på eksportmarkederne endnu mere, nemlig med 30 %. Også på eksportmarkederne var EU-erhvervsgrenen nemlig udsat for et pristryk forårsaget af hård konkurrence fra andre aktører. I denne henseende viste undersøgelsen, at EU-erhvervsgrenens eksportdestinationer ændrede sig i den betragtede periode, og at eksportsalget samlet set vedrørte et andet (billigere) varesortiment end de varer, der blev solgt i Unionen.
- (369) I betragtning af de betydelige mængder var EU-erhvervsgrenens eksportresultater ikke desto mindre et middel til at øge kapacitetsudnyttelsen. Kommissionen konkluderede derfor, at EU-erhvervsgrenens eksportresultater kan have bidraget til skaden, men at faldet i eksportsalget ikke kunne svække årsagssammenhængen mellem den skade, som EU-erhvervsgrenen havde lidt på EU-markedet, og tilstrømningen af subsidieret lavprisimport fra Kina.

5.3. Konklusion vedrørende årsagssammenhæng

- (370) På baggrund af ovenstående betragtninger fastslog Kommissionen, at der var en årsagssammenhæng mellem den skade, som EU-erhvervsgrenen havde lidt, og den subsidierede import fra Kina, som ikke blev svækket af de faktorer, der er nævnt ovenfor, hverken betragtet enkeltvis eller samlet. Andre faktorer, navnlig importen fra Korea og et fald i eksportsalget, havde en negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens samlede resultater og kan derfor have bidraget til skaden, men disse faktorer svækkede hverken enkeltvis eller samlet den reelle og væsentlige sammenhæng, der blev fastslået mellem den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen havde lidt i Unionen, og den subsidierede import fra Kina.

6. UNIONENS INTERESSER

- (371) Kommissionen undersøgte, om indførelsen af foranstaltninger til trods for konstateringen af skadevoldende subsidiering ikke ville være i strid med Unionens interesser, jf. grundforordningens artikel 31. Unionens interesser blev fastlagt på grundlag af en vurdering af alle de forskellige involverede parter interesser, dvs. EU-erhvervsgrenens, de ikke forretningsmæssigt forbundne importører og brugernes interesser.

6.1. EU-erhvervsgrenens interesser

- (372) EU-producenterne er alle medlemmer af ETPA. De støttede klagen og samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen.
- (373) Indførelsen af foranstaltningerne kunne sikre beskæftigelsen, fremme større investeringer og forbedre EU-erhvervsgrenens rentabilitet til niveauer, der anses for normale for denne kapitalkrævende erhvervsgren. Uden foranstaltninger kunne EU-erhvervsgrenens fremtidige levedygtighed blive bragt i fare.
- (374) Indførelsen af foranstaltningerne vil bidrage til at genoprette lige konkurrencevilkår i Unionen og sende et signal om, at frihandel skal foregå på konkurrencemæssige og retfærdige vilkår.
- (375) Kommissionen konkluderede derfor, at det vil være i EU-erhvervsgrenens interesse, at foranstaltningerne indføres.

6.2. Ikke forretningsmæssigt forbundne importørers interesser

- (376) Ingen importører gav sig til kende eller samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen.
- (377) I lyset af de forskellige forsyningskilders markedsandel, sandsynligheden for, at importørerne benytter flere forsyningskilder, og foranstaltningernes niveau anses det, at indførelsen af told ikke vil have negative virkninger for importørerne i et omfang, der vejer tungere end foranstaltningernes positive virkninger for EU-erhvervsgrenen.

6.3. Brugernes interesser

- (378) Ingen brugere gav sig til kende eller samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen.
- (379) I lyset af de forskellige forsyningskilders markedsandel, sandsynligheden for, at brugerne benytter flere forsyningskilder, og foranstaltningernes niveau anses det, at indførelsen af told ikke vil have negative virkninger for brugerne i et omfang, der vejer tungere en foranstaltningernes positive virkninger for EU-erhvervsgrenen.

6.4. Konklusion vedrørende Unionens interesser

- (380) På grundlag af ovenstående konkluderede Kommissionen, at der ikke forelå tvingende grunde af hensyn til Unionens interesser, der talte imod indførelsen af udligningsforanstaltninger over for importen af letvægtstermopapir med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

7. MIDLERTIDIGE UDLIGNINGSFORANSTALTNINGER

- (381) I betragtning af konklusionerne om subsidiering, deraf følgende skade, årsagssammenhæng og Unionens interesser bør der indføres midlertidig udligningstold for at hindre, at den subsidierede import af den pågældende vare fra Kina forårsager yderligere skade for EU-erhvervsgrenen.

7.1. Niveauet for de midlertidige udligningsforanstaltninger

- (382) I henhold til grundforordningens artikel 15, stk. 1, tredje afsnit, må den endelige udligningstold ikke være højere end det fastsatte udligningsberettigede subsidiebeløb.
- (383) I henhold til artikel 15, stk. 1, fjerde afsnit fremgår det, at »Hvis Kommissionen på grundlag af alle fremlagte oplysninger klart kan fastslå, at det ikke er i Unionens interesse, at tolden fastsættes i overensstemmelse med tredje afsnit, skal udligningstolden være lavere, hvis en sådan lavere told vil være tilstrækkelig til at afhjælpe den skade, der er påført erhvervsgrenen i Unionen.«
- (384) Kommissionen har ikke modtaget sådanne oplysninger, og niveauet for udligningsforanstaltningerne vil derfor blive fastsat under henvisning til artikel 15, stk. 1, tredje afsnit.
- (385) Da de midlertidige foranstaltninger i dette tilfælde vil være baseret på det fastsatte udligningsberettigede subsidiebeløb, blev der ikke fastsat en skadestærskel.
- (386) På grundlag af ovenstående er de midlertidige udligningstoldsatser, udtrykt i procent af CIF-prisen, Unionens grænse, ufortoldet, som følger:

Virksomhed ⁽¹²⁵⁾	Midlertidig udligningstold
Guandong Guan hao High-Tech Co.	28,8 %
Al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina	70,5 %

⁽¹²⁵⁾ Den individuelle undersøgelse omfattede Guan hao Group. Der var imidlertid kun én producent af letvægtstermopapir i koncernen. Foranstaltningerne skal derfor pålægges den enkelte virksomhed, selv om subsidiemargenen også omfatter visse subsidier, som forbundne virksomheder i koncernen har modtaget (moderselskaber, forbundne leverandører, forhandlere, finansieringsselskaber osv.).

- (387) Da stikprøveudtagningen i denne sag blev opgivet på grund af manglende samarbejdsvilje hos de virksomheder, der oprindeligt var udtaget til stikprøven, og den meget høje grad af manglende samarbejdsvilje, kunne der ikke beregnes nogen gennemsnitlig toldsats for de samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgik i stikprøven (se betragtning 298).
- (388) Den individuelle udligningstoldsats for de virksomheder, der er nævnt i denne forordning, blev fastsat ud fra konklusionerne i denne undersøgelse. De afspejler derfor den situation, der blev konstateret for denne virksomhed i forbindelse med denne undersøgelse. Denne toldsats finder udelukkende anvendelse på importen af den pågældende vare, som har oprindelse i det pågældende land, og som er fremstillet af den nævnte juridiske enhed. Importen af den pågældende vare, som er produceret af andre virksomheder, der ikke er udtrykkeligt nævnt i denne forordnings dispositive del, herunder enheder, der er forretningsmæssigt forbundet med de udtrykkeligt nævnte enheder, bør være omfattet af toldsatsen for »al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina«.
- (389) En virksomhed kan anmode om, at disse individuelle toldsatter anvendes, hvis den efterfølgende ændrer navnet på sin enhed. Anmodningen skal rettes til Kommissionen. Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt at dokumentere, at ændringen ikke påvirker virksomhedens ret til at benytte den toldsats, som finder anvendelse på den. Hvis ændringen af virksomhedens navn ikke påvirker dens ret til at drage fordel af den toldsats, der finder anvendelse på den, offentliggøres der en forordning om navneændringen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

8. REGISTRERING

- (390) Som nævnt i afsnit 1.2 gjorde Kommissionen importen af letvægtstermopapir til genstand for registrering. Registreringen fandt sted med henblik på eventuel efterfølgende opkrævning af told med tilbagevirkende kraft i henhold til grundforordningens artikel 16, stk. 4.
- (391) I betragtning af konklusionerne i den midlertidige fase bør registreringen af import ophøre.
- (392) På dette stadium af proceduren er der ikke truffet afgørelse om en eventuel anvendelse af udligningsforanstaltninger med tilbagevirkende kraft.

9. FREMLÆGGELSE AF OPLYSNINGER

- (393) De interesserede parter blev underrettet om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke det påtænkes at anbefale indførelse af en midlertidig udligningstold på importen af den pågældende vare med oprindelse i Folkerepublikken Kina. Interesserede parter fik lejlighed til at fremsætte bemærkninger til nøjagtigheden af de beregninger, der var blevet fremlagt specifikt til dem.
- (394) Der blev ikke modtaget bemærkninger til nøjagtigheden af beregningerne.

10. AFSLUTTENDE BESTEMMELSER

- (395) I overensstemmelse med god administrativ praksis vil Kommissionen opfordre de interesserede parter til at fremsætte skriftlige bemærkninger og/eller til at anmode om at blive hørt af Kommissionen og/eller høringskon-sulenten i handelsprocedurer inden for den fastsatte tidsfrist.
- (396) Konklusionerne om indførelsen af en midlertidig told er foreløbige og kan ændres i undersøgelsens endelige fase —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en midlertidig udligningstold på importen af letvægtstermopapir, defineret som termopapir med en basisvægt på 65 g/m² eller derunder, som sælges i ruller af en bredde på 20 cm eller derover, af vægt 50 kg eller derover (herunder papir) og med en diameter på 40 cm eller derover (»jumboruller«), med eller uden basecoat på den ene eller begge sider, med et fysisk eller kemisk varmfølsomt lag (dvs. et lag, der viser et billede, når der påføres varme) på den ene eller begge sider og med eller uden dæklag, i øjeblikket tariferet under KN-kode ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 og ex 4823 90 85 (Taric-kode 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10 og 4823 90 85 20) og med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

2. Den midlertidige udligningstold fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 omhandlede vare, der fremstilles af nedenstående virksomheder:

Virksomhed	Udligningstold (%)	Taric-tillægskode
Guandong Guanhao High-Tech Co.	28,8	88FO
Al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina	70,5	8999

3. Anvendelsen af den individuelle udligningstold, der er anført for virksomhederne i stk. 2, er betinget af, at der fremlægges en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder; handelsfakturaen skal indeholde en erklæring, der er dateret og underskrevet af én af de ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen, med angivelse af den pågældendes navn og funktion og med følgende ordlyd: »Jeg undertegnede bekræfter, at den (mængde i ton) (pågældende vare), der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, er fremstillet af Guandong Guanhao High-Tech Co, Taric-tillægskode 88FO, i Folkerepublikken Kina]. Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.« Indtil der fremlægges en sådan faktura, anvendes todsatsen for al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

4. Den i stk. 1 omhandlede vares overgang til fri omsætning i Unionen er betinget af, at der stilles sikkerhed svarende til den midlertidige told.

5. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

1. Interesserede parter skal indgive deres skriftlige bemærkninger vedrørende denne forordning til Kommissionen senest 15 kalenderdage efter datoen for denne forordnings ikrafttræden.

2. Interesserede parter, som ønsker at anmode om en høring med Kommissionen, skal anmode herom senest 5 kalenderdage efter datoen for denne forordnings ikrafttræden.

3. Interesserede parter, som ønsker at anmode om en høring med høringskonsulenten i handelsprocedurer, opfordres til at anmode herom senest 5 kalenderdage efter datoen for denne forordnings ikrafttræden. Høringskonsulenten kan undersøge anmodninger, som indgives efter denne frist, og kan beslutte at imødekomme sådanne anmodninger, hvis det er hensigtsmæssigt.

Artikel 3

1. Det pålægges herved toldmyndighederne at ophøre med registreringen af importen, der blev indført i henhold til artikel 1 i gennemførelsesforordning (EU) 2026/313.
2. Oplysninger, der er indsamlet om varer, der er importeret til Unionen med henblik på forbrug højst 90 dage før ikrafttrædelsen af denne forordning, opbevares indtil den eventuelle ikrafttrædelse af endelige foranstaltninger eller denne procedures afslutning.

Artikel 4

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 5. august 2026.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand
