



KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2026/276

af 5. februar 2026

om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse former for suktermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, med oprindelse i Folkerepublikken Kina

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ⁽¹⁾ (»grundforordningen«), særlig artikel 9, stk. 4, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Indledning

- (1) Den 9. december 2024 indledte Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en antidumpingundersøgelse vedrørende importen af suktermajs med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»det pågældende land« eller »Kina«) på grundlag af artikel 5 i »grundforordningen«. Den offentliggjorde en indledningsmeddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ⁽²⁾ (»indledningsmeddelelsen«).
- (2) Kommissionen indledte undersøgelsen som følge af en klage, der blev indgivet den 25. oktober 2024 af Association Européenne des Transformateurs de Maïs Doux (AETMD) (»klageren«). Klagen blev indgivet på vegne af EU-erhvervsgrenen for visse former for suktermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, jf. grundforordningens artikel 5, stk. 4. Klagen indeholdt beviser for dumping og deraf følgende væsentlig skade, som var tilstrækkelige til at berettigte indledningen af undersøgelsen.

1.2. Registrering

- (3) Kommissionen gjorde importen af den pågældende vare til genstand for registrering ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2025/309 ⁽³⁾ (»forordningen om registrering«).

1.3. Midlertidige foranstaltninger

- (4) Den 10. juli 2025 gav Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 19a parterne et sammendrag vedrørende den foreslåede told og nærmere oplysninger om beregningen af dumpingmargenerne og de margener, der er tilstrækkelige til at afhjælpe den skade, der er forvoldt EU-erhvervsgrenen. Interesserede parter blev opfordret til at fremsætte bemærkninger til nøjagtigheden af beregningerne inden for tre arbejdsdage. Begge stikprøveudtagne eksporterende producenter, Sunflower-gruppen og Tongfa-gruppen, indgav skriftlige indlæg for at tilkendegive deres synspunkter vedrørende påståede skrivefejl i forbindelse med beregningen af deres dumpingmargener. Kommissionen fandt nogle af påstandene berettigede og justerede dumpingmargenerne i overensstemmelse hermed.

⁽¹⁾ EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj>.

⁽²⁾ Meddelelse om indledning af en antidumpingprocedure vedrørende importen af visse former for suktermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, med oprindelse i Folkerepublikken Kina, (C/2024/8690, EUT C, C/2024/7407, 9.12.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/7407/oj>).

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2025/309 af 14. februar 2025 om at gøre importen af visse former for suktermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, med oprindelse i Folkerepublikken Kina til genstand for registrering (C/2025/801, EUT L, 2025/309, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/309/oj).

- (5) Den 8. august 2025 indførte Kommissionen en midlertidig antidumpingtold på importen af visse former for suktermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, med oprindelse i Folkerepublikken Kina ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2025/1723 ⁽⁴⁾ (»forordningen om midlertidig told«).

1.4. Efterfølgende sagsforløb

- (6) Efter fremlæggelsen af de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, der lå til grund for indførelsen af en midlertidig antidumpingtold (»den foreløbige fremlæggelse af oplysninger«), indgav klageren, Sunflower-gruppen, Tongfa-gruppen, China Chamber of Commerce of Import & Export of Foodstuffs, Native Produce & Animal By-Products (»CFNA«), der repræsenterer eksporterende producenter ⁽⁵⁾, og Frucom, en sammenslutning af EU-importører og -forhandlere af fødevarer, der omfatter suktermajs, skriftlige indlæg for at tilkendegive deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner inden for den frist, der er fastsat i artikel 2, stk. 1, i forordningen om midlertidig told.
- (7) De parter, der anmodede herom, fik mulighed for at blive hørt. Der blev afholdt en høring med Frucom.
- (8) Kommissionen fortsatte bestræbelserne på at indhente og efterprøve alle de oplysninger, som den anså for nødvendige for at nå frem til en endelig konklusion. Kommissionen tog hensyn til de bemærkninger, som interesserede parter havde fremsat, og ændrede om nødvendigt sine foreløbige konklusioner for at nå frem til de endelige konklusioner.
- (9) Kommissionen orienterede samtlige interesserede parter om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, der lå til grund for hensigten om at indføre en endelig antidumpingtold på importen af visse former for suktermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»den endelige fremlæggelse af oplysninger«). Samtlige parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til den endelige fremlæggelse af oplysninger. CFNA og Tongfa-gruppen fremsatte bemærkninger til den endelige fremlæggelse af oplysninger.

1.5. Påstande i forbindelse med indledningen

- (10) Da der ikke blev fremsat bemærkninger vedrørende indledningen af proceduren, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 6-28 i forordningen om midlertidig told.

1.6. Stikprøveudtagning

- (11) Da der ikke blev fremsat bemærkninger til stikprøveudtagningen af eksporterende producenter i Kina, EU-producenter og ikke forretningsmæssigt forbundne importører, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 29-34 i forordningen om midlertidig told.

1.7. Spørgeskemabesvarelser og kontrolbesøg

- (12) Da der ikke blev fremsat bemærkninger, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 35-39 i forordningen om midlertidig told.

1.8. Anvendelse af artikel 18 i grundforordningen

- (13) Da der ikke blev fremsat bemærkninger til anvendelsen af artikel 18 i grundforordningen vedrørende forekomsten af væsentlige fordrejninger i Kina, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 40 i forordningen om midlertidig told.
- (14) Der blev modtaget yderligere bemærkninger fra Sunflower-gruppen og Tongfa-gruppen vedrørende betragtning 41 og 42 i forordningen om midlertidig told. Der er taget højde for disse bemærkninger i afsnit 3.2, 3.3 og 3.4.

⁽⁴⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2025/1723 af 6. august 2025 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af visse former for suktermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, med oprindelse i Folkerepublikken Kina. (EUT L, 2025/1723, 7.8.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/1723/oj).

⁽⁵⁾ De relevante fuldmagtsdokumenter for de virksomheder, der repræsenteres af CFNA, findes på t24.011587.

1.9. Undersøgelsesperioden og den betragtede periode

- (15) Da der ikke blev fremsat bemærkninger, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 43 i forordningen om midlertidig told.

2. DEN UNDERSØGTE VARE, DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

- (16) Den undersøgte vare er suktermajs (Zea mays var. saccharata), i form af kerner, tilberedt eller konserveret med eddike eller eddikesyre, ikke frosne, og suktermajs (Zea mays var. saccharata), i form af kerner, tilberedt eller konserveret på anden måde end med eddike eller eddikesyre, ikke frosne, undtagen varer henhørende under pos. 2006, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 2001 90 30 (Taric-kode 2001 90 30 10) og ex 2005 80 00 (Taric-kode 2005 80 00 10) (»den undersøgte vare«).
- (17) Suktermajs anvendes til konsum. Produktet præsenteres normalt i dåseformat, men også i glas, tetrapakker eller poser.
- (18) Da der ikke blev fremsat bemærkninger, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 44-48 i forordningen om midlertidig told.

3. DUMPING

3.1. Procedure for fastsættelse af den normale værdi i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a

- (19) Da der ikke blev fremsat yderligere bemærkninger vedrørende denne procedure, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 49-58 i forordningen om midlertidig told.

3.2. Normal værdi

3.2.1. Forekomsten af væsentlige forbrejninger

- (20) Da der ikke blev fremsat yderligere bemærkninger vedrørende forekomsten af væsentlige forbrejninger, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 62-152 i forordningen om midlertidig told.

3.2.2. Repræsentativt land

Generelle bemærkninger

- (21) Anvendelsen af Malaysia som repræsentativt land blev drøftet i betragtning 153-187 i forordningen om midlertidig told. Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger hævdede Tongfa-gruppen og Frucom, at den thailandske virksomhed Sunsweet burde anvendes til at beregne data om salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger (»SA&G-omkostninger«) og fortjeneste, da virksomheden fremstillede den pågældende vare og derfor var mere egnet end den malaysiske virksomhed Fraser and Neave Holdings BHD (F&N), der kun fremstillede varer i samme generelle kategori. Som forklaret i betragtning 172 og 175 i forordningen om midlertidig told blev Thailand imidlertid udelukket som repræsentativt land på grund af de store importmængder af frisk suktermajs og dåser fra Kina. Påstanden blev derfor afvist.
- (22) Frucom bemærkede endvidere, at Mexico var blevet afvist som et egnet repræsentativt land på grund af manglen på tilgængelige data om SA&G-omkostninger og fortjeneste fra de virksomheder, der fremstiller den undersøgte vare, og at dette også bør gælde for Malaysia. Som forklaret i betragtning 176 og 181 i forordningen om midlertidig told var årsagerne til at udelukke Mexico imidlertid den manglende import af frisk suktermajs, og at de tilgængelige data vedrørende dåser ikke var repræsentative for dåser, der anvendes i fødevareproduktion. Påstanden blev derfor afvist.
- (23) Frucom bemærkede også, at Malaysia ikke var et egnet repræsentativt land, fordi landets priser på importen af dåser kan være fordrejede på grund af indflydelsen fra store mængder import fra Kina. Som nævnt i betragtning 177 i forordningen om midlertidig told var der imidlertid ikke bevis for, at priserne på importen til Malaysia af dåser fra Kina havde påvirket priserne på anden import. Priserne på dåser importeret til Malaysia fra Kina (ca. 14 CNY pr. kg) var faktisk meget lavere end priserne på importen fra andre lande (ca. 28 CNY pr. kg). Frucom fremlagde ikke yderligere beviser til støtte for sin påstand. Påstanden blev derfor afvist.

- (24) Da der ikke blev fremsat yderligere bemærkninger vedrørende det repræsentative land, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 153-187 i forordningen om midlertidig told.

3.2.3. Kilder anvendt til fastsættelse af ikkefordrejede omkostninger

3.2.3.1. Produktionsfaktorer

Råmaterialer

- (25) Tongfa-gruppen hævdede, at den malaysiske toldnomenklaturkode, der anvendes for dåser, nemlig 7310 21 91, ikke er egnet til at fastsætte referenceværdien for gruppen, fordi den udelukker dåser med et rumindhold på under 1 liter, og næsten alle dåser, der anvendes af Tongfa, er på under 1 liter. Tongfa-gruppen anmodede Kommissionen om at identificere en kode, der udtrykkeligt omfatter den type dåser, som Tongfa anvender, eller, hvis dette ikke er muligt, at anvende importdataene under den 6-cifrede HS-underposition 7310 21, som helt sikkert omfatter de dåser, der anvendes af Tongfa.
- (26) Det er korrekt, at kode 7310 21 91 i den malaysiske toldnomenklatur⁽⁶⁾ omfatter dåser med et rumindhold på under 50 liter, bortset fra dåser med et rumindhold på under 1 liter. Sidstnævnte henhører under kode 7310 21 11. Der var imidlertid slet ingen import under kode 7310 21 11 til Malaysia i undersøgelsesperioden. Resten af importen til Malaysia under HS-underposition 7310 21 vedrører andre varer end dåser, såsom tanke eller fade af stål med et rumindhold på over 50 liter. Kommissionen bemærkede endvidere, at Tongfa-gruppen ikke kun anvendte dåser på under 1 liter, men også andre typer dåser. Kode 7310 21 91, der kun omfatter dåser, er således den mest relevante kode for de dåser, der anvendes i produktionen af sukkermajs, hvorimod en anvendelse af importprisen under HS-underposition 7310 21 blot ville gøre referenceværdien uhensigtsmæssig, da den ikke længere ville vedrøre de varer, der anvendes i produktionen af sukkermajs. Påstanden blev derfor afvist.
- (27) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede Tongfa-gruppen, at Kommissionen burde anvende den gennemsnitlige importpris til Thailand under den thailandske toldkode 7310 21 11, der udelukkende omfatter dåser på under 1 liter⁽⁷⁾. Til støtte for deres påstand henviste de til Kommissionens seneste praksis⁽⁸⁾, hvor Kommissionen havde anvendt et andet land end det repræsentative land til at fastsætte referenceværdien for visse produktionsfaktorer, og til det forhold, at størstedelen af importen af dåser til Thailand under denne kode kommer fra andre lande end Kina.
- (28) Det fremgår af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led, at de kilder, som Kommissionen kan anvende til at beregne den normale værdi, omfatter tilsvarende produktions- og salgsomkostninger i et egnet repræsentativt land med et økonomisk udviklingsniveau svarende til eksportlandets, forudsat at de relevante data er umiddelbart tilgængelige. Som forklaret i betragtning 175 i forordningen om midlertidig told blev Thailand afvist som et potentielt egnet repræsentativt land på grund af de store mængder import fra Kina af frisk sukkermajs og dåser, som udgør ca. 75 % af produktionsomkostningerne. Kommissionen fandt derfor, at importen til Thailand ikke kunne anvendes til at fastsætte referenceværdierne for den normale værdi. Desuden svarede importen under den malaysiske toldkode 7310 21 91 til produktionsomkostningerne i det pågældende land, fordi denne kode udelukkende omfattede dåser af hvidblik, som var det input, der blev anvendt af de to eksporterende producenter, som indgik i stikprøven i denne undersøgelse, og eftersom Kommissionen anvendte den gennemsnitlige pris pr. kg, der blev importeret til Malaysia, var referenceværdien passende for de tilsvarende produktionsomkostninger for alle dåser uanset deres rumindhold. Tongfa-gruppen fremlagde ingen beviser for det modsatte. Af ovennævnte årsager afviste Kommissionen påstanden.

⁽⁶⁾ Findes på <https://www.customs.gov.my>.

⁽⁷⁾ http://itd.customs.go.th/igt/en/main_frame.jsp.

⁽⁸⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2025/1732 af 13. august 2025 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af stearin-, paraffin- og vokslys samt lignende varer med oprindelse i Folkerepublikken Kina. (EUT L, 2025/1732, 14.8.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/1732/oj).

Arbejdskraft

- (29) Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger hævdede Tongfa-gruppen, at dens metode til beregning af arbejdstimer blev forklaret i forbindelse med kontrollen ved hjælp af arbejdssedler og virksomhedsfiler og var mere præcis end den metode, som Kommissionen havde valgt, dvs. en fordeling baseret på konserveresvarernes vægt.
- (30) Som forklaret i betragtning 207-209 i forordningen om midlertidig told kunne Tongfa-gruppens beregning af arbejdstimer ikke godtages, fordi den kun var understøttet af data i regneark, som ikke udgjorde et verificerbart system. Det nuværende system, der blev præsenteret i forbindelse med kontrollen, var et forsøg på at allokere arbejdskraft direkte til den undersøgte vare, men det kunne ikke forbindes med virksomhedens regnskabssystem. Det antal arbejdstimer, der blev indberettet under dette system, var meget lavt sammenlignet med det registrerede antal timer for tilsvarende konserveresvarer. Tongfa-gruppen gav ingen forklaring på denne anomali. På grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18, anvendte Kommissionen derfor en fordeling baseret på den producerede mængde af den undersøgte vare sammenlignet med alle konserveresvarer, eftersom Tongfa-gruppen selv anvendte denne fordeling for andre produktionsfaktorer (f.eks. energi). Tongfa-gruppen fremlagde ingen nye beviser til støtte for sin påstand. Påstanden blev derfor afvist.

Elektricitet

- (31) Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger hævdede Sunflower-gruppen, at medtagelsen af elektricitet under hjælpematerialer for Sunflower var urimelig, fordi elektricitet ikke er et råmateriale, og Kommissionen havde fastsat et benchmark for elektricitet, og at Kommissionen desuden for Sunnys vedkommende ikke havde anset elektricitet for at være et hjælpemateriale og anvendt benchmarket.
- (32) Som forklaret i betragtning 190 og 194 i forordningen om midlertidig told medtog Kommissionen visse produktionsfaktorer under hjælpematerialer, fordi de udgjorde en ubetydelig andel af de samlede råmaterialeomkostninger i undersøgelsesperioden. Denne tilgang er berettiget baseret på hver enkelt produktionsfaktors andel, herunder andelen for elektricitet, af en virksomheds samlede produktionsomkostninger, uanset om Kommissionen havde fastsat et benchmark. Dette var tilfældet for Sunflowers elektricitetsomkostninger. For Sunny var situationen anderledes, da elektricitet udgjorde en større andel af deres samlede omkostninger. Påstanden blev derfor afvist.

Indirekte produktionsomkostninger, SA&G-omkostninger samt fortjeneste

- (33) Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger hævdede Sunflower-gruppen, at den justering, som Kommissionen anvendte til at beregne deres indirekte produktionsomkostninger, var fejlagtig og manglede retsgrundlag. Helt konkret hævdede gruppen, at Kommissionen ikke anvendte det faktiske forhold mellem de indirekte produktionsomkostninger og de direkte produktionsomkostninger, som Sunflower og Sunny havde afholdt i undersøgelsesperioden, og som fremgik af deres regnskaber og var blevet kontrolleret af Kommissionen, men i stedet justerede dette forhold ved kun at henvise til data for Sunny uden for undersøgelsesperioden. De hævdede endvidere, at anvendelsen af virksomhedernes faktiske generalomkostningsforhold på de ikkefordrejede referencepriser i sagens natur ville afspejle ikkefordrejede generalomkostninger.
- (34) Kommissionen fandt påstanden berettiget og reviderede dumpingmargenen for Sunflower-gruppen i overensstemmelse hermed. Den reviderede beregning af generalomkostningerne afspejler derfor den faktiske procentsats for Sunflower i undersøgelsesperioden.
- (35) Som forklaret i betragtning 21 anfægtede Tongfa-gruppen efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger anvendelsen af F&N i Malaysia som en kilde til beregning af data om SA&G-omkostninger og fortjeneste. Afvisningen af Thailand som repræsentativt land blev bekræftet i ovennævnte betragtning. Desuden hævdede Tongfa-gruppen, at F&N ikke er en passende kilde til data om SA&G-omkostninger og fortjeneste, da den ikke producerede den pågældende vare. Som forklaret i betragtning 169 i forordningen om midlertidig told fremstiller F&N imidlertid varer i samme generelle kategori som den undersøgte vare, dvs. føde- og drikkevarer, herunder konserveresvarer, og disse varer adskiller sig som sådan ikke væsentligt fra den undersøgte vare. Under alle omstændigheder fremlagde Tongfa-gruppen ingen beviser, der kunne gøre de beløb, der var baseret på de for F&N fastsatte SA&G-omkostninger og fortjenstmargener, urimelige. Denne påstand blev derfor afvist.

- (36) Da der ikke blev fremsat yderligere bemærkninger vedrørende de kilder, der blev anvendt til fastsættelse af ikkefordrede omkostninger, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 188-213 i forordningen om midlertidig told.

3.3. Eksportpris

- (37) Da der ikke blev fremsat bemærkninger vedrørende eksportprisen, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 214-216 i forordningen om midlertidig told.

3.4. Sammenligning

3.4.1. Justeringer af den normale værdi

- (38) Da der ikke blev fremsat yderligere bemærkninger vedrørende justeringer af den normale værdi, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 218 i forordningen om midlertidig told.

3.4.2. Justeringer af eksportprisen

- (39) Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger hævdede Tongfa-gruppen, at Kommissionen med henblik på justeringen i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 10, litra i), burde anvende faktisk fortjeneste/tab for Fujian Tongfa Foods Group Co., Ltd. (»FT«), som den gjorde med SA&G-omkostningerne, i stedet for en ikke forretningsmæssigt forbundet forhandlers fortjeneste. Helt konkret hævdede virksomheden, at FT kun fungerer som en mellemliggende faktureringspart mellem Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd. (»ZT«), producenten og ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen, og at FT's nettofakturaværdi til ZT er den samme som for ZT, og at FT derfor skal betragtes som integreret i Tongfa-gruppen og ikke som en typisk uafhængig, profitdrevet forhandler.
- (40) I henhold til rammeaftalen mellem de to parter, som Tongfa-gruppen fremlagde i løbet af undersøgelsen, er FT ansvarlig for at underskrive kundekontrakter, for kundeforhandlinger, opkrævning af betalinger fra kunder eller for afgiftsrefusionsprocedurer ved eksport og opkrævning af afgiftsrefusion. Sådanne funktioner svarer til dem, der udføres af en agent, der arbejder på provisionsbasis. Desuden var de individuelle fakturaer for hver enkelt salgstransaktion omfattet af en voldgiftsbestemmelse mellem ZT og FT, hvilket vidner om manglende økonomisk solidaritet, og som ikke ville være hensigtsmæssig, hvis FT blot fungerede som en fuldt integreret salgsafdeling.
- (41) Undersøgelsen viste også, at FT ikke kan betragtes som en fuldt integreret salgsafdeling i gruppen, da ZT eksporterede den pågældende vare direkte til Unionen og andre lande i 2021, 2022 og 2023 og til andre lande end Unionen i UP. Heraf følger, at ZT har sin egen salgsafdeling. På dette grundlag foretog Kommissionen justeringen for provisioner i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 10, litra i). Med hensyn til den fortjeneste, der blev anvendt ved beregningen af provisionsbeløbet, afspejlede fakturaerne mellem ZT og FT koncerninterne overførsler, som ikke afspejlede armslængdeprissætning. Justeringen kunne derfor ikke baseres på disse overførsler. Påstanden blev derfor afvist.
- (42) Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger gentog Tongfa-gruppen sin påstand om, at anvendelsen af artikel 18 vedrørende cif-værdien ikke var berettiget, idet den påstod, at der ikke forelå urigtige eller vildledende oplysninger. Tongfa hævdede også, at der var begået en aritmetisk fejl i forbindelse med den metode, som Kommissionen anvendte.
- (43) Som forklaret i betragtning 229 i forordningen om midlertidig told og som anerkendt af Tongfa i dens bemærkninger til den foreløbige fremlæggelse af oplysninger fremlagde Tongfa faktiske data for ca. 70 % af sit salg. Tongfa fremlagde et skøn over de resterende 30 % af salget, men som anført i betragtning 229 i forordningen om midlertidig told var en sådan beregning ukorrekt, da den ikke tog hensyn til forsendelsesdatoen. Kommissionen anvendte derfor som foreliggende faktiske oplysninger i henhold til grundforordningens artikel 18 de basisfragrater, som Tongfa havde oplyst for 70 % af transaktionerne, men anvendte dem månedligt. Tongfa fremlagde ingen dokumentation for eller forklaring på, hvorfor den tilgang, som Kommissionen havde valgt på grundlag af deres egne oplysninger, var ukorrekt. Påstanden blev derfor afvist.

- (44) Med hensyn til den påståede aritmetiske fejl kunne Kommissionen ikke finde nogen i sin beregning. Den fremlagde derfor yderligere oplysninger om beregningen af cif-priserne i den endelige fremlæggelse af oplysninger.
- (45) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger vedrørende justeringer af eksportprisen, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 219-232 i forordningen om midlertidig told.

3.5. Dumpingmargener

- (46) Som anført i betragtning 33 og 34 reviderede Kommissionen dumpingmargenerne som følge af en påstand fra interesserede parter.
- (47) De endelige dumpingmargener, udtrykt i procent af varens cif-pris (omkostninger, forsikring og fragt), Unionens grænse, ufortoldet, fastsættes til følgende:

Virksomhed	Endelig dumpingmargen
Sunflower-gruppen: — Sunflower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Kina — Sunny Food Co., Ltd, Ganzhou City, Kina	36,6 %
Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Kina	54,3 %
Andre samarbejdsvillige virksomheder	45,1 %
Al anden import med oprindelse i det pågældende land	54,3 %

- (48) Da der ikke blev fremsat yderligere bemærkninger vedrørende dumpingmargenerne, bekræftede Kommissionen konklusionerne i betragtning 233-238 i forordningen om midlertidig told.

4. SKADE

4.1. Måleenhed

- (49) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftes måleenheden som fastsat i betragtning 239 i forordningen om midlertidig told.

4.2. Definition af EU-erhvervsgrenen og EU-produktion

- (50) I henhold til grundforordningens artikel 4, stk. 1, defineres EU-erhvervsgrenen som samtlige producenter i Unionen af samme vare eller de af dem, hvis samlede produktion af den pågældende vare udgør en betydelig del af den samlede produktion i Unionen.
- (51) Som anført i betragtning 240 og 241 i forordningen om midlertidig told definerede Kommissionen foreløbigt EU-erhvervsgrenen som omfattende de samarbejdsvillige EU-producenter af samme vare, der tegner sig for ca. [29-38 %] af den samlede EU-produktion.
- (52) Efter fremlæggelsen af de foreløbige konklusioner blev interesserede parter opfordret til at fremsætte bemærkninger til definitionen af EU-erhvervsgrenen. Der blev ikke modtaget bemærkninger fra interesserede parter i denne forbindelse.
- (53) Da der ikke blev fremsat bemærkninger, og der ikke blev fremlagt nye oplysninger, der kunne ændre Kommissionens vurdering, bekræftes definitionen af EU-erhvervsgrenen i betragtning 240 og 241 i forordningen om midlertidig told.

4.3. EU-forbruget

- (54) Som anført i betragtning 242-246 i forordningen om midlertidig told fastsatte Kommissionen foreløbigt udviklingen i EU-forbruget.

- (55) Der blev ikke modtaget bemærkninger fra interesserede parter i denne forbindelse.
- (56) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræfter Kommissionen konklusionerne i betragtning 242-246 i forordningen om midlertidig told.

4.4. Import fra det pågældende land

4.4.1. Mængde og markedsandel for importen fra det pågældende land

- (57) Efter fremlæggelsen af oplysninger fremførte CFNA, at Kommissionen undlod at analysere årsagerne til den pludselige stigning i importen fra Kina i 2022, som ifølge CFNA skyldtes ekstraordinære markedsforhold, nemlig en dårlig høst i Europa, detailhandlernes behov for at sikre forsyningskæderne under udbudsprocedurer og en stor ordre fra en detailhandler (Lidl). CFNA afgav en købsordre i den forbindelse. FRUCOM gentog ligeledes disse argumenter i sit indlæg.
- (58) Kommissionen mindede om, at dumpingimportens virkninger for EU-erhvervsgrenen i henhold til grundforordningens artikel 3, stk. 5, skal vurderes i forhold til den faktiske mængde og markedsandel for denne import og prisadfærden herfor. Kommissionen fandt, at selv om den dårlige høst i Unionen i 2022 bidrog til den kraftige stigning i importen, var denne virkning midlertidig. Importen fra Kina forblev høj i 2023 og i undersøgelsesperioden, hvor høstforholdene allerede var blevet bedre. Desuden fremgik det ikke af beviserne for den påståede ordre fra Lidl, at det fortsat høje importniveau skyldtes en sådan enkeltstående transaktion.
- (59) Kommissionen bekræfter derfor konklusionerne i betragtning 247-248 i forordningen om midlertidig told.

4.5. Priser på importen fra det pågældende land og prisunderbud

- (60) Som anført i betragtning 249-255 i forordningen om midlertidig told fandt importen fra Kina konsekvent sted til dumpingpriser, som i væsentlig grad underbød EU-producenternes priser.
- (61) Der blev ikke fremsat nye bemærkninger fra interesserede parter i denne forbindelse.
- (62) Kommissionen bekræfter derfor konklusionerne i betragtning 249-252 i forordningen om midlertidig told.
- (63) Kommissionen præciserede, at prissammenligningen blev foretaget for den enkelte type transaktion i det relevante handelsled, inden for hvilket de konkurrerer i Unionen (dvs. af fabrik for EU-erhvervsgrenens salg og cif-hjemtagelsesværdien for de stikprøveudtagne eksporterende producenters priser). Efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger gennemgik Kommissionen underbudsberegningerne. Som følge heraf blev den reviderede gennemsnitlige underbudsmargen for importen fra det pågældende land på EU-markedet fastsat til 15,9 %.
- (64) Da der ikke blev fremsat yderligere bemærkninger, bekræfter Kommissionen således konklusionerne i betragtning 254 og 255 i forordningen om midlertidig told.

4.6. EU-erhvervsgrenens økonomiske situation

4.6.1. Generelle bemærkninger

- (65) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 256-261 i forordningen om midlertidig told.

4.6.2. Makroøkonomiske indikatorer

4.6.2.1. Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

- (66) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 262-265 i forordningen om midlertidig told.

4.6.2.2. Salgsmængde og markedsandel

- (67) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 266-270 i forordningen om midlertidig told.

4.6.2.3. Vækst

- (68) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 271 og 272 i forordningen om midlertidig told.

4.6.2.4. Beskæftigelse og produktivitet

- (69) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 273 og 274 i forordningen om midlertidig told.

4.6.2.5. Dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping

- (70) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 275 og 276 i forordningen om midlertidig told.

4.6.3. Mikroøkonomiske indikatorer

4.6.3.1. Priser og faktorer, som påvirker priserne

- (71) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 277-280 i forordningen om midlertidig told.

4.6.3.2. Arbejdskraftomkostninger

- (72) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 281 og 282 i forordningen om midlertidig told.

4.6.3.3. Lagerbeholdninger

- (73) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 283-285 i forordningen om midlertidig told.

4.6.3.4. Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital

- (74) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 286-292 i forordningen om midlertidig told.

4.6.4. Udbudsanalyse og salgskanaler

- (75) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede CFNA, at Kommissionen ikke foretog en korrekt analyse af EU-erhvervsgrenens forskellige salgskanaler (forretningsmæssigt forbundne/ikke forretningsmæssigt forbundne) og udbud.
- (76) Denne påstand blev anset for at være ubegrundet. I forbindelse med undersøgelsen analyserede Kommissionen behørigt salgskanalerne for at fastsætte mængden og værdien af salg til den første uafhængige kunde. Metoden tog hensyn til både direkte salg til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder og mellemliggende salg mellem forretningsmæssigt forbundne parter. Kommissionen afviser derfor denne påstand.
- (77) CFNA hævdede også, at stigningen i EU-erhvervsgrenens nettoinvesteringer i den betragtede periode tydede på selvforskyldt skade.

- (78) Kommissionen mindede om, at EU-erhvervsgrenen er meget kapitalintensiv og kræver løbende og omfattende investeringer i produktionsanlæg. Selv om EU-erhvervsgrenen konstant lå under målfortjenesten, forblev den rentabel i den betragtede periode og var derfor i stand til at rejse den nødvendige kapital for at opretholde sine aktiviteter. Som fastslået i undersøgelsen faldt investeringsafkastet imidlertid med 24 % i den betragtede periode, hvilket klart afspejlede de negative virkninger af pristrykket fra dumpingimporten fra Folkerepublikken Kina. Dette argument blev derfor afvist.
- (79) Efter fremlæggelsen af oplysninger gentog CFNA sin påstand om, at den pludselige stigning i importen fra Folkerepublikken Kina til dels skyldtes en enkeltstående, ekstraordinær købsordre fra detailhandleren Lidl. CFNA hævdede, at Kommissionen burde have undersøgt udbuddene nærmere for at fastslå, om visse EU-detailhandlere havde skiftet forsyningskilde fra EU-producenter til kinesiske eksportører. Til støtte for dette argument fremlagde CFNA som bilag I til sine bemærkninger kopier af, hvad den beskrev som værende købsordrer udstedt af Lidl til kinesiske eksportører.
- (80) Denne påstand blev anset for at være ubegrundet. For det første var de dokumenter, som CFNA fremlagde, ikke købsordrer, men fakturaer vedrørende transaktioner i både 2022 og 2024. Dette undergraver CFNA's påstand om, at importstigningen skyldtes en enkelt, ekstraordinær ordre i 2022. For det andet steg importen fra Folkerepublikken Kina, jf. tabel 4 i forordningen om midlertidig told, betydeligt og konsekvent i hele den betragtede periode, uanset eventuelle individuelle ordrer. Endelig minder Kommissionen om, at skadesanalysen ikke er baseret på enkeltstående transaktioner, men på dumpingimportens samlede omfang og prismæssige virkninger. Beviserne bekræftede, at den vedvarende dumpingimport fra Folkerepublikken Kina udøvede et betydeligt pristryk på EU-erhvervsgrenen og forvoldte væsentlig skade.
- (81) På dette grundlag afviste Kommissionen CFNA's påstand.

4.7. Konklusion vedrørende skade

- (82) På grundlag af analysen af de økonomiske indikatorer i afsnit 4.6.1 og 4.6.2 bekræftede Kommissionen, at EU-erhvervsgrenen led væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5, i den betragtede periode.
- (83) Skadesindikatorerne viste, at selv om EU-forbruget stort set forblev stabilt, mistede EU-erhvervsgrenen salgsmængder og markedsandel til dumpingimport fra Folkerepublikken Kina, som kom ind på EU-markedet i støt stigende mængder og til priser, der i væsentlig grad underbød EU-priserne. Dette førte til en negativ udvikling i EU-erhvervsgrenens økonomiske situation, navnlig faldende rentabilitet og investeringsafkast, selv om erhvervsgrenen generelt forblev rentabel.
- (84) Der blev taget behørigt hensyn til CFNA's argumenter, men de blev fundet ubegrundede. Kommissionen bekræftede navnlig:
- at analysen af salgskanalerne allerede var blevet gennemført og ikke ændrede konklusionerne
 - at de midlertidige virkninger af en dårlig høst i 2022 ikke forklarede det vedvarende høje importniveau fra Kina, som fortsatte i 2023 og i hele undersøgelsesperioden
 - at en detailhandlers påståede »enkeltstående« ordre ikke kunne begrunde den fortsatte stigning i dumpingimporten, navnlig da de fremlagte beviser bestod af fakturaer fra både 2022 og 2024, som viste, at der ikke var tale om isolerede enkelttransaktioner, og
 - at EU-erhvervsgrenens investeringer afspejlede sektorens kapitalintensive karakter og ikke modsagde det forhold, at investeringsafkastet faldt med 24 % på grund af pristryk fra dumpingimporten.
- (85) Kommissionen konkluderede derfor, at den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt, skyldtes den fortsatte tilstrømning af dumpingimport fra Folkerepublikken Kina. Andre faktorer, såsom råmaterialeomkostninger, eksportresultater eller midlertidige forsyningschok, brød ikke årsagssammenhængen.
- (86) Konklusionerne vedrørende skade som anført i betragtning 240-302 i forordningen om midlertidig told bekræftes således.

5. ÅRSAGSSAMMENHÆNG

5.1. Import fra tredjelande

- (87) CFNA og FRUCOM hævdede, at Kommissionen havde undervurderet den rolle, som importen fra andre tredjelande, navnlig Thailand, havde, og antydede, at den kan have bidraget til den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt.
- (88) Som allerede forklaret i betragtning 310-313 i forordningen om midlertidig told forblev importen fra tredjelande på et relativt lavt og stabilt niveau i hele den betragtede periode. Importen fra Thailand, som er den største tredjelandslieferandør bortset fra Kina, opretholdt en generelt stabil markedsandel. Mængden af og priserne på denne import var ikke tilstrækkelige til at forklare forværringen af EU-erhvervsgrenens situation.
- (89) CFNA og FRUCOM fremlagde ikke nye beviser for, at importen fra andre tredjelande bidrog væsentligt til skaden. Kommissionen bekræfter derfor sin foreløbige konklusion om, at importen fra tredjelande ikke brød årsagssammenhængen mellem dumpingimporten fra Folkerepublikken Kina og den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt.

5.2. Lavt sukkermajsudbytte i 2022

- (90) CFNA og FRUCOM gentog, at det dårlige høstår i 2022 snarere end dumpingimporten var hovedårsagen til skaden.
- (91) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede CFNA, at EU-erhvervsgrenens genrejsning i 2023 viste, at: 1) importen fra Kina blot udfyldte et hul på markedet som følge af den dårlige høst i 2022, og 2) at importen fra Kina ikke var en direkte årsag til EU-erhvervsgrenens skade. CFNA hævdede endvidere, at den dårlige høst for landbrugets forarbejdningsindustrier, der er underlagt naturbetingede forhold, i vid udstrækning forklarer de dårlige resultater, og at importstigninger som følge af sådanne begivenheder »normalt vil aftage efter en vis periode i takt med markedsudviklingen«. CFNA konkluderede derfor, at den fortsat høje import i 2023 ikke kan udgøre en faktor med henblik på at fastslå, om der foreligger årsagssammenhæng.
- (92) Kommissionen afviste disse påstande. Som fastslået i forordningen om midlertidig told er produktionen i 2023 og i undersøgelsesperioden højere end i 2022, mens salget og markedsandelen fortsatte med at falde, og lagerbeholdningerne steg. Dette viser EU-producenternes manglende evne til at sælge deres vare på trods af produktionsstigningen efter 2022.
- (93) CFNA's påstand om, at importen fra Kina »udfyldte et hul på markedet«, modsiges af to vigtige konklusioner. For det første ville importen, hvis den udgjorde en reaktion på midlertidig forsyningsknapshed, forventes at falde, når EU-produktionen steg igen. I stedet voksede importen fra Kina og den kinesiske markedsandel i 2023 i forhold til 2022, jf. tabel 3 i forordningen om midlertidig told, og den samlede kinesiske markedsandel steg fra 6 % i 2022 til 15 % i undersøgelsesperioden. For det andet underbød denne import i gennemsnit EU-erhvervsgrenens med mellem 7,2 % og 28,6 % i undersøgelsesperioden, jf. betragtning 249-255 i forordningen om midlertidig told.
- (94) Derudover fandt Kommissionen under alle omstændigheder, at importen fra Kina trykkede EU-erhvervsgrenens priser, især via udbudsmekanismen, og forårsagede et betydeligt fald i EU-producenternes salgsmængde og markedsandel.
- (95) Dumpingimport kan have en betydelig indvirkning på et marked, hvor prisfølsomhed er vigtig. Som anført i betragtning 293 i forordningen om midlertidig told er EU-markedet for sukkermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, kendetegnet ved udbudsprocedurer, hvor al sukkermajs under detailhandlermærker sælges via konkurrencebaserede udbud. I en sådan markedsstruktur kan prisforskelle have stor indvirkning, da detailhandlerne forhandler med flere producenter på én gang og primært fordeler mængder ud fra priskonkurrenceevnen.

- (96) Som anført i betragtning 279 i forordningen om midlertidig told kunne de gennemsnitlige EU-salgspriser, selv om de steg, ikke holde trit med stigningen i enhedsproduktionsomkostninger, der voksede hurtigere på grund af højere råmateriale, dåse- og energipriser. Som det fremgår af tabel 3 i forordningen om midlertidig told, steg importen fra Kina med 518 %, mens dens priser konsekvent lå under EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige enhedsomkostninger ved solgte varer. Dette forhindrede EU-erhvervsgrenen i at opjustere sine priser i overensstemmelse med omkostningsstigningerne og tvang den til at fastholde tilbuddene på et lavere niveau for at forblive konkurrencedygtig i udbud. Kommissionen konkluderede derfor, at importen fra Kina udøvede et betydeligt pristryk. Der var derfor tale om et betydeligt pristryk forårsaget af importen snarere end en legitim udfyldning af huller på markedet.
- (97) Som anerkendt i betragtning 317 i forordningen om midlertidig told konkluderede Kommissionen, at selv om det ikke kunne udelukkes, at det lave sukkermajsudbytte i 2022 bidrog til skaden på EU-erhvervsgrenen, ansås det, eftersom det kun var begrænset til ét år i den betragtede periode, ikke for at bryde årsagssammenhængen. I henhold til grundforordningens artikel 3, stk. 7, skal Kommissionen imidlertid sondre mellem skade forvoldt af andre kendte faktorer end dumpingimporten og skade forvoldt af selve dumpingimporten. Undersøgelsen viste, at midlertidige høstvanskeligheder i 2022 ikke forårsagede: a) at importen fra Kina fortsat kom ind på EU-markedet i betydelige mængder efter 2022, b) det prisunderbud på mellem 7,2 % og 28,6 %, der blev konstateret i undersøgelsesperioden, c) EU-erhvervsgrenens tab af markedsandele specifikt til importen fra Kina i den betragtede periode, d) det betydelige pristryk fra de kinesiske importpriser, som samlet set forblev under Unionens enhedsomkostninger i hele den betragtede periode, jf. betragtning 255 og 280 i forordningen om midlertidig told, og e) forværringen af de finansielle indikatorer i hele den betragtede periode, jf. betragtning 83.
- (98) CFNA's konklusion om, at vedvarende store importmængder i 2023 »ikke kan udgøre en faktor med henblik på at fastslå, om der foreligger årsagssammenhæng«, bunder i en misforståelse af analysen af årsagssammenhæng. Det forhold, at importen forblev høj et godt stykke tid efter forbedringen af høstforholdene, er netop relevant for årsagssammenhængen, da det viser, at de skadevoldende virkninger af importen fra Kina ikke var midlertidige, men fortsatte, selv efter at EU-erhvervsgrenens produktion steg igen i 2023.
- (99) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at argumenterne om, at skaden var knyttet til den dårlige høst i 2022, var ubegrundede. De vedvarende høje importmængder, prisunderbuddet i undersøgelsesperioden og den yderligere forværring af EU-erhvervsgrenens centrale resultatindikatorer bekræftede, at der var en reel og betydelig årsagssammenhæng mellem den væsentlige skade og dumpingimporten fra Kina. Sidstnævnte blev ikke svækket af virkningen af midlertidige naturlige faktorer.
- (100) Der blev ikke fremlagt nye oplysninger efter fremlæggelsen af oplysninger til påvisning af, at det dårlige høstår havde en varig virkning, eller at det forklarede den fortsatte tilstedeværelse af store mængder dumpingimport. Kommissionen bekræfter derfor sin foreløbige konklusion om, at den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt, ikke kan tilskrives midlertidige udsving i høsten.

5.3. Oversvømmelser i Thailand og andre forstyrrelser af markedet

- (101) Både CFNA og FRUCOM hævdede, at uforudsete begivenheder såsom oversvømmelser i Thailand og dermed forbundne forstyrrelser havde forårsaget en pludselig ændring i de globale forsyningskæder og tvunget købere i Unionen til at importere fra Kina.
- (102) Dette spørgsmål er allerede blevet behandlet i betragtning 318 i forordningen om midlertidig told. Ifølge Kommissionen var importen af sukkermajs fra Thailand ikke væsentligt påvirket af sådanne begivenheder, da dens markedsandel stort set forblev stabil i den betragtede periode. Der blev ikke fremlagt verificerbare beviser for, at midlertidige vejrforhold eller eksterne chok forårsagede et strukturelt skift i handelsmønstrene i retning af Kina.
- (103) Kommissionen bekræfter derfor sin foreløbige konklusion om, at stigningen i importen fra Kina ikke kan forklares med ekstraordinære eller kortsigtede markedsforstyrrelser såsom oversvømmelser i Thailand.

5.4. Fald i forbruget

- (104) CFNA hævdede, at ethvert fald i EU-erhvervsgrenens salg og resultater kunne skyldes et fald i EU-forbruget snarere end virkningerne af dumpingimporten.
- (105) Kommissionen minder om, at EU-forbruget faldt moderat i den betragtede periode, jf. betragtning 319-323 i forordningen om midlertidig told. Faldet i EU-erhvervsgrenens salgsmængde og markedsandel var imidlertid forholdsmæssigt langt større end nedgangen i forbruget.
- (106) Selv om faldet i forbruget kan have haft en vis begrænset indflydelse på salget, kan det derfor ikke forklare det betydelige tab af markedsandele og pristryk, som EU-erhvervsgrenen har lidt. Kommissionen bekræfter sin foreløbige konklusion om, at denne faktor ikke bryder årsagssammenhængen mellem dumpingimporten og skaden.

5.5. Omkostninger ved råmaterialer, energi og dåser

- (107) CFNA hævdede, at stigende omkostninger ved råmaterialer, energi og dåser var hovedårsagerne til forværringen af rentabiliteten, og at Kommissionen ikke i tilstrækkelig grad havde analyseret denne udvikling.
- (108) Kommissionen minder om, at dette spørgsmål var blevet grundigt behandlet i betragtning 324-325 i forordningen om midlertidig told. Selv om omkostningerne faktisk steg i den betragtede periode, påvirkede disse stigninger samtlige EU-producenter ens og kan ikke forklare det store fald i EU-erhvervsgrenens rentabilitet og markedsandel. EU-producenternes manglende evne til at hæve deres priser i den forbindelse skyldtes primært dumpingimportens prisundertrykkende virkning.
- (109) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger gentog CFNA, at EU-erhvervsgrenen for suktermajs ikke reelt er kapitalintensiv, og at dens lave investeringsafkast primært skyldes øgede omkostninger ved råmaterialer, energi og dåser snarere end dumpingimport.
- (110) Kommissionen bemærkede imidlertid, at CFNA ikke fremlagde beviser til støtte for sin påstand om, at erhvervsgrenen ikke er kapitalintensiv. For så vidt angår energi- og råmaterialeomkostningernes påståede indvirkning på forværringen af EU-erhvervsgrenens situation blev der ikke fremlagt nye faktuelle eller analytiske elementer ud over det, der allerede var blevet behandlet i forordningen om midlertidig told. Påstanden blev derfor afvist.
- (111) Kommissionen bekræfter således sin foreløbige konklusion om, at stigende omkostninger i forbindelse med råmaterialer, energi og dåser ikke bryder årsagssammenhængen mellem dumpingimporten og den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt.

5.6. Konklusion vedrørende årsagssammenhæng

- (112) Kommissionen undersøgte de argumenter vedrørende indkøbsstrategier og Lidl's påståede store enkeltstående ordre, som CFNA og FRUCOM fremførte efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger. Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede CFNA, at de fakturaer, som den fremlagde, er dokumentation for, at Lidl afgav en ordre på store mængder. CFNA fremlagde imidlertid ingen nye elementer til påvisning af, at disse fakturaer vedrørte en enkelt ordre, og den foreliggende dokumentation underbygger ikke disse påstande. De fremlagte dokumenter henviste til fakturaer for 2022 og 2024, der bekræftede et vedvarende handelsforhold snarere end et isoleret køb. Desuden fortsatte importen fra Kina med at stige efter 2022, hvilket ikke kunne forklares ved en enkelt ordre eller midlertidige forsyningsjusteringer.
- (113) Da der ikke blev fremsat yderligere bemærkninger, bekræftede Kommissionen derfor sine konklusioner i betragtning 330-333 i forordningen om midlertidig told.

6. FORANSTALTNINGERNES OMFANG

6.1. Skadesmargen

- (114) Da der ikke blev fremsat nogen bemærkninger, bekræftede Kommissionen sine konklusioner i betragtning 336-341 i forordningen om midlertidig told.
- (115) Efter justeringen som forklaret i betragtning 63 reviderede Kommissionen målprisunderbudsmargenen. De endelige dumping- og målprisunderbudsmargener er som følger.

Land	Virksomhed	Dumpingmargen (%)	Målprisunderbudsmargen (%)
Kina	Sunflower-gruppen: — Sunflower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Kina — Sunny Food Co., Ltd, Ganzhou City, Kina	36,6	31,0
	Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Kina	54,3	69,9
	Andre samarbejdsvillige virksomheder	45,1	52,8
	Al anden import med oprindelse i det pågældende land	54,3	69,9

6.2. Undersøgelse vedrørende den margin, der er tilstrækkelig til at afhjælpe den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt

- (116) På grundlag af dumping- og målprisunderbudsmargenerne som anført ovenfor konkluderede Kommissionen, at det var nødvendigt at vurdere, om der er fordrejninger af råmaterialepriserne i forbindelse med den undersøgte vare, jf. grundforordningens artikel 7, stk. 2a, som ville betyde, at en told, der er lavere end dumpingmargenen, er utilstrækkelig til at afhjælpe den skade, der er forårsaget af dumpingimporten af den undersøgte vare.
- (117) Som forklaret i indledningsmeddelelsen har klageren fremlagt tilstrækkelige beviser i klagen for, at der forekommer fordrejninger af råmaterialepriserne som omhandlet i grundforordningens artikel 7, stk. 2a, for så vidt angår den pågældende vare i det pågældende land.
- (118) I den foreløbige fase anførte Kommissionen, at den fortsat ville undersøge de påståede fordrejninger med henblik på at foretage en vurdering af det passende niveau af foranstaltninger i overensstemmelse med grundforordningens artikel 7, stk. 2a, i undersøgelsens endelige fase.
- (119) Ifølge beviserne i klagen ⁽⁹⁾ er ståldåser, der tegner sig for mindst 17 % af produktionsomkostningerne for den undersøgte vare, genstand for nedsættelse af momsrefusion i Kina. Klageren fremlagde de samme beviser som i klagen efter den foreløbige fremlæggelse af oplysninger, nemlig uddrag fra Transcustoms' websted, der viste, at dåser under toldkode 7310 21 10 00 og 7310 21 90 00 er pålagt en momsafgift på 13 % og omfattet af en momsreduktion ved eksport på 10 %. Selv om klageren også nævnte den import- og eksporttold, som de kinesiske toldmyndigheder havde offentliggjort, blev der ikke fremlagt nogen dokumentation for et sådant dokument.

⁽⁹⁾ Klage nr. 6, afsnit 8 og tillæg 8.001 og 8.002.

- (120) I den indledende fase sendte Kommissionen et spørgeskema vedrørende påstandene om fordrejninger af råmaterialepriserne til den kinesiske regering. Spørgeskemaet til de eksporterende producenter omfattede også spørgsmål vedrørende disse påstande. Den kinesiske regering besvarede ikke spørgeskemaet, og ingen af de to stikprøveudtagne eksporterende producenter fremlagde dokumentation for, at sådanne foranstaltninger ikke er indført.
- (121) Kommissionen undersøgte derefter, om dåserne er omfattet af nogle af de foranstaltninger, der er anført i grundforordningens artikel 7, stk. 2a. I den forbindelse krydstjekkede Kommissionen de beviser, som klageren havde fremlagt, med andre kilder såsom lovgivning fra Folkerepublikken Kina, andre websteder og den import- og eksporttold, som de kinesiske myndigheder offentliggjorde for årene 2023 og 2024. Ved meddelelse nr. 15 [2020] fra finansministeriet og den statslige skatteforvaltning ⁽¹⁰⁾ blev satserne for afgiftsrefusion ved eksport for dåser under toldkode 7310 21 10 00 og 7310 21 90 00 forhøjet til 13 %. Dette bekræftes af den statslige skatteforvaltning ⁽¹¹⁾ og andre websteder, som også viser udviklingen i refusionssatsen over tid ⁽¹²⁾, og af den import- og eksporttold, som de kinesiske myndigheder har offentliggjort for årene 2023 og 2024, ifølge hvilken dåser under disse toldkoder er pålagt momsafgift på 13 % og momsrefusion ved eksport på 13 %.
- (122) Kommissionen konkluderede derfor, at der ikke er nogen nedsættelse af momsrefusionen i Kina for så vidt angår de dåser, der anvendes i produktionen af den pågældende vare. Undersøgelsen afslørede ingen andre fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 7, stk. 2a.

6.3. Konklusion vedrørende foranstaltningernes omfang

- (123) På baggrund af ovenstående vurdering bør den endelige antidumpingtold fastsættes som følger i overensstemmelse med grundforordningens artikel 7, stk. 2:

Land	Virksomhed	Endelig antidumpingtold
Kina	Sunflower-gruppen: — Sunflower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Kina — Sunny Food Co., Ltd, Ganzhou City, Kina	31,0 %
	Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Kina	54,3 %
	Andre samarbejdsvillige virksomheder	45,1 %
	Al anden import med oprindelse i det pågældende land	54,3 %

7. UNIONENS INTERESSER

- (124) Efter fremlæggelsen af oplysninger fremsatte FRUCOM, der repræsenterer europæiske forhandlere af konserverede frugter og grøntsager, bemærkninger imod indførelsen af endelige foranstaltninger. FRUCOM hævdede, at antidumpingtold på importen af suktermajs fra Folkerepublikken Kina ville have negative virkninger for forhandlere og forbrugere i Unionen ved at øge omkostningerne, reducere forsyningssikkerheden og fordreje konkurrencen på det indre marked.
- (125) Med hensyn til bekymringen for, at foranstaltningerne vil undergrave forbrugernes velfærd og forsyningssikkerheden, minder Kommissionen om, at formålet med antidumpingforanstaltninger er at genoprette fair konkurrence ved at fjerne den skade, der forårsages af illoyalt handlet import. EU-markedet forsynes fortsat af både EU-producenter og import fra forskellige tredjelande. Intet i sagen tyder på, at indførelsen af antidumpingtold vil true tilgængeligheden af suktermajs i Unionen eller i væsentlig grad fordreje forbrugerpriserne. Tværtimod vil genoprettelsen af fair konkurrence sikre EU-erhvervsgrenens levedygtighed på lang sigt og sikre forsyningsdiversiteten.

⁽¹⁰⁾ https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-03/18/content_5492567.htm, senest tilgået den 9. oktober 2025.

⁽¹¹⁾ <https://hd.chinatax.gov.cn/nszx2023/cktslcx2023.html>, senest tilgået den 9. oktober 2025.

⁽¹²⁾ <https://cess.tax360.com.cn/>, senest tilgået den 9. oktober 2025.

- (126) På den baggrund konkluderede Kommissionen, at indførelsen af foranstaltninger ikke ville være uforholdsmæssig eller i strid med Unionens overordnede interesser.

8. ENDELIGE ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER

8.1. Endelige foranstaltninger

- (127) I betragtning af konklusionerne vedrørende dumping, skade, årsagssammenhæng, foranstaltningernes omfang og Unionens interesser og i overensstemmelse med grundforordningens artikel 9, stk. 4, bør der indføres endelige antidumpingforanstaltninger for at forhindre, at dumpingimporten af den pågældende vare forvolder EU-erhvervsgrenen yderligere skade.
- (128) På grundlag af ovenstående bør de endelige antidumpingtoldsatser, udtrykt i procent af cif-prisen, Unionens grænse, ufortoldet, være som følger:

Land	Virksomhed	Endelig antidumpingtold
Kina	Sunflower-gruppen: — Sunflower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Kina — Sunny Food Co., Ltd, Ganzhou City, Kina	31,0 %
	Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Kina	54,3 %
	Andre samarbejdsvillige virksomheder	45,1 %
	Al anden import med oprindelse i det pågældende land	54,3 %

- (129) De individuelle antidumpingtoldsatser for de virksomheder, der er udtrykkeligt nævnt i denne forordning, blev fastsat ud fra konklusionerne i denne undersøgelse. De afspejler derfor den situation, der blev konstateret for disse virksomheder i forbindelse med denne undersøgelse. Disse todsatser finder således udelukkende anvendelse på importen af den undersøgte vare med oprindelse i det pågældende land, fremstillet af de nævnte retlige enheder. Importen af den pågældende vare, der er fremstillet af andre virksomheder, som ikke udtrykkeligt er nævnt i denne forordnings dispositive del, herunder enheder, som er forretningsmæssigt forbundet med de specifikt nævnte, kan ikke drage fordel af denne told og bør være omfattet af den told, der gælder for »al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina«.
- (130) En virksomhed kan anmode om, at disse individuelle antidumpingtoldsatser anvendes, hvis den efterfølgende ændrer navnet på sin enhed. Anmodningen skal rettes til Kommissionen⁽¹³⁾. Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt at dokumentere, at ændringen ikke påvirker virksomhedens ret til at benytte den todsats, som finder anvendelse på den. Hvis ændringen af virksomhedens navn ikke påvirker dens ret til at drage fordel af den todsats, der finder anvendelse på den, offentliggøres der en forordning om navneændringen i *Den Europæiske Unions Tidende*.
- (131) For at minimere risikoen for omgåelse som følge af denne forskel på todsatserne er der behov for særlige foranstaltninger, som kan sikre korrekt anvendelse af den individuelle antidumpingtold. Anvendelsen af individuel antidumpingtold finder kun sted ved fremlæggelse af en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder. Fakturaen skal overholde kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3. Indtil en sådan faktura er fremlagt, bør importen være omfattet af den antidumpingtold, der gælder for »al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina«.

⁽¹³⁾ E-mailadresse: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu; Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Handel, Direktorat G, Rue de la Loi/Weistraat 170, 1040 Bruxelles, Belgien.

- (132) Selv om det er nødvendigt at fremlægge denne faktura for toldmyndighederne i medlemsstaterne, således at de kan anvende de individuelle antidumpingtoldsatser på importen, er fakturaen ikke det eneste element, som toldmyndighederne skal tage i betragtning. Selv hvis det antages, at en sådan faktura opfylder alle kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3, bør medlemsstaternes toldmyndigheder foretage deres sædvanlige kontrol og kan i lighed med alle andre tilfælde kræve yderligere dokumenter (forsendelsesdokumenter mv.) for at kontrollere, at oplysningerne i erklæringen er korrekte, og sikre, at den efterfølgende anvendelse af toldsatsen er berettiget i henhold til toldlovgivningen.
- (133) Hvis der er en betydelig mængdemæssig stigning i eksporten fra en af de virksomheder, der er omfattet af lavere individuelle toldsatser, efter indførelse af de pågældende foranstaltninger, kan en sådan mængdemæssig stigning i sig selv betragtes som en ændring af handelsmønstret som følge af indførelsen af foranstaltninger, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 1. Under sådanne omstændigheder kan der indledes en antiomgåelsesundersøgelse, forudsat at betingelserne herfor er opfyldt. Ved denne undersøgelse kan det bl.a. overvejes, om det bliver nødvendigt at fjerne individuelle toldsatser og følgelig pålægge en landsdækkende told.
- (134) For at sikre en korrekt håndhævelse af antidumpingtolden bør antidumpingtolden for al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina ikke kun finde anvendelse på de ikke samarbejdsvillige eksporterende producenter i forbindelse med denne undersøgelse, men også på de producenter, der ikke eksporterede til Unionen i undersøgelsesperioden.
- (135) Eksporterende producenter, der ikke eksporterede den pågældende vare til Unionen i undersøgelsesperioden, vil kunne anmode Kommissionen om at blive omfattet af antidumpingtolden for samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgik i stikprøven. Kommissionen bør imødekomme en sådan anmodning, forudsat at tre betingelser er opfyldt. Den nye eksporterende producent skal påvise, at: i) den ikke eksporterede den pågældende vare til Unionen i UP, ii) den ikke er forretningsmæssigt forbundet med en eksporterende producent, der eksporterede den pågældende vare, og iii) at den derefter har eksporteret den pågældende vare eller har indgået en uigenkaldelig kontraktmæssig forpligtelse til at gøre dette i betydelige mængder.

8.2. Endelig opkrævning af midlertidig told

- (136) I betragtning af de konstaterede dumpingmargener og niveauet for den skade, der er forvoldt EU-erhvervsgrenen, bør de beløb, der er stillet som sikkerhed i form af midlertidig antidumpingtold, der blev indført ved forordningen om midlertidig told, opkræves endeligt med et beløb op til det niveau, der er fastsat i nærværende forordning.

8.3. Opkrævning med tilbagevirkende kraft

- (137) Som nævnt i afsnit 1.2 gjorde Kommissionen importen af den undersøgte vare til genstand for registrering.
- (138) I undersøgelsens endelige fase blev de oplysninger, der blev indsamlet i forbindelse med registreringen, vurderet. Kommissionen analyserede, om kriterierne vedrørende opkrævning af endelig told med tilbagevirkende kraft i grundforordningens artikel 10, stk. 4, var opfyldt.
- (139) Kommissionens analyse viste ikke nogen yderligere væsentlig stigning i importen ud over omfanget af den import, der forvoldt skade i undersøgelsesperioden, som fastsat i grundforordningens artikel 10, stk. 4, litra d). Med henblik på denne analyse sammenlignede Kommissionen de månedlige gennemsnitlige importmængder af den pågældende vare i undersøgelsesperioden, som var på 3 700 ton, med de månedlige gennemsnitlige importmængder i perioden fra måneden efter indledningen af denne undersøgelse til den sidste hele måned forud for indførelsen af midlertidige foranstaltninger (januar 2025–juli 2025), som var på 2 503 ton, dvs. 32 % lavere end gennemsnittet i undersøgelsesperioden. Når man sammenligner de månedlige gennemsnitlige importmængder af den pågældende vare i undersøgelsesperioden med de månedlige gennemsnitlige importmængder i perioden fra måneden efter indledningen af denne undersøgelse til og med den måned, hvor der blev indført midlertidige foranstaltninger (januar 2025 — august 2025), var importmængderne, dvs. 2 223 ton, 40 % lavere end gennemsnittet i undersøgelsesperioden. Kommissionen konkluderede derfor, at betingelserne for opkrævning af endelig told med tilbagevirkende kraft ikke var opfyldt.

9. AFSLUTTENDE BESTEMMELSER

- (140) I henhold til artikel 109 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2024/2509 ⁽¹⁴⁾ er rentesatsen, når et beløb skal tilbagebetales som følge af en dom afsagt af Den Europæiske Unions Domstol, den sats, som Den Europæiske Centralbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner, og som offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*, C-udgaven, den første kalenderdag i hver måned.
- (141) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af sukkermajs (*Zea mays* var. *saccharata*), i form af kerner, tilberedt eller konserveret med eddike eller eddikesyre, ikke frosne, og sukkermajs (*Zea mays* var. *saccharata*), i form af kerner, tilberedt eller konserveret på anden måde end med eddike eller eddikesyre, ikke frosne, undtagen varer henhørende under pos. 2006, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 2001 90 30 (Taric-kode 2001 90 30 10) og ex 2005 80 00 (Taric-kode 2005 80 00 10) og med oprindelse i Folkerepublikken Kina.
2. Den endelige antidumpingtold skal fastsættes til følgende procentsats af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 beskrevne vare fremstillet af følgende virksomheder:

Oprindelsesland	Virksomhed	Endelig antidumpingtold	Taric-tillægskode
Folkerepublikken Kina	Sunflower-gruppen: — Sunflower Food Industry (Xinfeng) Co., Ltd, Ganzhou City, Kina — Sunny Food Co., Ltd, Ganzhou City, Kina	31,0 %	89SJ
	Zhangzhou Tongfa Foods Industry Co., Ltd, Zhangzhou, Kina	54,3 %	89SK
	Andre samarbejdsvillige virksomheder, der er opført i bilaget	45,1 %	
	Al anden import med oprindelse i Folkerepublikken Kina	54,3 %	8 999

3. Anvendelsen af de individuelle toldsats, der er anført for virksomhederne i stk. 2, er betinget af, at der fremlægges en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder; handelsfakturaen skal indeholde en erklæring, der er dateret og underskrevet af én af de ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen, med angivelse af den pågældendes navn og funktion og med følgende ordlyd: »Undertegnede bekræfter, at den (mængde i kilogram (kg)) af (den pågældende vare), der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, blev fremstillet af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i (det pågældende land). Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.« Indtil der fremlægges en sådan faktura, anvendes toldsatsen for al anden import med oprindelse i Kina.
4. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

⁽¹⁴⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2024/2509 af 23. september 2024 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (omarbejdning) (EUT L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).

Artikel 2

De beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed i form af midlertidig antidumpingtold i henhold til gennemførelsesforordning (EU) 2025/1723 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af visse former for sukkermajs, tilberedt eller konserveret, i form af kerner, med oprindelse i Folkerepublikken Kina, opkræves endeligt. De beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed ud over den endelige antidumpingtold, frigives.

Artikel 3

Artikel 1, stk. 2, kan ændres for at tilføje nye eksporterende producenter fra Folkerepublikken Kina og pålægge dem en passende vejret gennemsnitlig antidumpingtold for samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgår i stikprøven. En ny eksporterende producent skal fremlægge beviser for, at:

- a) virksomheden ikke eksporterede de varer, der er beskrevet i artikel 1, stk. 1, i undersøgelsesperioden (1. oktober 2023 til 30. september 2024)
- b) virksomheden ikke er forretningsmæssigt forbundet med en eksportør eller producent, der er omfattet af de foranstaltninger, som indføres ved denne forordning, og som kunne have samarbejdet i den oprindelige undersøgelse, og
- c) virksomheden enten har eksporteret den pågældende vare eller har indgået en uigenkaldelig kontraktmæssig forpligtelse om at eksportere en betydelig mængde til Unionen efter udløbet af undersøgelsesperioden.

Artikel 4

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 5. februar 2026.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

BILAG

Folkerepublikken Kinas samarbejdsvillige eksporterende producenter, der ikke indgik i stikprøven

Land	Navn	Taric-tillægskode
Kina	Anshan N&M Foods Co., Ltd.	89SL
	Fujian Golden Promise Food Technology Co., Ltd.	89SM
	Fujian Haishan Foods Co., Ltd.	89SN
	Fujian Lucheng Food Co., Ltd.	89SO
	Fujian Xingguang Foods Co., Ltd.	89SP
	Fujian Yuxing Fruit & Vegetable Foodstuff Development Co., Ltd.	89SQ
	Guangdong Zhicheng Food Co., Ltd	89SR
	Guilin Risheng Foods Co., Ltd	89SS
	HEBEI PENGDA FOOD CO., LTD	89ST
	Hebei Shuangsheng Agricultural Technology Co., Ltd.	89SU
	HEZE SANQING FOOD CO., LTD.	89SV
	Jieyang Chengfeng Industrial Co., Ltd.	89SW
	Jieyang Yuxiu Industrial Co., Ltd.	89SX
	Nanjing County Xingguang Canned Food Co., Ltd.	89SY
	SHANDONG SANGONGJU FOOD CO., LTD.	89SZ
	XINFENG RUNFENG FOODS CO., LTD.	89TA
	Zhangzhou Gangchang Canned Foods Co., Ltd.	89TB
	Zhangzhou Jiawei Foods Co., Ltd.	89TC
	Zhangzhou Tianbaolong Food Co., Ltd.	89TD
	Zhangzhou Xiangcheng Shunxing Canned Food Co., Ltd.	89TE