



2024/90724

18.11.2024

Berigtigelse til Kommissionens delegerede forordning (EU) 2023/707 af 19. december 2022 om ændring af forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger

(Den Europæiske Unions Tidende L 93 af 31. marts 2023)

Side 7, titlen:

I stedet for: »om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger«

læses: »for så vidt angår fareklasser og kriterier for klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger«.

Side 9, betragtning 15:

I stedet for: »(15) Klassificeringskriterierne for M/vM vedrører navnlig værdien for log K_{oc} (jordens adsorptionskoefficient). K_{oc} -værdien er organiskkulstof/vand-fordelingskoefficienten og afspejler et stofs evne til at blive adsorberet på den organiske del af faste miljømedier som f.eks. jord, slam og sedimenter, og den er derfor omvendt proportionel med stoffernes potentiale til at trænge ind i grundvandet. Det er derfor hensigtsmæssigt at vurdere mobilitetskriterierne i lyset af et stofs log K_{oc} -værdi, idet en lav K_{oc} -værdi er udtryk for en høj mobilitet.«

læses: »(15) Klassificeringskriterierne for M/vM vedrører navnlig værdien for log K_{oc} (adsorptionskoefficienten af jord). K_{oc} -værdien er fordelingskoefficienten for organisk kulstof/vand og afspejler et stofs evne til at blive adsorberet på den organiske del af faste miljømæssige matricer som f.eks. jord, slam og sedimenter, og den er derfor omvendt proportionel med stoffernes potentiale til at trænge ind i grundvandet. Det er derfor hensigtsmæssigt at vurdere mobilitetskriteriet i lyset af et stofs log K_{oc} -værdi, idet en lav K_{oc} -værdi er udtryk for en høj mobilitet.«

Side 11, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.2.1, første afsnit:

I stedet for: »(...) som hormonforstyrrende for menneskers sundhed (...)«

læses: »(...) som havende hormonforstyrrende virkning for menneskers sundhed (...)«.

Side 12, bilag I, punkt 1, tabel 3.11.1, anden række, anden kolonne, andet afsnit, litra c);

side 16, bilag I, punkt 2, tabel 4.2.1, anden række, anden kolonne, andet afsnit, litra b);

I stedet for: »(...) ikkeanimalske data, (...)«

læses: »(...) data, der ikke stammer fra testning på dyr, (...)«.

Side 12, bilag I, punkt 1, tabel 3.11.1, anden række, anden kolonne, tredje afsnit, indledende sætning;

side 16, bilag I, punkt 2, tabel 4.2.1, anden række, anden kolonne, tredje afsnit, indledende sætning:

I stedet for: »(...) opfylder følgende kriterier:«

læses: »(...) opfylder alle følgende kriterier:«.

Side 12, bilag I, punkt 1, tabel 3.11.1, tredje række, anden kolonne, andet afsnit, indledende sætning;

side 17, bilag I, punkt 2, tabel 4.2.1, tredje række, anden kolonne, andet afsnit, indledende sætning:

I stedet for: »(...) hvis følgende kriterier er opfyldt:«

læses: »(...) hvis alle følgende kriterier er opfyldt:«.

Side 12, bilag I, punkt 1, tabel 3.11.1, anden række, anden kolonne, fjerde afsnit:

I stedet for: »Hvis der foreligger oplysninger, som skaber alvorlig tvivl om relevansen af de skadelige virkninger for menneskers sundhed, kan klassificering i kategori 2 imidlertid være mere passende.«

læses: »Hvis der imidlertid foreligger oplysninger, som skaber alvorlig tvivl om relevansen af de skadelige virkninger for mennesker, kan klassificering i kategori 2 være mere passende.«

Side 12, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.2.2.1:

I stedet for: »Klassificering skal ske på grundlag af de ovenfor beskrevne kriterier og en bestemmelse af vægten af evidens for hvert af kriterierne (jf. punkt 3.11.2.3) og en overordnet bestemmelse af vægten af evidens (jf. punkt 1.1.1). Klassificering som et stof, der er hormonforstyrrende for menneskers sundhed, er beregnet til stoffer, som forårsager eller kan forårsage en hormonforstyrrende skadelig virkning hos mennesker.«

læses: »Klassificering skal ske på grundlag af de ovenfor beskrevne kriterier og en bestemmelse af vægten af evidens (weight of evidence) for hvert af kriterierne (jf. punkt 3.11.2.3) og en samlet bestemmelse af vægten af evidens (jf. punkt 1.1.1). Klassificering som et stof, der er hormonforstyrrende for menneskers sundhed, er beregnet til at blive anvendt på stoffer, som forårsager eller kan forårsage en endokrin-relateret skadelig virkning hos mennesker.«

Side 13, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.2.3.1, første punktum;

side 17, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.3.1, første punktum:

I stedet for: »(...) ved hjælp af en ekspertvurdering (...)«

læses: »(...) ved brug af ekspertvurdering (...)«.

Side 13, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.2.3.1, litra a);

side 17, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.3.1, litra a):

I stedet for: »(...) endokrine aktiviteter (...)«

læses: »(...) hormonforstyrrende aktiviteter (...)«.

Side 13, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.2.3.1, litra b);

side 17, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.3.1, litra b);

I stedet for: »(...) struktur-aktivitets-relationer (...)«

læses: »(...) struktur-aktivitet-relationer (...)«.

Side 13, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.2.3.2, indledende sætning:

I stedet for: »I forbindelse med bestemmelsen af vægten af evidens på baggrund af en ekspertvurdering skal vurderingen af den videnskabelige dokumentation som omhandlet i punkt 3.11.2.3.1 navnlig omfatte følgende faktorer:«

læses: »Ved anvendelse af bestemmelsen af vægten af evidens og ekspertvurdering skal vurderingen af den videnskabelige evidens som omhandlet i punkt 3.11.2.3.1 navnlig omfatte alle følgende faktorer:«

Side 13, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.2.3.2, litra b):

I stedet for: »(...) endokrin aktivitet«

læses: »(...) hormonforstyrrende aktivitet«.

Side 13, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.3.1.1, indledende tekst:

I stedet for: »(...) hormonforstyrrende stof i kategori (...)«

læses: »(...) hormonforstyrrende stof for menneskers sundhed i kategori (...)«.

Side 14, bilag I, punkt 1, tabel 3.11.2, titlen:

I stedet for: »**Generiske koncentrationsgrænser for bestanddele i en blanding, der er klassificeret som værende hormonforstyrrende for menneskers sundhed, og som udløser klassificering af blandingen**«

læses: »**Generiske koncentrationsgrænser for bestanddele i en blanding, der er klassificeret som værende hormonforstyrrende for menneskers sundhed, som udløser klassificering af blandingen**«.

Side 14, bilag I, punkt 1, tabel 3.11.2, bemærkning 1:

I stedet for: »Hvis der er et hormonforstyrrende stof for menneskers sundhed i kategori 2 er til stede i blandingen som en bestanddel med en koncentration på $\geq 0,1$ %, skal der efter anmodning udleveres et sikkerhedsdatablad for blandingen.«

læses: »Hvis et hormonforstyrrende stof for menneskers sundhed i kategori 2 er til stede i blandingen som en bestanddel med en koncentration på $\geq 0,1$ %, skal der efter anmodning udleveres et sikkerhedsdatablad for blandingen.«

Side 14, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.3.2.1, andet punktum;

side 19, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.3.2.1, andet punktum:

I stedet for: »I det konkrete tilfælde kan testdata vedrørende blandingen som helhed anvendes til klassificeringen, (...)«

læses: »Testdata vedrørende blandingen som helhed kan fra sag til sag anvendes til klassificering, (...)«.

Side 14, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.3.2.1, tredje punktum;

side 19, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.3.2.1, tredje punktum:

I stedet for: »I sådanne tilfælde skal det påvises, at testresultaterne for blandingen som helhed er konklusive, idet der tages hensyn til dosis (koncentration) og andre faktorer som varighed, observationer, følsomhed og statistisk analyse af testsystemerne.«

læses: »I sådanne tilfælde skal det påvises, at testresultaterne for blandingen som helhed er konklusive, idet dosis (koncentration) tages i betragtning samt andre faktorer som varighed, observationer, følsomhed og statistisk analyse af testsystemerne.«

Side 14, bilag I, punkt 1, punkt 3.11.3.3.1:

I stedet for: »Hvis selve blandingen ikke er blevet testet for at bestemme dens hormonforstyrrende virkning for menneskers sundhed, og hvis der samtidig findes tilstrækkelige data om de individuelle bestanddele i blandingen og lignende testede blandinger (med forbehold for punkt 3.11.3.2.1) til at foretage en tilstrækkelig karakterisering af blandingens farer, skal disse data anvendes i overensstemmelse med de relevante brobygningsprincipper, der er omhandlet i punkt 1.1.3.«

læses: »Hvis selve blandingen ikke er blevet testet for at bestemme dens hormonforstyrrende virkning for menneskers sundhed, men hvor der findes tilstrækkelige data om de individuelle bestanddele og lignende testede blandinger (med forbehold for punkt 3.11.3.2.1) til at foretage en tilstrækkelig karakterisering af blandingens farer, skal disse data anvendes i overensstemmelse med de relevante brobygningsprincipper, der er omhandlet i punkt 1.1.3.«

Side 15, bilag I, punkt 1, tabel 3.11.3, fjerde række, anden og tredje kolonne;

side 19, bilag I, punkt 2, tabel 4.2.3, fjerde række, anden og tredje kolonne:

I stedet for: »(...) forårsage hormonforstyrrelse hos (...)«

læses: »(...) forårsage hormonforstyrrende virkning i (...)«.

Side 16, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.1.2.1:

I stedet for: »(...) de skadelige virkninger (...)«

læses: »(...) de identificerede skadelige virkninger (...)«.

Side 16, bilag I, punkt 2, tabel 4.2.1, anden række, anden kolonne, første afsnit:

I stedet for: »(...) menneskers sundhed«

læses: »(...) miljøet«.

Side 16, bilag I, punkt 2, tabel 4.2.1, anden række, anden kolonne, fjerde afsnit:

I stedet for: »Hvis der foreligger oplysninger, som skaber alvorlig tvivl om relevansen af stoffets konstaterede hormonforstyrrende skadelige virkninger for populations- eller delpopulationsniveauet, kan klassificering i kategori 2 imidlertid være mere passende.«

læses: »Hvis der imidlertid foreligger oplysninger, som skaber alvorlig tvivl om relevansen af de skadelige virkninger identificeret på populations- eller delpopulationsniveauet, kan klassificering i kategori 2 være mere passende.«

Side 17, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.1, andet afsnit:

I stedet for: »(...) at den skadelige virkning (...)«

læses: »(...) at de identificerede skadelige virkninger (...)«.

Side 17, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.2.1, første punktum:

I stedet for: »(...) en overordnet bestemmelse (...)«

læses: »(...) en samlet bestemmelse (...)«.

Side 17, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.2.1, andet punktum:

I stedet for: »Klassificering som et hormonforstyrrende stof for miljøet er beregnet til stoffer, som forårsager eller kan forårsage en hormonforstyrrende skadelig virkning på populations- eller delpopulationsniveau.«

læses: »Klassificering som et hormonforstyrrende stof for miljøet er beregnet til at blive anvendt på stoffer, som forårsager eller kan forårsage en endokrin-relateret skadelig virkning på populations- eller delpopulationsniveau.«

Side 17, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.3.2, indledende sætning:

I stedet for: »I forbindelse med bestemmelsen af vægten af evidens på baggrund af en ekspertvurdering skal vurderingen af den videnskabelige dokumentation som omhandlet i punkt 4.2.2.3.1 navnlig omfatte følgende faktorer:«

læses: »Ved anvendelse af bestemmelsen af vægten af evidens og ekspertvurdering skal vurderingen af den videnskabelige evidens som omhandlet i punkt 4.2.2.3.1 navnlig omfatte alle følgende faktorer:«.

Side 17, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.3.2, litra c):

I stedet for: »c) de skadelige virkninger for forplantningsevne, vækst/udvikling og andre relevante skadelige virkninger, der sandsynligvis vil påvirke populationer eller (del)populationer«

Læses: »c) de skadelige virkninger for reproduktion, vækst/udvikling og andre relevante skadelige virkninger, der sandsynligvis vil påvirke populationer eller delpopulationer«.

Side 18, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.2.3.2, litra g):

I stedet for: »g) om muligt tilstrækkelige, pålidelige og repræsentative felt- eller overvågningsdata eller resultater fra populationsmodeller.«

læses: »g) tilstrækkelige, pålidelige og repræsentative felt- eller overvågningsdata eller resultater fra populationsmodeller i tilfælde, hvor de er til rådighed.«

Side 18, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.3.1.1:

I stedet for: »(...) hormonforstyrrende stof i kategori (...)«

læses: »(...) hormonforstyrrende stof for miljøet i kategori (...)«.

Side 18, bilag I, punkt 2, tabel 4.2.2, titlen:

I stedet for: **»Generiske koncentrationsgrænser for bestanddele i en blanding, der er klassificeret som værende hormonforstyrrende for miljøet, og som udløser klassificering af blandingen«**

læses: **»Generiske koncentrationsgrænser for bestanddele i en blanding, der er klassificeret som værende hormonforstyrrende for miljøet, som udløser klassificering af blandingen.«**

Side 18, bilag I, punkt 2, tabel 4.2.2, bemærkning 1:

I stedet for: »Hvis der er et hormonforstyrrende stof for miljøet i kategori 2 er til stede i blandingen som en bestanddel med en koncentration på $\geq 0,1$ %, skal der efter anmodning udleveres et sikkerhedsdatablad for blandingen.«

læses: »Hvis et hormonforstyrrende stof for miljøet i kategori 2 er til stede i blandingen som en bestanddel med en koncentration på $\geq 0,1$ %, skal der efter anmodning udleveres et sikkerhedsdatablad for blandingen.«

Side 19, bilag I, punkt 2, punkt 4.2.3.3.1:

I stedet for: »Hvis blandingen ikke selv er blevet testet for at bestemme dens hormonforstyrrende virkning for miljøet, og hvis der samtidig findes tilstrækkelige data om de individuelle bestanddele (...)«

læses: »Hvis selve blandingen ikke er blevet testet for at bestemme dens hormonforstyrrende virkning for miljøet, men hvor der findes tilstrækkelige data om de individuelle bestanddele (...)«

Side 20, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.1.3, litra a);

side 25, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.1.3, litra a):

I stedet for: »(...) marineorganismer (...)«

læses: »(...) marine organismer (...)«.

Side 21, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.1.3, litra c):

I stedet for: »Der foreligger andet bevis for kronisk toksicitet, dvs. at stoffet opfylder kriterierne (...)«

læses: »Der foreligger anden evidens for kronisk toksicitet, som bestemt ved at stoffet opfylder kriterierne (...)«.

Side 21, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.3, første afsnit:

I stedet for: »Ved klassificering af PBT- og vPvB-stoffer skal der foretages en bestemmelse af vægten af evidens ved hjælp af en ekspertvurdering, hvor alle relevante tilgængelige oplysninger i punkt 4.3.2.3 sammenholdes med kriterierne i punkt 4.3.2.1 og 4.3.2.2. Vægten af evidens gælder navnlig, hvis kriterierne i punkt 4.3.2.1 og 4.3.2.2 ikke umiddelbart kan sammenholdes med de foreliggende oplysninger.«

læses: »Ved klassificering af PBT- og vPvB-stoffer skal der foretages en bestemmelse af vægten af evidens under anvendelse af ekspertvurdering, ved at sammenholde alle relevante og tilgængelige oplysninger anført i punkt 4.3.2.3 med kriterierne i punkt 4.3.2.1 og 4.3.2.2.

Vægten af evidens skal navnlig anvendes, hvor kriterierne i punkt 4.3.2.1 og 4.3.2.2 ikke umiddelbart kan anvendes på de tilgængelige oplysninger.«

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.3.2, litra b), nr. ii):

I stedet for: »oplysninger fra videnskabelige undersøgelser af menneskers legemsvæsker og væv, (...)«

læses: »data fra videnskabelige undersøgelser af menneskers legemsvæsker eller væv, (...)«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.3.2, litra b), nr. iv):

I stedet for: »resultater af undersøgelser (...)«

læses: »resultater af en undersøgelse (...)«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.3.2, litra c):

I stedet for: »(...) ophobe sig i fødekæden, (...)«

læses: »(...) ophobe sig op gennem fødekæden, (...)«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.3.3, litra a);

side 26, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.3.3, litra a):

I stedet for: »hvirvelløse vanddyr«

læses: »hvirvelløse akvatiske organismer«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.3.3, litra h):

I stedet for: »h) resultater af langtids- eller reproduktionstoksicitettest af fugle«

læses: »h) resultater af undersøgelser af langtids- eller reproduktionstoksicitet af fugle«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.1, første afsnit, indledende sætning:

I stedet for: »I forbindelse med bestemmelsen af vægten af evidens på baggrund af en ekspertvurdering (...)«

læses: »Ved anvendelse af bestemmelsen af vægten af evidens med brug af ekspertvurdering (...)«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.1, første afsnit, litra b);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.1, første afsnit, litra b):

I stedet for: »(...) anvendelse af kategorisering (...)«

læses: »(...) anvendelsen af kategorifremgangsmåden (...)«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.1, litra c);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.1, litra c):

I stedet for: »struktur-aktivitets-forhold«

læses: »struktur-aktivitet-relationer«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.1, første afsnit, litra c);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.1, første afsnit, litra c):

I stedet for: »analogstoffer«

læses: »analoge stoffer«.

Side 22, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.1, første afsnit, litra d);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.1, første afsnit, litra d):

I stedet for: »(...) modelberegning«

læses: »(...) modellering«.

Side 23, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.1, første afsnit, litra g);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.1, første afsnit, litra g):

I stedet for: »g) veldokumenterede caserapporter, fagligt evaluerede offentliggjorte undersøgelser og observationer«

læses: »g) veldokumenterede case-rapporter, offentliggjorte undersøgelser med peer-review og observationer«.

Side 23, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.1, andet afsnit, andet punktum;

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.1, andet afsnit, andet punktum:

I stedet for: »(...) en enkelt vægtet vurdering.«

læses: »(...) en enkelt bestemmelse af vægten af evidens.«

Side 23, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.2, indledende sætning;

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.2, indledende sætning:

I stedet for: »I forbindelse med bestemmelsen af vægten (...)«

læses: »Ved anvendelse af bestemmelsen af vægten (...)«.

Side 23, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.2, litra a), nr. i);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.2, litra a), nr. i):

I stedet for: »resultater af test (...)«

læses: »resultater af undersøgelser (...)«.

Side 23, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.2, litra a), nr. ii);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.2, litra a), nr. ii):

I stedet for: »(...) andre nedbrydningscreeningstest (...)«

læses: »(...) andre screening-undersøgelser af nedbrydelighed (...)«.

Side 23, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.2, litra a), nr. iii);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.2, litra a), nr. iii):

I stedet for: »Resultater«

læses: »resultater«.

Side 23, bilag I, punkt 2, punkt 4.3.2.4.2, litra c), nr. i);

side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.2, litra c), nr. i):

I stedet for: »(...) (f.eks. resultater fra akutte toksicitetstest af hvirvelløse dyr, alger eller vandplanter eller fisk og akutte in vitro-toksicitetstest af fiskecellelinjer)«

læses: »(...) (f.eks. resultater fra akutte toksicitetsundersøgelser af hvirvelløse dyr, alger eller vandplanter eller fisk og in vitro akut toksicitetsundersøgelser af fiskecellelinjer)«.

Side 24, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.1.1, definitionen af »log K_{oc} «:

I stedet for: »log K_{oc} «: den fælles logaritme for organisk kulstof/vand-fordelingskoefficienten (dvs. K_{oc}).«

læses: »log K_{oc} «: titalslogaritmen af fordelingskoefficienten for organisk kulstof/vand (dvs. K_{oc}).«

Side 25, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.1.2, andet punktum:

I stedet for: »Mobilitetskriteriet skal for et ioniserbart stof anses for at være opfyldt, når den laveste log K_{oc} -værdi for pH mellem 4 og 9 er mindre end 3.«

læses: »For et ioniserbart stof skal mobilitetskriteriet anses for at være opfyldt, når den laveste log K_{oc} -værdi for pH mellem 4 og 9 er mindre end 3.«

Side 25, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.1.3, litra c):

I stedet for: »Der foreligger anden dokumentation for kronisk toksicitet, dvs. at stoffet opfylder kriterierne (...)«

læses: »Der foreligger anden evidens for kronisk toksicitet, som bestemt ved at stoffet opfylder kriterierne (...)«.

Side 25, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.2.1, indledende sætning:

I stedet for: »kriteriet »meget persistent« (...)«

læses: »kriteriet »meget persistent« (vP) (...)«.

Side 25, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.2.2, første punktum:

I stedet for: »kriteriet »meget mobilt«, (...)«

læses: »kriteriet »meget mobilt« (vM), (...)«.

Side 25, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.2.2, andet punktum:

I stedet for: »Mobilitetskriteriet skal for et ioniserbart stof anses for at være opfyldt, når den laveste log K_{oc} -værdi for pH mellem 4 og 9 er mindre end 2.«

læses: »For et ioniserbart stof skal mobilitetskriteriet anses for at være opfyldt, når den laveste log K_{oc} -værdi for pH mellem 4 og 9 er mindre end 2.«

Side 25, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.3, første afsnit:

I stedet for: »Ved klassificering af PMT- og vPvM-stoffer skal der foretages en bestemmelse af vægten af evidens ved hjælp af en ekspertvurdering, hvor alle relevante tilgængelige oplysninger i punkt 4.4.2.3 sammenholdes med kriterierne i punkt 4.4.2.1 og 4.4.2.2. Vægten af evidens gælder navnlig, hvis kriterierne i punkt 4.4.2.1 og 4.4.2.2 ikke umiddelbart kan sammenholdes med de foreliggende oplysninger.«

læses: »Ved klassificering af PMT- og vPvM-stoffer skal der foretages en bestemmelse af vægten af evidens under anvendelse af ekspertvurdering ved at sammenholde alle relevante og tilgængelige oplysninger anført i punkt 4.4.2.3 med kriterierne i punkt 4.4.2.1 og 4.4.2.2. Vægten af evidens skal navnlig anvendes, hvor kriterierne i punkt 4.4.2.1 og 4.4.2.2 ikke umiddelbart kan anvendes på de tilgængelige oplysninger.«

Side 26, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.3.2, litra b):

I stedet for: »oplysninger fra udvasknings- modelberegnings- eller overvågningsundersøgelser«

læses: »oplysninger fra udvasknings-, modellerings- eller overvågningsundersøgelser«.

Side 26, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.3.3, litra a):

I stedet for: »(...) hvirvelløse vanddyr«

læses: »(...) hvirvelløse akvatiske organismer«.

Side 26, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.3.3, litra h):

I stedet for: »h) resultater af langtids- eller reproduktionstoksicitetstest af fugle«

læses: »h) resultater af undersøgelser af langtids- eller reproduktionstoksicitet af fugle«.

Side 27, bilag I, punkt 2, punkt 4.4.2.4.1, indledende sætning:

I stedet for: »på baggrund af en ekspertvurdering«

læses: »på baggrund af ekspertvurdering«.
